

JOURNAL OF MONETARY ECONOMICS AND MANAGMENT

№№4, 2022

SCIENTIFIC-PRACTICAL JOURNAL



JOURNAL OF MONETARY ECONOMICS AND MANAGEMENT

ISSN 2782-4586

2022, no. 4

It comes out 4 times a year

Scientific-practical journal

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief:

Sokolov Aleksey P. – Doctor of Economics, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management and Marketing Vladimir State University named after A. G. and N.G. Stoletovs.

Deputy Editor-in-Chief:

Ryzhov Igor V. – Doctor of Economics, Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management of Cherepovets State University.

Associate Editors:

Abdulkadyrov Arsen S. – Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Senior Researcher of the Research Institute «Management, Economics, Politics and Sociology» of the Dagestan State University of National Economy.

Altukhov Anatoly I. – Doctor of Economic Sciences, Professor of the RAS, Head of the Department of Territorial-Branch Labor Division in Agro-industrial Complex, Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics.

Gridchina Alexandra V. – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Public Administration and Law, Moscow Polytechnic University.

Dmitriev Yuri A. – Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Management and Marketing, Vladimir State University named after Alexander and Nikolay Stoletovs.

Mityakov Evgeny S. – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor of the Department of Informatics of the Institute of Cybersecurity and Digital Technologies MIREA – Russian Technological University.

Razumovskaya Elena A. – Doctor of Economics, Associate Professor, Professor, Professor of the Department of Finance, Money Circulation and Credit, Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin; Professor of the Department of Economics and Management of the Ural Institute of Management – a branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation.

Rodinova Nadezhda P. – Doctor of Economics, Professor, head of the educational program «Personnel Management», professor of the Department of Management and State Municipal Administration Moscow State University of Technology and Management K. G. Razumovsky (First Cossack University).

Sandu Ivan S. – Doctor of Economic Sciences, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Head of the Department of Economic Problems of Scientific and Technical Development of the Agro-Industrial Complex, Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas – All-Russian Research Institute of Agricultural Economics.

Chebotarev Stanislav S. – Doctor of Economics, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, Professor of the Department of Live Safety, Financial University under the Government of the Russian Federation; Joint Stock Company Central Research Institute of Economics, Informatics and Management Systems, Department of Economic Problems of the Defense Industry Development.

Shkodinsky Sergey V. – Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economic Theory, Moscow Region State University.

Editor-in-Chief:

Sokolov Aleksey P. – Doctor of Economics, Associate Professor.

The magazine is registered with the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology and Mass Communications. Certificate of registration of mass media PI No. FC77-82965 of 30.03.2022

Subscription in all post offices of Russia, Kazakhstan, Ukraine and Belarus The catalogue "Press of Russia", index 79665
All rights reserved. Reprint of materials only with the permission of the publisher. Copyright materials are reviewed and not returned.

The editors reserve the right to make reductions and editorial changes to the manuscript.

The point of view of the authors of articles may not coincide with the opinion of the editors. Responsibility for the accuracy of advertisements lies with advertisers.

Founder of the media: Limited Liability Company «University of Continuing Professional Education»

Address of the publisher, editorial office:

160033, Vologda, ul. Tekstilschikov, d. 20A, office 1. Tel./fax: +7-495-361-72-37, izd-pegas@yandex.ru

Printing House address: LLC «Kopernik35», Vologda, ul. Klubova, d. 7, pom. 4

© «University of Continuing Professional Education»

Date of publication: December 30, 2022. Format 210x297. Offset printing. Conv. oven 7,0 Circulation 3000 exz. Retail price: 1000 rub.

ЖУРНАЛ МОНЕТАРНОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕНЕДЖМЕНТА

Научно-практический журнал

Выходит четыре раза в год

ISSN 2782-4586

2022, № 4

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Председатель:

Соколов Алексей Павлович – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента и маркетинга Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых.

Заместитель председателя:

Рыжов Игорь Викторович – доктор экономических наук, профессор, доцент кафедры экономики и управления Череповецкого государственного университета.

Члены редакционного совета:

Абдулкадыров Арсен Саидович – кандидат экономических наук, доцент, старший научный сотрудник научно-исследовательского института «Управление, экономика, политика и социология» Дагестанского государственного университета народного хозяйства.

Алтухов Анатолий Иванович – доктор экономических наук, профессор Академии РАН, заведующий отделом территориально-отраслевого разделения труда в АПК Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства.

Гриджина Александра Владимировна – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой государственного управления и права Московского политехнического университета.

Дмитриев Юрий Алексеевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и маркетинга Владимирского государственного университета им. А. Г. и Н. Г. Столетовых.

Митяков Евгений Сергеевич – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры информатики института кибербезопасности и цифровых технологий МИРЭА – Российского технологического университета.

Разумовская Елена Александровна – доктор экономических наук, доцент, профессор, профессор кафедры финансов, денежного обращения и кредита Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина; профессор кафедры экономики и управления Уральского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации.

Родинова Надежда Петровна – доктор экономических наук, профессор, руководитель образовательной программы «Управление персоналом», профессор кафедры менеджмента и государственного муниципального управления Московского государственного университета технологий и управления им. К. Г. Разумовского (Первый казачий университет).

Санду Иван Степанович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий отделом экономических проблем научно-технического развития АПК Федерального научного центра аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийского научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства.

Чеботарев Станислав Стефанович – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, профессор кафедры безопасности жизнедеятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации; директор департамента экономических проблем развития ОПК ЦНИИ экономики, информатики и систем управления.

Шкодинский Сергей Всеволодович – доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономической теории Московского государственного областного университета.

Главный редактор:

Соколов Алексей Павлович – доктор экономических наук, доцент.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-82965 от 30.03.2022 г. Подписка во всех отделениях связи России, Казахстана, Украины и Белоруссии. Каталог «Пресса России, индекс 79665.

Все права защищены. Перепечатка материалов только с разрешения редакции журнала. Авторские материалы рецензируются и не возвращаются. Редакция сохраняет за собой право производить сокращения и редакционные изменения рукописи. Точка зрения авторов статей может не совпадать с мнением редакции.

Ответственность за достоверность рекламных объявлений несут рекламодатели.

Учредитель СМИ: Общество с ограниченной ответственностью
«Университет дополнительного профессионального образования»

Адрес издателя, редакции: 160033, Вологодская обл., г. Вологда, ул. Текстильщиков, д. 20А, оф. 1.
Тел/факс: +7-495-361-72-37, izd-pegas@yandex.ru

Адрес типографии: ООО «Коперник35», г. Вологда, ул. Клубова, д. 7, пом. 4

© ООО «Университет дополнительного профессионального образования»

Дата выхода в свет: 30.12.2022. Формат 210x297. Печать офсетная. Усл. печ. л. 7,0 Тираж 3000 экз. Розничная цена: 1000 руб.

Scientific-practical peer-reviewed journal «Journal of Monetary Economics and Management»

«Journal of Monetary Economics and Management» is a Russian theoretical and scientific-practical journal of general economic content. It was founded in 1998 as “International forwarder” (until 2022), and since 2022 it has a modern name – “Journal of Monetary Economics and Management”. The publication is included in the Russian Science Citation Index (RSCI), indexed in: Scientific Electronic Library eLIBRARU.RU (Russia), ULRICHSWEB™ GLOBAL SERIALS DIRECTORY (USA), JOURNAL INDEX.net (USA), INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL (Poland), EBSCO Publishing (USA).

The main topics of research:

– Economic Sciences.

- Economic theory;
- Monetary, investment and structural policies;
- Social sphere;
- Regional economy;
- Economics of industry markets, antitrust policy;
- Enterprise economics, problems of ownership, corporate governance, small business;
- World economy;
- Economic history

A u d i e n c e : researchers of economics and law; university lecturers and students; analytical and law departments of large enterprises, corporations and banks; leaders of federal and regional authorities.

A u t h o r s : leading scientists, representatives of Russian and foreign economic thought.

Научно-практический рецензируемый журнал «Журнал монетарной экономики и менеджмента»

«Журнал монетарной экономики и менеджмента» – российский научно-практический журнал общеэкономического содержания. Основан в 1998 году как «Международный экспедитор» (до 2022 года), а с 2022 года носит современное название – «Журнал монетарной экономики и менеджмента». Издание включено в систему Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), индексируется в Научной электронной библиотеке eLIBRARU.RU (Россия), ULRICHSWEB™ GLOBAL SERIALS DIRECTORY (США), JOURNAL INDEX.net (США), INDEX COPERNICUS INTERNATIONAL (Польша), EBSCO Publishing (США).

Основные темы публикаций:

– Экономические науки.

- экономическая теория;
- денежно-кредитная, инвестиционная и структурная политика;
- социальная сфера;
- экономика регионов;
- экономика отраслевых рынков, антимонопольная политика;
- экономика предприятия, проблемы собственности, корпоративного управления, малого бизнеса;
- мировая экономика;
- экономическая история

A u d и т о р и я : экономисты-исследователи; преподаватели и студенты вузов; аналитические подразделения крупных предприятий, корпораций и банков; руководители федеральных и региональных органов власти.

A в т о р ы : ведущие ученые, крупнейшие представители отечественной и зарубежной экономической мысли.

Содержание

Киварина М.В. Индекс счастья как современный измеритель качества жизни в регионах	3
Жданов В. Л. К вопросу об управлении экономическим состоянием орбитально частотным ресурсом космической отрасли.....	12
Панова А. И., Гусев Е. С. Проблемы управления человеческим капиталом в оборонно-промышленном комплексе России	16
Дубовицкая Е. С., Смекалов Д. Г. Особенности мобилизационной экономики в Российской Федерации	19
Есеналиева Б.Б., Дылдаев М. М. Особенности гендерной специфики в секторе образования Кыргызской Республики	23
Дылдаев М. М., Есеналиева Б. Б. Демографические показатели и миграции населения в Кыргызской Республике.....	28

КИВАРИНА МАРИЯ ВАЛЕНТИНОВНА

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

Индекс счастья как современный измеритель качества жизни в регионах

Аннотация. В XXI веке Россия столкнулась с комплексом сложных проблем и противоречий, вызовов, амбициозных задач, решение которых требует качественного изменения современного российского общества как по стране в целом, так и в отдельных ее регионах. Поэтому на повестке дня все чаще звучит вопрос о реализации новой региональной политики, объединяющей экономические, социальные, управленческие и прочие идеи и ресурсы. В перспективе речь может идти о перестройке всей сферы регионального управления под политику, приобретающую сегодня название «фелицитарная», т.е. «политика счастья» (от латинского «фелицитас» – счастье), ключевой целью которой является повсеместный рост уровня и качества жизни населения. Разработка и внедрение регионального мониторинга по оценке уровня счастья должны стать первокирпичиком в оценке эффективности регионального управления, индикатором восприятия населением экономических, социальных и политических решений, одной из форм по повышению прозрачности деятельности региональных органов власти и уровня доверия к ним со стороны населения. Представленная в статье авторская методика оценки уровня регионального счастья основана на целостной системе взаимосвязанных показателей, которые сгруппированы по определенным категориям: экономика, здравоохранение, экология, образование, цифровизация, культура и туризм, региональное управление, образ жизни. По каждой из названных категорий рассчитывается совокупный индекс счастья, значение которого сопоставляется с эталонным (ситуацией абсолютного счастья), а на их основе определяется интегральный индекс, как комплексный индикатор уровня счастья в регионе. В результате исследования автором доказано, что наиболее острыми проблемами в Новгородской области являются: недостаточно высокий уровень заработной платы, негативные тенденции на рынке труда, пессимизм в настроениях граждан, отток молодежи в соседние более успешные регионы. Разрешение указанных проблем должно стать приоритетным в реализации региональной социально-экономической политики.

Ключевые слова: регион, уровень жизни, качество жизни, социальная политика, фелицитарная политика, индекс счастья.

KIVARINA MARIYA VALENTINOVNA

Yaroslav-the-Wise Novgorod State University

Happiness index as a modern measure of life quality in the regions

Annotation. In the twenty-first century, Russia was faced with a complex set of problems and contradictions, challenges and ambitious goals, the solution of which requires a qualitative change in the modern Russian society as a whole and in its individual regions. The implementation of new regional policies that integrate economic, social, governance and other ideas and resources is therefore increasingly on the agenda. In the future, we may talk about the restructuring of the entire sphere of regional governance under the policy, which today acquires the name «felicitous», the policy of happiness» (from Latin «felicitas» - happiness). A key objective of which is to increase the standard and quality of life of the population everywhere. The development and implementation of regional monitoring to assess the level of happiness should be the first step in assessing the effectiveness of regional governance, an indicator of the population's perception of economic, social, and political decisions, one way to increase the transparency of the activities of regional authorities and the level of public trust in them.

Presented in the article the author's method of assessment of the level of regional happiness is based on a holistic system of interrelated indicators, which are grouped into certain categories: economy, healthcare, ecology, education, digitalization, culture and tourism, regional governance, lifestyle. For each of these categories, an aggregate index of happiness is calculated, the value of which is compared with the reference (situation of absolute happiness), and on their basis the integral index is determined as a comprehensive indicator of the level of happiness in the region. In the result of the study, the author proves that the most acute problems in the Novgorod region are insufficient high wages, negative tendencies in the labor market, pessimism in the mood of citizens, outflow of youth to neighboring more successful regions. The resolution of these problems should become a priority in the implementation of regional socio-economic policy.

Keywords: region, standard of living, quality of life, social policy, felicitous policy, happiness index.

Введение.

Одной из стратегических задач экономического развития регионов России является полная и качественная реализация потенциала их граждан. Успешное решение поставленной задачи возможно лишь в условиях непрерывного роста качества жизни населения, что является результатом грамотной и эффективной региональной социальной политики.

Все большее число людей начинают разделять идею о том, что развитие экономики нужно не только ради удовлетворения материальных потребностей человечества, но и для удовлетворения потребностей людей в счастье и самовыражении [1]. Если в конце XX века уровень удовлетворенности жизнью во многом определялся величиной полученных доходов (на уровне отдельных экономических субъектов) и экономическим ростом (на региональном уровне), то в начале XXI века в его основе лежат преимущественно неэкономические факторы, например, наличие семейного благополучия, социальной защищенности, политической стабильности в обществе, справедливого распределения ресурсов, удовлетворенности экологией, демократией и т.д. Это требует научного осмысления и указывает на объективную необходимость преобразования методов государственного воздействия на экономику с учетом ее субъективизации, социализации и гуманизации.

Раскрытие проблемы организации регионального мониторинга счастья, его измерения и использования, порождает необходимость поиска ответов на следующие вопросы:

- Какие методики используются в мире для оценки уровня счастья в регионах? Каковы особенности каждой из них в выделении интегрированных категорий для оценки уровня счастья?
- Что целесообразно использовать в качестве ключевых интегральных категорий для анализа социально-экономической политики Новгородской области?
- Как разработанная методика позволит выявлять и учитывать в оперативной работе региональных органов власти сильные и слабые стороны социально-экономической политики в Новгородской области?

Целью исследования является формирование методологии измерения, мониторинга и анализа оценки удовлетворенности населения качеством жизни, что должно стать одним из инструментов выявления «узких мест» и основных проблемных сфер в социально-экономическом развитии регионов (на примере Новгородской области).

Материалы и методы исследования. В ходе исследования были выделены задачи, основной из которых является разработка методологии построения ключевых категорий, характеризующих качество жизни в регионе (системы укрупненных показателей уровня счастья, наиболее полно отражающих степень удовлетворенности населения по различным критериям). Выделение данных категорий в свою очередь является основанием для построения на их базе системы показателей, которые могут быть использованы в качестве критериев эффективности проводимой в регионе социально-экономической политики.

Для формирования списка категорий были определены следующие источники: специальная литература по теме; данные опросов населения; региональные документы.

С целью изучения оценки уровня счастья в Новгородской области были использованы методики ВЦИОМ и ФОМ для расчета индекса счастья, социального индекса счастья, индекса оценки властей, индекса общественного протестного потенциала, индекса личного протестного потенциала, индекса страхов, индекса социальных ожиданий, индекса безработицы; анкета с вопросами относительно оценок населением различных сфер жизни.

Поскольку методики ВЦИОМ и ФОМ в качестве индексов используют разноуровневые шкалы (индекс счастья, оценка властей, индекс страхов, индекс социальных ожиданий и индекс безработицы могут находиться в диапазоне значений от -100 до +100; а социальный индекс счастья, индекс общественного протестного потенциала и индекс личного протестного потенциала могут колебаться в пределах от 10 до 90), то прежде чем осуществить расчет интегрального индекса уровня счастья в регионе, необходимо скорректировать полученные значения индексов таким образом, чтобы они приняли значение от 0 до 1.

Интегральный индекс уровня счастья в регионе может быть представлен графически на круговой диаграмме, как площадь многоугольника с количеством вершин, равным числу рассматриваемых показателей, отображающей сопоставление фактических данных с эталонными (желаемыми) значениями. Значения локальных показателей уровня счастья изменяется в диапазоне от 0 до 1. Приближение значения показателя к единице означает высокий уровень счастья в регионе, к нулю – характеризует позицию региона по данному критерию как несчастливого.

Формула для определения интегрального индекса валового уровня счастья в регионе имеет вид:

$$S = \frac{1}{2} \sin \frac{360^\circ}{n} \left[\sum_{i=1}^{n-1} R_i \cdot R_{i+1} + R_1 \cdot R_n \right]$$

где n – количество показателей методики;
 R_i – приведенное значение i -го показателя;
 i – порядковый номер показателя;
 S – интегральный индекс уровня счастья.

Согласно данной формуле, интегральный индекс уровня регионального счастья (S) находится в диапазоне от 0 (ситуация абсолютного несчастья) до $2\sqrt{2}$ ($\approx 2,83$) (ситуация абсолютного счастья).

Сравнивая полученные значения индекса в динамике, можно однозначно оценить эффективность социально-экономической политики, проводимой региональными органами власти в конкретный период времени. Кроме этого, интегральный индекс уровня регионального счастья можно использовать в межрегиональных сравнениях и при формировании рейтингов регионов России по качеству жизни населения.

Результаты исследования и их обсуждение.

Качество жизни населения в широком смысле предполагает общую оценку уровня регионального благосостояния, социальных условий, доступности здравоохранения, образования, жилья, природной среды, безопасности, культурных и развлекательных возможностей, а также социальной справедливости и равенства [2]. Высокое качество жизни подразумевает наличие хороших условий для жизни, работы, обучения, личностного развития и отдыха. Важную роль в определении качества жизни играют также безопасность, стабильность и возможность самореализации.

Оценка качества жизни зависит от многих факторов, таких как уровень доходов, занятость, доступность и качество жилья, доступность образования и здравоохранения, уровень преступности, уровень загрязнения окружающей среды, доступность культурных и развлекательных мероприятий [3]. Вопрос о способах измерения качества жизни поднимался в трудах отечественных ученых-экономистов еще в XIX веке. Первопроходцами в данной области исследований стали Д.П. Журавский, один из основоположников статистической науки, занимавшийся в том числе вопросами социальной дифференциации населения по уровню жизни [4], Ф.А. Щербина,

исследователь крестьянских бюджетов [5], А.В. Чаянов, изучавший благосостояние отдельных крестьянских семей [6]. Взгляды перечисленных и других исследователей на вопросы качества жизни нашли свое продолжение в трудах советских и российских ученых: Н.М. Римашевской [7], П.С. Мстиславского [8], Г.В. Осипова [9], А.И. Субетто [10], С.А. Айвазяна [11], использующих в качестве измерителей качества жизни такие показатели, как ее продолжительность, развитие интеллектуального потенциала, качество окружающей среды, природно-климатические условия, доступность образования, здравоохранения, состояние объектов культуры, искусства и так далее.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что качество жизни является многоаспектной и многозначимой категорией, требующей более глубокого исследования. Изучение субъективной оценки качества жизни населения в регионе предопределило стратегическую цель исследования, заключающуюся в формировании методологии измерения, мониторинга и анализа уровня регионального счастья.

Для формирования перечня категорий, наилучшим образом отражающих уровень счастья в регионе, нами были определены следующие доступные источники:

1. научная литература;
2. данные опросов населения;
3. региональные документы.

Анализ научной литературы показал, что различные показатели счастья рассчитываются международными и отечественными организациями с использованием разнообразных методик, которые условно можно поделить на две крупные группы: объективистские и субъективистские теории качества жизни.

В основе объективистских теорий лежит анализ качества среды обитания человека, главным образом, посредством использования статистических показателей (количественных измерителей) [12, 13, 14]. Среди них: обеспеченность жильем на душу населения, продуктами питания, лечебными учреждениями, врачами, образовательными учреждениями, учителями и т.д. Данный подход позволяет количественно охарактеризовать качество жизни, а также проводить сравнительные исследования и сопоставления различных экономических субъектов, осуществлять тактическое и перспективное прогнозирование.

Субъективистские теории качества жизни получили свое развитие во второй половине 70-х годов XX века. В их основе лежит концепция «ощущаемого качества жизни» [15, 16, 17]. Центральное место в субъективистских теориях занимают переживания, ощущения, ценностные ориентиры каждого конкретного человека [18]. Аналогично предыдущему, данный подход также предполагает возможность количественного измерения степени удовлетворенности населения, однако если в первом случае для этого используются статистические показатели, то во втором – экспертные методы и результаты социологических опросов.

Проблема выбора значимых аспектов жизни, позволяющих охарактеризовать ее качество присуща как объективистским, так и субъективистским теориям. Анализ специальной литературы показал, что среди ключевых таких аспектов (категорий), позволяющих оценить уровень счастья, можно выделить как минимум шесть: управление, здоровье, культура, образование, экономика и образ жизни.

По результатам опроса жителей Новгородской области, проведенного в 2022 году, (опрошено 400 человек в возрасте старше 18 лет, среди которых 20% составили мужчины, 80% – женщины) были получены следующие данные о приоритетах и ценностях (Рис. 1). На вопрос «Что для вас самое главное в жизни?» практически каждый второй отвечал либо «здоровье», либо «семья и дети» (можно было выбрать только один ответ из предложенных). Третий по популярности ответ «материальное благополучие» – с ним согласились 18,4% респондентов.

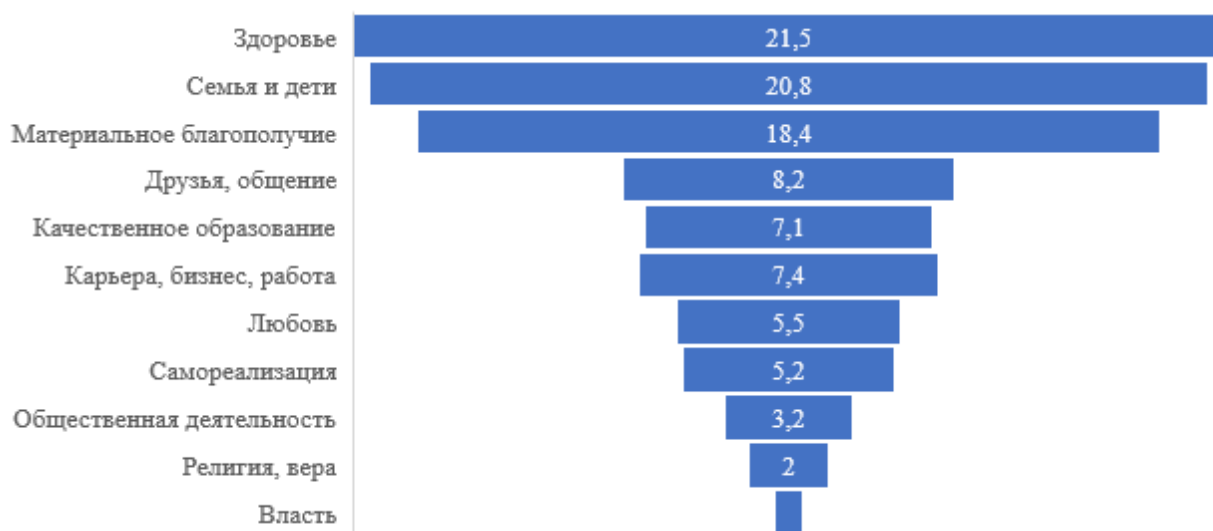


Рис. 1. Результаты опроса жителей Новгородской области, 2022 г.

В результате проведенного опроса были сделаны следующие выводы:

1) было выявлено, что одну из важнейших ролей в концепции счастья для населения Новгородской области играют здоровье и система здравоохранения. Наибольшее количество респондентов – 21,5% – выбрало именно этот аспект в качестве ответа на вопрос «Что для Вас самое главное в жизни?»;

2) около 7% жителей Новгородской области считают, что качественное образование занимает ведущее место в их жизни. Развитие образования, науки и инноваций также будет способствовать повышению качества жизни людей и улучшению их материального благополучия, что для многих опрошенных (18,4%) является ключевыми моментами жизни;

3) многие жители Новгородской области в ходе проведенного опроса указывали на то, что необходимо улучшить обстановку в сфере экологии. Примерно 46% опрошенных оценивают экологическую ситуацию в своем районе как неблагоприятную или стремящуюся к ней (Рис. 2);

4) по результатам опроса 83% жителей области уверены в стабильности текущей политики управления, однако многие из респондентов отмечают, что все-таки существует необходимость улучшения политической ситуации в Новгородской области;

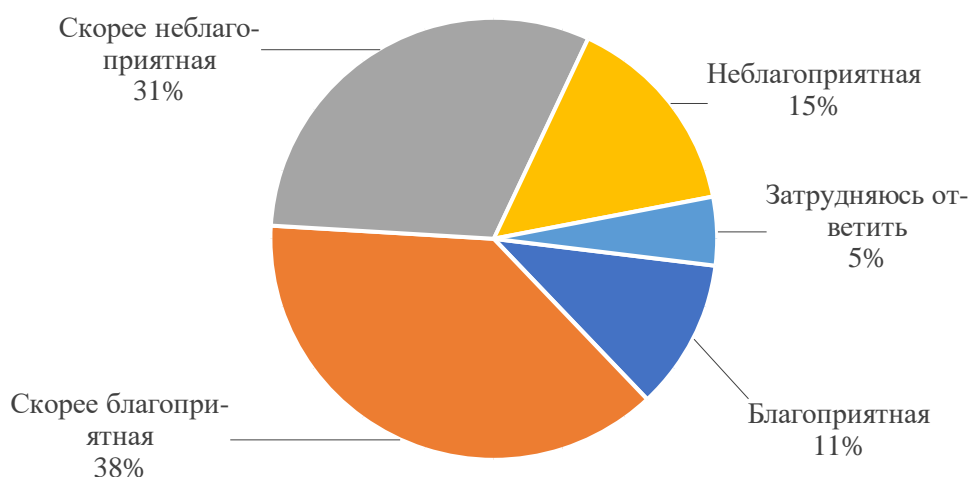


Рис. 2. Результаты опроса по блоку «Экология»

5) многие жители Новгородской области ставят семью (20,8%), здоровье (21,5%) и общение (8,2%) на главное место в своей жизни. Важность именно этих аспектов отражает

образ жизни населения и отношение людей к нему. Также стоит отметить, что текущая удовлетворенность людей качеством и количеством культурных, спортивных и развлекательных центров составляет в среднем 3,2 балла по пятибалльной шкале.

б) согласно проведенному исследованию, на данный момент времени удовлетворенность людей количеством и качеством культурных учреждений на территории Новгородской области составляет 3,2 балла по пятибалльной шкале. При этом культура и туризм являются одними из потенциальных направлений развития области, поскольку на ее территории расположено большое количество объектов древнерусской культуры.

Таким образом, проведенный опрос жителей Новгородской области позволяет выделить следующие категории для оценки счастья в регионе: здоровье и система здравоохранения; образование, наука и инновации; экология и природные ресурсы; региональное управление; образ жизни населения; культура и туризм. Как видно, выделенные категории не противоречат, а дополняют и расширяют те, что были выявлены на основе анализа специальной литературы, учитывая при этом специфику расположения и особенности развития Новгородской области.

Главным региональным документом, на который мы опираемся в ходе исследования, является Стратегия социально-экономического развития Новгородской области до 2030 года, где в качестве приоритетных заявлены такие направления деятельности, как развитие промышленности, сельского хозяйства, транспортного, туристического и человеческого потенциала. Каждое из перечисленных в Стратегии направлений социально-экономического развития Новгородской области может представлять собой самостоятельную категорию для оценки счастья в регионе.

Принимая во внимание все три изученных источника (специальная литература, опрос населения, Стратегия развития региона) и с учетом названных выше принципов (требований) построения совокупных индексов для оценки регионального счастья, считаем целесообразным выделить восемь категорий:

- Здоровье и система здравоохранения. Развитие человеческого капитала является ключевым приоритетом Новгородской области.

- Образование, наука и инновации. Формирование новой системы образования в регионе должно соответствовать современным потребностям развития экономики.

- Экология и природные ресурсы. Важнейшая задача – это формирование современной экологически безопасной социально-экономической среды для проживания жителей области. На выбор данного критерия также повлиял тот факт, что Новгородская область имеет достаточно высокий, но неэффективно используемый потенциал в сфере природных ресурсов.

- Производство. На развитие промышленности Новгородской области стоит обратить особое внимание, потому-то оно является одной из слабых сторон региона. При этом оно также важно тем, что оказывает влияние на другие представленные критерии. Развитое производство – основной драйвер регионального экономического роста.

- Цифровое общество. Согласно принятой программе развития России, модернизация цифровой экономики в стране является приоритетной задачей, которая способствует соблюдению национальных интересов и реализации национальных приоритетов. Развитая цифровая экономика предопределяет рост качества жизни населения в регионе.

- Региональное управление. Данный критерий, несомненно, выполняет очень важную роль в жизни населения области. Грамотное региональное управление позволяет повысить качество жизни людей, обеспечить их благополучие и безопасность.

- Культура и туризм. Являются одними из потенциальных направлений развития Новгородской области, поскольку на ее территории расположено большое количество объектов древнерусской культуры, памятников архитектуры и объектов культурного наследия.

- Образ жизни населения. Образ жизни является важной структурной составляющей качества жизни населения. Посредством показателей данной категории можно комплексно охарактеризовать ценностные установки жителей Новгородской области и особенности их реализации в повседневной жизни в сфере трудовой

деятельности, быта, использования свободного времени, удовлетворения духовных потребностей.

По каждой из перечисленных категорий в рамках исследования были определены и проранжированы ключевые показатели (оцениваемые параметры) качества жизни населения и рассчитан совокупный индекс счастья, который сравнивался с эталонным значением. В результате исследования было выявлено, что наиболее острыми проблемами, с которыми сталкиваются новгородцы, являются: страх потерять работу и ожидание наступления других проблем, пессимизм в настроениях населения, преобладание в окружении респондентов несчастливых людей. Эти факторы понижают совокупный уровень счастья в регионе.

Значение интегрального индекса регионального счастья, рассчитанное как площадь восьмиугольника, образованного значениями совокупных индексов ключевых категорий в Новгородской области в 2022 году, составило 0,92 из 2,83, что составило 32,6% (площадь фигуры, ограниченной синей линией) (Рис. 3). Данное значение позволяет сделать вывод о среднем уровне счастья в регионе и определить возможные направления повышения качества жизни жителей Новгородской области.



Рис. 3. Интегральный индекс регионального счастья в Новгородской области, 2022 г.

Вывод. Разработанная методика позволяет выявить сильные и слабые стороны социально-экономической политики Новгородской области и отдельных ее районов. Имея аналогичные данные по другим регионам России за различные временные периоды, можно проводить сравнительный анализ, давать оценку динамике уровня счастья регионов. Кроме этого, оценку уровня счастья следует использовать в качестве исходного этапа в процессе выработки стратегии социально-экономического развития Новгородской области.

Список источников

1. Lewis R., Thiruvady D., Morgan K. [Finding happiness: An analysis of the maximum happy vertices problem](#) // [Computers & Operations Research](#). – 2019. – Vol.103. – P. 265-276. Doi: [10.1016/j.cor.2018.11.015](#).

2. Yang Y. [Long and happy living: Trends and patterns of happy life expectancy in the U.S., 1970-2000](#) // [Social Science Research](#). – 2008. – Vol. 37 (4). – P. 1235-1252. Doi: [10.1016/j.ssresearch.2007.07.004](#).
3. Ma K., Sellaro R., Lippelt D. P., Hommel B. [Mood migration: How enfacing a smile makes you happier](#) // [Cognition](#). – 2016. – Vol. 151. – P. 52-62. Doi: [10.1016/j.cognition.2016.02.018](#).
4. Журавский Д.П. Об источниках и употреблении статистических сведений. – Киев, тип. И. Вальнера, 1846 г. – 210 с.
5. Щербина Ф.А. Крестьянские бюджеты. – Воронеж, [Имп. Вольное Экон. о-во](#), 1900 г. – 744 с.
6. Чаянов А.В. Очерки по экономике трудового сельского хозяйства. – Москва, изд-во «Новая деревня», 1924 г. – 152 с.
7. Римашевская Н.М. Семья, труд, доходы, потребление / Н.М. Римашевская. – Москва: Наука, 1977. – 264 с.
8. Мстиславский П.С. [Социальные параметры России в сопоставлении с европейскими странами](#) // Уровень жизни населения регионов России. – 2003. – №2. – С. 6-52.
9. Осипов Г.В. Историческая миссия российской социологии: проблемы и перспективы / Г.В. Осипов // [Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Общество и социология в современной России», посвященной XX годовщине празднования Дня социолога в Российской Федерации](#). – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2015. – Т. 1. – С. 18-26.
10. Субетто А.И. Теория качества жизни: монография. Под науч. ред. д.э.н., проф., Заслуж. раб-ка высш. школы РФ, Заслуж. строителя РФ А.А. Горбунова. – СПб.: Астерион, 2017 г. – 280 с.
11. Айвазян С.А. Анализ качества и образа жизни населения (эконометрический подход) / С.А. Айвазян. – Москва: Академический научно-издательский, производственно-полиграфический и книгораспространительский центр Российской академии наук «Издательство «Наука»», 2012. – 432 с.
12. Bondarchik J., Jabłońska-Sabuka M., Linnanen L., Kauranne T. [Improving the objectivity of sustainability indices by a novel approach for combining contrasting effects: Happy Planet Index revisited](#) // [Ecological Indicators](#). – 2016. – Vol. 69. – P. 400-406. Doi: [10.1016/j.ecolind.2016.04.044](#).
13. Андрееenkova Н.В. Сравнительный анализ удовлетворенности жизнью и определяющих ее факторов / Н.В. Андрееenkova // [Мониторинг общественного мнения](#). – 2010. – № 5 (99). – С. 191–192.
14. Гарбузова Т.Г. [Развитие устойчивого природоориентированного туризма на охраняемых природных территориях как важный аспект экологического образования и воспитания молодежи](#). / В книге: [Леса России: политика, промышленность, наука, образование](#). Материалы второй Международной научно-технической конференции. Под редакцией В.М. Гедьо. 2017. – С. 181-182.
15. Bixter M.T. [Happiness, political orientation, and religiosity](#) // [Personality and Individual Differences](#). – 2012. – Vol. 72. – P. 7-11. Doi: [10.1016/j.paid.2014.08.010](#).
16. Ахременко А.С. Качество жизни регионов России: политологический аспект, методология и методика измерения / А.С. Ахременко, С.А. Евтушенко // [Вестник Московского университета](#). – Сер. 12, Политические науки. – 2010. – №1. – С. 67-83.
17. Joshua H. [How to be a maker: Is your plant happy?](#) // [New Scientist](#). – 2019. – Vol. 243(3239). – P. 51. Doi: [10.1016/S0262-4079\(19\)31336-3](#)

Информация об авторах

КИВАРИНА МАРИЯ ВАЛЕНТИНОВНА, д.э.н., профессор кафедры цифровой экономики и управления, ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого», Великий Новгород, Россия. ORCID: 0000-0002-8533-4573.

Information about the authors

KIVARINA MARIYA VALENTINOVNA, D.E., Professor of the Department of Digital Economy and Management, Yaroslav-the-Wise Novgorod State University, Veliky Novgorod, Russia. ORCID: 0000-0002-8533-4573.

ЖДАНОВ ВЛАДИСЛАВ ЛЕОНИДОВИЧ

Российский университет дружбы народов

К вопросу об управлении экономическим состоянием орбитально частотным ресурсом космической отрасли

Аннотация. В статье показано, что проблемы, связанные с космической деятельностью, не могут быть решены без участия таких организаций, которые не только работают с гражданским обществом, но часто могут объединять людей так, как не могут правительства. В настоящее время все международное сообщество, переплетено с неправительственными организациями, участвующими во многих международных направлениях. Так, важным по значению национальным документом, регламентирующим космическую деятельность, является Постановление Правительства РФ № 88 от 01.02.2000 г. «Об утверждении Основных положений государственной политики в области распределения, использования и защиты орбитально-частотного ресурса РФ и Положения о государственном регулировании допуска и использования иностранных систем спутниковой связи и вещания, в информационном (телекоммуникационном) пространстве РФ, где неправительственные организации, принимают активное участие. Экономический аспект при защите и управлении использованием орбитально-частотного ресурса, является определяющим в космической деятельности.

Ключевые слова: общественные организации, управление использованием орбитально-частотного ресурса, экономический аспект, нормативно-правовое поле.

ZHDANOV VLADISLAV LEONIDOVICH

Russian University Friendship of Peoples (RUDN University)

Management of the economic state of the orbital frequency resource in the space industry

Abstract. The article shows that the problems associated with space activities cannot be solved without the participation of such organizations that not only work with civil society, but can often bring people together in a way that governments cannot. At present, the entire international community is intertwined with non-governmental organizations involved in many international areas. Thus, an important national document regulating space activities is Decree of the Government of the Russian Federation No. 88 dated February 1, 2000 "On Approval of the Basic Provisions of State Policy in the Field of Distribution, Use and Protection of the RF Orbital-Frequency Resource and the Regulations on State Regulation of the Admission and Use of Foreign Satellite Communication and Broadcasting Systems in the Information (Telecommunications) Space of the Russian Federation, where Non-Governmental Organizations Take an Active Participation. The economic aspect in the protection and management of the use of the orbital-frequency resource is decisive in space activities.

Key words: public organizations, management of the use of the orbital frequency resource, economic aspect, regulatory field.

В последние десятилетия различные общественные организации, в том числе неправительственные, играют все более важную роль на международной арене. Многие проблемы, особенно проблемы, связанные с космической деятельностью, не могут быть решены без участия таких организаций, которые не только работают с гражданским обществом, но часто могут объединять людей так, как не могут правительства.

В настоящее время все международное сообщество, переплетено с неправительственными организациями, участвующими во многих международных направлениях. Очень часто, неправительственные организации предлагают новые решения для международного законодательства, а также участвуют в реализации международных стандартов и правовых документов.

Так, важным по значению национальным документом, регламентирующим космическую деятельность, является Постановление Правительства РФ № 88 от 01.02.2000 г. «Об утверждении Основных положений государственной политики в области распределения, использования и защиты орбитально-частотного ресурса РФ и Положения о государственном регулировании допуска и использования иностранных систем спутниковой связи и вещания в информационном (телекоммуникационном) пространстве РФ», неправительственные организации, принимают активное участие. Однако, прежде чем анализировать данный нормативный правовой акт, требуется дать краткий обзор проблематике, связанной с такой уникальной категорией, как геостационарная орбита.

С физической точки зрения, геостационарная орбита – это окружность над экватором Земли, удаленная на расстояние 35760 км от земной поверхности. С экономической точки зрения – геостационарные спутники приносят ежегодно более 10 млрд. \$ дохода, странам, имеющим космические аппараты на геостационарной орбите. Экономическая составляющая России, от использования космических аппаратов, находящихся на геостационарной орбите, занимает четвертую позицию в мире. Такой результат для России, далеко не из лучших.

На сегодняшний день, Международным Союзом Электросвязи определено 425 точек стояния на геостационарной орбите [4], при этом на орбите находится уже 279 действующих спутника [5], из них 14 российских.

Вопрос о правовом статусе геостационарной орбиты вызывает жаркие споры, которые идут по двум условным направлениям:

- геостационарная орбита, в силу ее уникальных природных свойств, обусловленных гравитационным полем Земли, не является космическим пространством;
- правовой статус геостационарной орбиты, не может регулироваться Договором о космосе 1967 г.

Любая страна, член Международного Союза Электросвязи (МСЭ), имеет право подать заявку на геостационарную орбитальную позицию, что порождает проблему так называемых «бумажных спутников».

В 1992 г. Королевство Тонга подало в МСЭ оформленную заявку, для решения национальных задач, будь то образовательные проекты, или же использование геостационарной орбитальной группировки, с учетом интересов Министерства Обороны Российской Федерации

Проблему «бумажных спутников» можно рассмотреть в двух контекстах: «

- торговля суверенитетом;
- международная правоспособность транснациональных корпораций (далее – ТНК).

«Торговля суверенитетом», не является «*know-how*» Королевства Тонга. Наиболее ярко данное явление проявляется в Морском праве – большая часть торгового флота ходит под «удобными» флагами, это уже устоявшаяся практика. Также создание всякого рода оффшорных юрисдикций, есть не что иное, как реализация принципа «суверенного равенства» [3].

На практике – любое государство, имеет право самостоятельно регулировать деятельность частных компаний на своей территории. Что касается регулирования процесса получения орбитальных позиций, то после истории с Королевством Тонга, МСЭ предпринял ряд шагов, направленных на более разумное распределение орбитальных позиций.

В контексте международной правосубъектности, ТНК – обладает тремя признаками:

- реализация выпускаемой продукции или предоставление услуг более чем в одной стране;
- предприятия ТНК или ее филиалы, расположенные более чем в одной стране;
- собственники ТНК – резиденты различных стран.

Большинство операторов геостационарного флота отвечают этим критериям. И если в мировом промышленном производстве ТНК контролируют сегодня более 33% [1], то контроль над геостационарной орбитой, со стороны ТНК значительно выше, особенно после приватизации международных консорциумов «Inmarsat» и «Intelsat».

Новые глобальные ТНК по своей экономической мощи, сравнимы с государствами, «ядро» современной глобальной экономики, которое находится под контролем ТНК [2].

В России, где традиционно преобладает противоположная точка зрения – ТНК не способны участвовать в межгосударственных отношениях, вследствие чего, говорить об их международной правосубъектности, как минимум, преждевременно. Эту ситуацию очень точно и корректно раскладывают общественные организации, не давая возможности информировать общественность неверными фактами.

Экономический аспект при защите и управлении использованием орбитально-частотного ресурса, является определяющим в космической деятельности. Экономическая составляющая России, от использования космических аппаратов, находящихся на геостационарной орбите, занимает четвертую позицию в мире. Такой результат для России, далеко не из лучших.

Международно-правовая защита частотных присвоений радиоэлектронных средств Российской Федерации и орбитальных позиций искусственных спутников Земли, осуществляется с целью, создания благоприятных условий, для развития и использования всех видов спутниковой связи в РФ, посредством участия страны в деятельности Международного союза электросвязи и его органов, а также других международных организаций, связанных с распределением и использованием радиочастотного спектра, стандартизацией радиооборудования, в том числе, участия в международных конференциях, семинарах и симпозиумах, по проблемам управления использованием радиочастотного спектра.

Таким образом, международно-правовая защита орбитально-частотного ресурса определяется, через систему согласованных действий, в полном соответствии с нормами Международного космического права, где подчеркивается необходимость наличия механизма международно-правовой защиты, с учетом национальных интересов.

На сегодняшний день потребности России в спутниковой связи, базирующейся на основе геостационарной инфраструктуры, примерно на 85% обеспечиваются двумя национальными операторами – ФГУП «Космическая Связь» и ОАО «Газком», однако в российском информационном поле присутствуют и компании-нерезиденты, например, вышеупомянутые «Intelsat» и «SES». Правовым обеспечением их деятельности, является, как раз, современное создавшееся положение. Экономическая составляющая России, от использования космических аппаратов, находящихся на геостационарной орбите, занимает четвертую позицию в мире. Такой результат для России, далеко не из лучших. Сегодня окончательное решение о допуске того или иного оператора, выдает Госкомиссия по радиочастотам при Минсвязи Российской Федерации – и каждый случай рассматривается в индивидуальном порядке, ибо защита национального информационного поля, задача не менее интересная, чем международно-правовая защита орбитально-частотного ресурса.

Список источников

1. Жданов В.Л. Экономические перспективы космической политики России на современном этапе. Москва-Екатеринбург: Издательство УрО РАН, 2009. С. 22.
2. Жук Е.И. Космическая деятельность и вопросы обеспечения информационной безопасности. М.: Электронное научно-техническое издание «Наука и образование», 2010. С. 11.
3. Зинич Л.В., Попова Т.В. Стратегический анализ предприятия ракетно-космической отрасли //Актуальные вопросы современной экономики. 2021.- №11. С.81-85
4. Кричевский С.В. Расселение человечества вне Земли: прогнозы, сценарии, структуры // К.Э. Циолковский и будущее космонавтики. Материалы XLVI Научных чтений памяти К.Э. Циолковского. Калуга, 2011. С.12.
5. По данным корпорации Boeing на 31.12.2008. [Электронный ресурс]. URL: http://www.boeing.com/defense-space/space/bss/about/What_is_a_Satellite_2006.pdf.
6. Прокопьев М.В. Увеличение эффективности геостационарной орбиты. [Электронный ресурс]. URL: http://www.mipt.ru/nauka/51conf/dokl/In_prac_frkt/m_3r7i2j/m_3rj3k5.html.

Информация об авторе

ЖДАНОВ ВЛАДИСЛАВ ЛЕОНИДОВИЧ, кандидат политических наук, докторант кафедры комплаенса и контроллинга, Российский университет дружбы народов (РУДН), г. Москва, Россия

Information about the author

ZHDANOV VLADISLAV LEONIDOVICH, PhD in Political Science, Associate Professor of the Department of Compliance and controlling, Federal State Autonomous Educational, Institution of Higher Education Russian University, Friendship of Peoples (RUDN University), Moscow, Russia

ПАНОВА АННА ИГОРЕВНА
ФГБНУ «Аналитический центр»

ГУСЕВ ЕВГЕНИЙ СЕРГЕЕВИЧ
ФГБНУ «Аналитический центр»

Проблемы управления человеческим капиталом в оборонно-промышленном комплексе России

Аннотация. В рамках данной статьи изучены основные причины возникновения и развития дефицита высококвалифицированных сотрудников на рынке труда, а также закрепления административных работников на предприятиях ОПК в системе промышленных предприятиях. Помимо всего прочего, наблюдается проблема привлечения данных трудовых ресурсов. Было осуществлено подробное исследование действующей кадровой политики в рамках деятельности предприятий ОПК в направлении ликвидации проблем уменьшения кадровой потребности. Здесь же определена важность взаимодействия региональных и федеральных властей, руководителей организаций и ВУЗов в процессе разрешения вопросов подбора кадров и обеспечения их достаточного количества.

Ключевые слова: оборонно-промышленный комплекс, кадровый потенциал, управление человеческими ресурсами

PANOVA ANNA IGOREVNA
FGBNU "Analytical Center"

GUSEV EVGENY SERGEEVICH
FGBNU "Analytical Center"

Problems of human capital management in the Russian military-industrial complex

Annotation. Within the framework of this article, the main causes of the emergence and development of a shortage of highly qualified employees in the labor market, as well as the consolidation of administrative workers at defense industry enterprises in the system of industrial enterprises are studied. Among other things, there is a problem of attracting these labor resources. A detailed study of the current personnel policy was carried out within the framework of the activities of defense industry enterprises in the direction of eliminating the problems of reducing personnel requirements. It also defines the importance of interaction between regional and federal authorities, heads of organizations and universities in the process of resolving recruitment issues and ensuring their sufficient number.

Keywords: military-industrial complex, personnel potential, human resource management

Показатели показывают то, что существуют довольно сложные вопросы в плане кадрового обеспечения в направлении сопровождения работы оборонно-промышленного комплекса. В 2020 году существовал большой недостаток инженеров-технологов, на уровне 17%, а также инженеров-конструкторов – нехватка была – 22%. Помимо этого, около 40% - такая наблюдалась нехватка сотрудников иных специальностей. Если рассматривать возраст специалистов, то можно сказать, что только 30% специалистов в возрасте до 35 лет, а средний возраст сотрудников находится на уровне 46 лет. Большинство сотрудников выступает в качестве рабочих, их около 63%, ученых и узких специалистов – 22%, при этом руководителей – лишь 15%. Чтобы провести сравнение, можно сказать, что в США в компаниях, которые реализуют деятельность, связанную с военно-промышленным комплексом, наблюдается 60% инженеров и узких специалистов, при этом большинство из них – молодые специалисты [1].

Присутствие многочисленных вредных факторов, наблюдаемых на производственных рабочих местах, неконкурентная оплата труда, снижение активности автоматизации производства, применение устаревшего оборудования увеличивают текучесть кадров, необходимость нового поиска работников.

В связи с наличием сложной ситуации, обусловленной распространением коронавирусной инфекции, проявилось повышение количества вакансий к середине 2021 года, а прирост резюме наблюдался на уровне 5%. На наш взгляд, довольно серьезным сдерживающим фактором совершенствования кадрового потенциала отражается присутствующая система заработной платы сотрудников.

Наличие зависимости получаемой сотрудниками премиальной части заработной платы, узкими специалистами, рабочими вовсе не от достижения нужных показателей, обуславливает отсутствие стабильности её прямой выплаты. Помимо всего прочего, это может существенно понижать уровень мотивации сотрудников. В 2020 году, премия сотрудникам могла выплачиваться лишь в размере 10% и только за один месяц.

Отсутствие конкурентного уровня оплаты труда во взаимодействии с недостаточным уровнем стабильности премий влечет за собой увеличение уровня текучести кадров, а также понижение привлекательности условий труда в рамках предприятий ОПК.

Чтобы полноценно обеспечивать достаточные условия для ликвидации проблемы недостатка кадров, важно использовать инновационные методы рекрутмента, увеличивать уровень оплаты труда сотрудникам. Подобная задача обязательно должна осуществляться за счет государственной поддержки при отсутствии соответствующих средств у предприятия, но и за счет собственных финансовых ресурсов [2].

При присутствии приоритета процесса привлечения сотрудников на предприятия ОПК, важно повышение уровня заработной платы для всех категорий кадров, относительно имеющихся показателей 2020 года. Даже при наличии высокопрофессионального состава и отлаженной системы управления персоналом, совокупные проблемы предприятий этой отрасли характерны по факторам:

- сниженный уровень заработной платы;
- наличие большего количества специалистов 35+ лет;
- повышенная текучесть сотрудников производства;
- усложнение процесса подготовки специалистов в направлении формирования у них «общих компетенций»;
- наличие постоянной нехватки кадров и задачи поиска сотрудников.

Чтобы ликвидировать проблему недостатка высококвалифицированных специалистов, важным направлением для рассматриваемых предприятий отражается процесс внутрифирменного развития навыков сотрудников, повышение их квалификации, доучивание и развитие производственных умений, переподготовка кадров [3].

Чтобы ликвидировать проблему регулярного простоя оборудования из-за недостатка сотрудников, важно использовать систему обучения смежным профессиям. Сегодня в организации применяется увеличенный коэффициент к окладу, если сотрудник помимо основной, владеет иной квалификацией.

На базе расширения квалификационного потенциала сотрудника управляемое внутривзаводское перемещение помогает увеличивать гибкость маневрирования в рамках производства, а также закрепления сотрудников специалистов.

При формировании достаточного технического перевооружения, внедрения новых автоматизированных и цифровых технологий управления системами, увеличивается уровень интеллектуализации труда сотрудников, повышаются требования к профессиональной подготовке. Прочим способом покрытия потребности компании в, так называемых «синих воротничках» при условии ограниченности локального рынка труда, можно назвать привлечение на вахту сотрудников из иных регионов.

В начале 2021 года было осуществлено исследование, в рамках которого был проанализирован потенциал географической мобильности работников низших специальностей. Всего в опросе участвовало 2000 человек, которые проживают в разных регионах РФ.

Согласно полученным итогам исследования, 54% респондентов позитивно относятся к реализации вахтовой работы при предоставлении им жилья (76,4%),

увеличении на 20% и более заработной платы, а также наличии добросовестности работодателя и официального оформления в организации (34,1%).

Соответственно, одним из наиболее успешных направлений разрешения недостатка сотрудников можно назвать государственную программу по реализации мотивирования и развития внутренней трудовой миграции, а также введению финансового поощрения работодателей, принимающих сотрудников из иных регионов страны.

Таким образом, сегодня ликвидация проблем кадрового насыщения промышленных предприятий ОПК, провоцирует задействие системного подхода, а также взаимодействия участников процесса – работодателей, региональных и федеральных властей, руководителей ВУЗов.

Список источников

1. Каштанова Е.В., Сувалова Т.В. Современные тенденции кадрового обеспечения предприятий оборонно-промышленного комплекса России: проблемы системы подготовки кадров и пути решения // E-Management. 2021. Т. 4, № 4. С. 86-96.
2. Щеглов Д.К., Андреев И.А., Чириков С.А., Тимофеев В.И. Опыт проведения прикладных междисциплинарных исследований территориально-распределенным творческим коллективом // Вестник Концерна ВКО Алмаз - Антей». 2021. № 3 (13). С. 12 - 24.
3. Кузнецов А. Л. О задачах вуза по подготовке кадров в условиях диверсификации ОПК // Сб. матер. XII Всероссийского совещания «Новые кадры оборонно-промышленного комплекса: диверсификация ОПК и реализация национальных проектов». Ижевск: Изд-во ИжГТУ имени М. Т. Калашникова. 2019. С. 5-8.
4. Беркутова Т.А., Ревенко Н.Ф., Силиванова О.А. Проблемы подготовки и переподготовки менеджеров для предприятий ОПК в предстоящей диверсификации: региональный аспект // Вестник Академии военных наук. 2019. № 3.
5. Макарова А.Р., Лазутина А.Л., Лебедева Т.Е. Человеческий капитал в системе целевых ориентиров организации // Актуальные вопросы современной экономики 2019. № 5. С. 199-201.
6. Кибанов А.Я. Управление персоналом в России: Монография // А.Я. Кибанов, И.Б. Дуракова, И.А. Эсаулова и др. М.: Инфра-М, 2018. 240 с.

Информация об авторах

ПАНОВА АННА ИГОРЕВНА, соискатель ФГБНУ «Аналитический центр», г. Москва, Россия
ГУСЕВ ЕВГЕНИЙ СЕРГЕЕВИЧ, соискатель ФГБНУ «Аналитический центр», г. Москва, Россия

Information about the authors

PANOVA ANNA IGOREVNA, the applicant of the FGBNU "Analytical Center", Moscow, Russia

GUSEV EVGENY SERGEEVICH, the applicant of the FGBNU "Analytical Center", Moscow, Russia

ДУБОВИЦКАЯ ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА
ФГБНУ «Аналитический центр»
СМЕКАЛОВ ДМИТРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ
ФГБНУ «Аналитический центр»

Особенности мобилизационной экономики в Российской Федерации

Аннотация. В статье были исследованы главные характеристики, а также присутствующий опыт использования в РФ и иных государствах мобилизационной экономики. Были подведены итоги, выводы о важности осуществления мобилизационной экономики для исключения экономических и военных угроз, сформированных вокруг РФ.

Ключевые слова: мобилизационная экономика, оборонно-промышленный комплекс.

DUBOVITSKAYA ELENA SERGEEVNA
FGBNU "Analytical Center"
SMEKALOV DMITRY GRIGORIEVICH
FGBNU "Analytical Center"

Features of the mobilization economy in the Russian Federation

Annotation. The article investigated the main characteristics, as well as the present experience of using mobilization economics in the Russian Federation and other states. The results were summed up, conclusions were drawn about the importance of implementing a mobilization economy to eliminate economic and military threats formed around the Russian Federation.

Keywords: mobilization economy, military-industrial complex.

РФ на данный момент находится в санкционном давлении со стороны международного сообщества, что спровоцировано акцией со стороны США во взаимодействии с ЕС. При этом отказ от совершенствования высокопередельного производства, а также формирование национальной экономики по стандартам «свободного рынка», применяемым в 90-х годах прошлого века и в начале 21 века, снизили уровень самостоятельности страны, а также изменили положение, существовавшее ещё с 80-х годов до распада СССР.

В целом, осознание снижения уровня промышленного и экономического совершенствования РФ осознала только в начале 2020 года, при этом стала реализовывать стремительную политику осуществления промышленного строительства, основным механизмом, провоцирующим его стали производства ВПК и их развитие. Подобное помогло стране развить силовую составляющую. Здесь вооруженные силы смогли существенно увеличить уровень промышленного и научно-технического потенциала, реализовать независимую международную политику при наличии нарастающего давления от США, Западных стран. Все они исключали возможность РФ противодействовать наступлению на восток со стороны НАТО. Данные тенденции сформировали многочисленные экзистенциальные угрозы для страны, вынудили её реализовать превентивные меры предотвращения политической и экономической катастрофы в рамках военно-политических действий.

Сама по себе мобилизационная экономика является совокупностью применяемых средств, которые присутствуют в государственных институтах власти, используются для противодействия угрозам страны, а также населения в виде общей системы.

Базовыми условиями использования мобилизационной экономики отражаются следующие:

- присутствие угрозы присутствия общества в виде общей системы и осознание её со стороны руководителей страны;

- формирование властями цели, которая заключается в противодействии угрозе или её ликвидации;
- формирование программы достижения цели и государственного плана;
- реализация государственными органами конкретных действий по проведению мобилизации ресурсов государства, важных для исполнения программы и достижения целей.

Основными условиями, помогающими осуществить подготовку действий в рамках мобилизационной экономики, можно назвать [1,2]:

- государство должно в себе нести ресурсно-сырьевой потенциал, которого будет достаточно для создания производственной и высокопроизводительной мобилизационной системы;
- в стране важно повышать уровень совершенствования производственных сил, которые могут впоследствии провести экономический прорыв;
- государство должно задействовать достижения научно-технического прогресса, инновационные технологии в базовых отраслях промышленности;
- вся ресурсная мобилизация направляется на создание внутреннего рынка, ведь страна не может являться при наличии неэффективности внутренней экономики международным конкурентом.

Присутствуют многочисленные инструменты мобилизации, которые помогают урегулировать обособленные области управления экономикой страны [3], среди них:

- в рамках денежной политики подобные процессы отмечаются в реализации централизованного регулирования денежных потоков, для осуществления повышения уровня применения сбережений в виде инвестиций в совершенствование производства. При этом инструменты централизованного регулирования этих потоков могут выделяться как средства административного контроля над процентными ставками, формированием нормативов применения ресурсов банков для своевременного обеспечения приоритета притока капитала в различные производственные мощности;
- в рамках инвестиционной политики, применяемая мобилизационная нагрузка в себе несет задействование таких институтов развития как кооперации, банки, контролируемые государством, базирующими свою деятельность на государственной поддержке и государственных гарантиях в области открытия инвестиционных каналов;
- валютный контроль и регулирование, в целом, имеют цель исключения вывоза капитала из страны. Тем самым, жесткий валютный контроль, непосредственно направленный на ликвидацию возможностей вывоза капитала, отмечается важным элементом мобилизационной экономики страны;
- в рамках мобилизационной экономики зачастую происходит управление спросом. Когда эта экономика осуществляется при условии наличия военного времени, задействуется жесткое управление для повышения качества и скорости применения присутствующих ресурсов и увеличения оборонной мощи. Если мобилизационная экономика имеет цель ликвидации социальной дифференциации, голода, управление спросом реализуется в пользу населения, а не конкретных представителей социума.

Можно сказать, что мобилизационная экономика в себе несет административные и директивные черты. Присутствует большое количество примеров проявления данного типа экономики, где присутствует рыночный подтекст. Здесь экономика современного Китая может служить примером подобного случая.

Также стоит причислить сюда экономику Германии, наблюдаемую до середины 20 столетия, она была первостепенно ориентирована на поддержку военного комплекса. Здесь при Первой Мировой войне был сформирован военно-сырьевой отдел, который имел цель контролировать сырьевую промышленность государства.

«Программа Гинденбурга» в тот момент в себе несла перевод под военную индустрию всех невоенных отраслей, а также использование трудовой повинности для женщин, повышение продолжительности рабочего дня. В связи с повышающейся нехватки продовольствия в этой стране, было введено распределение основных видов продуктов.

Можно сказать, что ужесточение санкций и переход их в более тотальные произошло уже с начала 2022 года. При этом основные российские банки, а также отрасли экономики приняли на себя жесткий удар, был заблокирован доступ к рынкам и технологиям для страны, в целом.

При этом введение довольно жестких санкций для экономики страны можно расценивать как угрозу увеличения научно-технологического отставания, а также выхода из строя приоритетных технологических систем, невозможность работы многих предприятий. Среди международных санкций, которые коснулись населения можно выделить:

- повышение уровня цен;
- уменьшение ассортимента услуг и товаров;
- повышение уровня инфляции;
- повышение уровня безработицы;
- обесценивание накоплений;
- будущее обнищание жителей страны.

Сегодня сформировались тяжелые условия, а также возможности для политического и социально-экономического совершенствования по новым моделям. Здесь мобилизационная экономика должна проводиться по «жесткому» сценарию. В данном случае, важно активно реализовывать экономическую политику восстановления производств в РФ, а также стимулировать научно-технический прогресс страны, концентрировать в национальной экономике финансовые, материальные, кадровые ресурсы. Помимо всего прочего, стоит обращать внимание на кадровую составляющую.

Среди базовых направлений мобилизационной экономики, на наш взгляд, выделяются следующие, наиболее важные действия [4,5]:

- увеличение приоритетности роли страны в экономической политике при верном сохранении рыночных механизмов, присутствующих в массовом потребительском секторе;
- формирование независимой от зарубежной валюты, включая доллар, национальной финансовой системы, при учете качественной ликвидации каналов вывоза из страны капитала;
- развитие и восстановление российской науки, сопровождаемое созданием инновационного типа экономики;
- восстановление процессов краткосрочного, среднесрочного и долгосрочного планирования и прогнозирования при помощи задействования инновационных автоматизированных систем управления, базирующихся на российских цифровых платформах;
- создание бюджета совершенствования, увеличения нормы накопления инвестиций и повышения основного капитала;
- повышение уровня максимальной защиты от различных внешних факторов возможного экономического давления через осуществление деофшоризации экономики страны;
- повышение уровня диверсификации разного рода экспортных рынков с помощью качественного продвижения отечественных услуг и товаров на рынки Ближнего востока, Китая, Африки и Латинской Америки;
- реализация восстановления системы распределения кадрового резерва и государственного воспроизводства.

Соответственно, можно подвести итог, что для своевременного и качественного обеспечения развития и обеспечения экономической стабильности страны при условии действия жестких санкций, важно осуществлять мобилизационную экономику при ликвидации внутренних и внешних угроз. Данная экономика выделяется командно-административным видом.

В целом, страна должна иметь многочисленные мобилизационные ресурсы и силы, помогающие ликвидировать проблемные вопросы в экономических нишах, поддерживая устойчивость и выживание. РФ, согласно исследованию современного уровня развития имеет такие возможности, при этом формируемая нездоровая ситуация и враждебная политическая обстановка обуславливают важность реализации успешных экономических и внутривнутриполитических преобразований.

Соответственно, мобилизационная модель поможет стране уменьшить негативные последствия санкционного давления, а также обеспечить военную и экономическую безопасность государства.

Список источников

1. Глазьев С. Ю. Условия и стратегия экономической мобилизации в системе воспроизводства российской государственности // Менеджмент и бизнес-планирование. 2018. № 2. С. 40-78.
2. Харченко И. С., Харченко Л. И., Иванов В. Е., Иванова Д. Е. Мобилизационная экономика: история и современность // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 3. С. 146-153.
3. Воронов М. В., Леонова Н. Г., Стамов И. Г. Критерии перехода к мобилизационной экономике // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021.
4. Николаев А.Е., Бойко Д.В. Экономический фронт гибридной войны: вопросы понятийного аппарата // Вопросы оборонной техники. Серия 16. Технические средства противодействия терроризму. 2019. № 7-8. С. 3-10.
5. Абдулкадыров А. С. Мобилизационная модернизация промышленности РФ — стратегическое направление процесса импортозамещения // Военно-экономический вестник. — 2019 №3-4. — URL: <https://voenvestnik.ru/>
6. Аджигитова А. Н. Развитие механизмов мотивации и стимулирования процессов диверсификации организаций ОПК. // Научный вестник оборонно-промышленного комплекса России. 2019. № 3. С. 56-68.

Информация об авторах

ДУБОВИЦКАЯ ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА, соискатель ФГБНУ «Аналитический центр», г. Москва, Россия

СМЕКАЛОВ ДМИТРИЙ ГРИГОРЬЕВИЧ, соискатель, ФГБНУ «Аналитический центр», г. Москва, Россия

Information about the authors

DUBOVITSKAYA ELENA SERGEEVNA, the applicant of the FGBNU "Analytical Center", Moscow, Russia

SMEKALOV DMITRY GRIGORIEVICH, the applicant, FGBNU "Analytical Center", Moscow, Russia

УДК: 376(338)

ЕСЕНАЛИЕВА БАКТЫГУЛЬ БАХОВНА

Кыргызский Национальный университет им. Ж. Баласагына

ДЫЛДАЕВ МИРЛАН МУКТАРОВИЧ.

Киргизский государственный университет им. И. Арабаева

Особенности гендерной специфики в секторе образования Кыргызской Республики

Аннотация. Данная статья приводит анализ гендерной сегрегации на различных ступенях сектора образования Кыргызской Республики. Предоставляются статистические данные, показывающие корреляцию между гендерным признаком и отдельным образовательным сегментом. Также обсуждаются причины неравномерного распределения женского и мужского полов, где рассматриваемые данные выступают в качестве инструмента исследования, используемого в этой статье.

Ключевые слова: образование, гендер, гендерные отношения, дошкольное образование, школьное образование, начальное профессиональное образование, среднее профессиональное образование, высшее профессиональное образование.

ESENALIEVA BAKTYGUL BAKHOVNA

Kyrgyz National University named after J. Balasagyn

DYLDAEV MIRLAN MUKTAROVICH

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

Features of gender specificity in the education sector of the Kyrgyz Republic

Annotation. This article provides an analysis of gender segregation at various levels of the education sector in the Kyrgyz Republic. Statistics are provided showing the correlation between gender and a particular educational segment. The reasons for the unequal distribution of female and male sexes are also discussed, where the data in question serve as the research tool used in this article.

Keywords: education, gender, gender relations, preschool education, school education, primary vocational education, secondary vocational education, higher vocational education.

Предыдущее столетие было отмечено грандиозными социальными революциями и политическими потрясениями, научно-техническим развитием и глобализацией. Социальное положение женщин менялось на протяжении столетия, равно как и социально-экономические, политические и культурные изменения в обществе. Во второй половине двадцатого века возник новый путь: гендерная теория и гендерные отношения [5]. Они основаны на понимании того, что женщины и мужчины вместе создают не только человеческую жизнь, но и семью, социальные и культурные ценности, экономические и политические отношения. В результате переход от идеи «женского вопроса» к гендерной политике был необходим и исторически оправдан. В соответствии с международными договорами о гендерном развитии, достижение гендерного равенства в образовании считается одним из важнейших критериев создания полностью равных прав и возможностей для мужчин и женщин во всех сферах жизни [1].

Общеизвестным фактом является парадокс, при котором число девочек, поступающих в учреждения школьного образования чуть меньше, чем число мальчиков, поступающих в те же организации. Однако, как видно из представленной ниже диаграммы (рис.1), численность учащихся на 2022 год в дошкольных образовательных объектах практически равна, составляя разницу лишь в 1,4% между учащимися мальчиками и девочками, среди которых первая группа равна 50,7%, а вторая 49,3% соответственно [4].

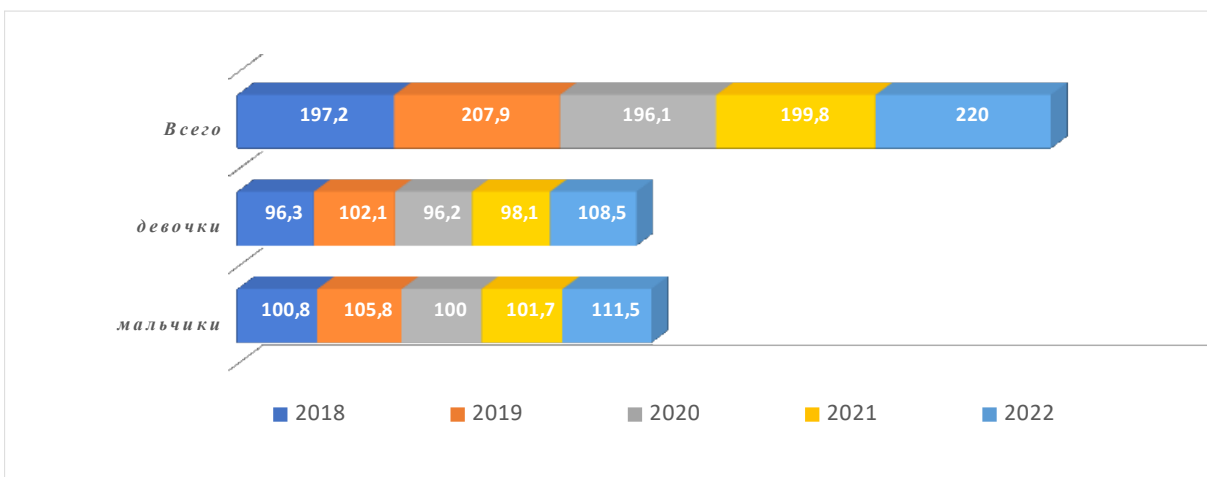


Рисунок 1. Динамика дошкольного образования по гендерному признаку, тыс. чел.

Источник: составлено автором по данным <https://www.stat.kg>

Уровень соотношения числа девочек к мальчикам в образовательных организациях начального и неполного среднего образования показывает, что девочек в основную школу (1-9 классы) поступает несколько меньше, чем мальчиков. Однако, после 9 класса (с 15-16 лет) и далее наблюдается постепенное снижение охвата обучением мальчиков, что связано с увеличением числа молодых людей, переходящих на учебу в профессиональные училища (лицеи), организации среднего профессионального образования или на краткосрочные курсы, подготавливающие к скорейшему выходу на рынок труда (табл.1).

С другой стороны, наблюдается превосходство выпускников полного среднего образования (10–11 классы) в пользу девочек, тогда как мальчики бросают учебу после девятого класса (рис.2).

Таблица 1. Соотношение девочек и мальчиков, зачисленных в общеобразовательные организации, реализующие программы начального общего, основного общего и среднего(полного) общего образования (на начало учебного года; в процентах)

	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
Начальное общее образование (1-4 классы)	99,0	99,7	99,5	99,7
Основное общее образование (5-9 классы)	99,0	99,1	100,0	94,9
Среднее (полное) общее образование (10-11 классы)	122,2	124,9	124,4	122,2

Источник: <https://www.stat.kg>

На 2022 год разница по этим переменным составила 6,8%. Это связано с увеличивающимся оттоком представителей мужского пола, вынужденных начинать работать в молодом возрасте ввиду низкого финансового обеспечения. Некоторые молодые люди поступают в профессиональные лицеи (школы), средние профессиональные училища или на краткосрочные курсы, чтобы подготовить их к немедленной работе [3,4].

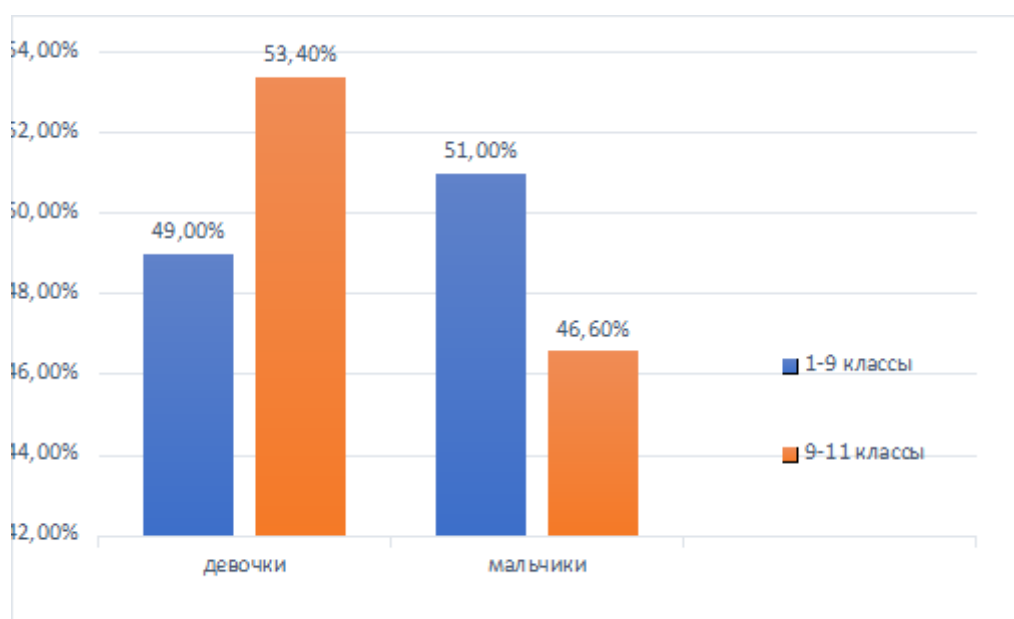


Рисунок 2. Динамика гендерного признака среди выпускников неполного среднего и полного среднего образования на 2022 учебный год.

Источник: составлено автором по данным <https://www.stat.kg>

Анализ показал, что численность юношей, поступивших в образовательные профессиональные учреждения начального типа, куда относятся техникумы, лицеи и т.д., превышает численность девушек, поступивших на этот же вид обучения (табл. 2). В общем разрезе, за период последних 5 лет, процент юношей, учащих в организациях начального профессионального образования составляет 72,5% от общего числа учащихся [4]. Как видно, однако, основная тенденция женского пола, среди учащихся студентов организаций среднего и высшего профессиональных организаций сохраняет свою динамику превосходства, составляя в среднем 56,4% всех учащихся в учреждениях среднего профессионального образования, и 61,9% всех учащихся в учреждениях высшего профессионального образования за выбранный промежуток [4].

Таблица 2. Численность учащихся по видам образовательных учреждений и гендерному признаку период за 2018-2022 гг.

	2018	2019	2020	2021	2022
Организации начального профессионального образования					
юношей	20 904	20 724	22 034	26 315	24 964
девушек	8 966	8 960	10 008	7 724	7 943
Всего	29 870	29 684	32 042	34 039	32 907
Организации среднего профессионального образования					
юношей	40 133	39 958	41 844	43 165	46 406
девушек	51 402	51 573	53 756	54 901	61 780
Всего	91 535	91 531	95 600	98 066	108 186
Организации высшего профессионального образования					
юношей	77 660	88 026	102 423	112 809	109 356
девушек	86 925	95 752	111 734	117 397	118 226
Всего	164 585	183 778	214 157	230 206	227 582

Источник: составлено автором по данным <https://www.stat.kg>

Говоря о распределении специальностей между учащимися среднего профессиональных образовательных учреждений, необходимо сделать замечание о том, что

женский пол в большей мере преобладает при выборе следующих специальностей: технология товаров широкого потребления (88,6%), образование (88,1%), здравоохранение (78,8%), и т.д., в то время, как мужской пол ориентируется на более технические, узкопрофильные специальности, среди которых: электротехника (99,7%), разработка полезных ископаемых (96,7%), геодезия и картография (96,0%) и т.д. [2].

Данные показывают, что в сфере высшего образования прослеживается четкая гендерная сегрегация. Так, к примеру, согласно отчету Статистического Комитета Кыргызской Республики на 2020 год, девушки составили значительную долю студентов в следующих областях: образование (86,4%), гуманитарные науки (74,3%) и сфера услуг (62,9%). Мужчины же отдали предпочтения специальностям в области архитектуры и строительства (79,1%), сельскохозяйственных наук (74,6%), технических наук (64,3%) и т.д. (рис. 3) [4].



Рисунок 3. Учащиеся ВПО, разделенные на группы по специальностям и гендерной принадлежности на 2020 учебный год

Источник: <https://www.stat.kg>

В целом, проведенный статистический анализ показал, что методы получения общего образования и подготовки к профессиональной деятельности для мужчин и женщин на данный момент несопоставимы. У женщин значительно больше шансов получить всестороннее общее образование в рамках общеобразовательных учреждений, а в профессиональном обучении они больше ориентированы на образование более высокого уровня. Для мужчин все более распространенной становится четкая образовательная траектория: сначала неполное общее образование в общеобразовательной школе, затем обучение в системе начального профессионального образования. Роли женщин как социальной группы расширяются в постиндустриальном мире, где преобладает интеллектуальный, а не физический труд, и знания особенно важны. Скорость технологического развития, которое приводит к изменениям в обществе, требует участия всего общества в этих процессах.

Список источников

1. Баскакова М. Е. Мужчины и женщины в системе образования // Вопросы Образования. - Москва: Институт экономики РАН. - 2005 г. - С. 276-302.
2. Есеналиева Б. Б., Дылдаев М. М. Демографические показатели и уровень образования населения Кыргызской Республики // Евразийское научное объединение - Москва: ЕНО. - 2018 г. - №8-2(42). - С.234-236.

3. Есеналиева Б. Б. Статистический анализ образовательного сектора в Кыргызской Республике // Евразийское научное объединение - Москва: ЕНО. - 2018 г. -№ 3-4(49). - С.242-247.
4. Национальный Статистический Комитет Кыргызской Республики Женщины и Мужчины Кыргызской Республики [Книга]. - Бишкек : НКР, 2020.
5. Юсупова М. В. Образование в гендерном измерении // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. - Самара : Самарский государственный архитектурно-строительный университет. - 2010 г. –С. 90-93.
6. . <https://www.stat.kg>

Информация об авторах

ЕСЕНАЛИЕВА БАКТЫГУЛЬ БАХОВНА, д.э.н., доцент КНУ им. Жусупа Баласагына, г.
Бишкек, Кыргызская Республика

ДЫЛДАЕВ МИРЛАН МУКТАРОВИЧ, д.г.н., и.о. проф. КГУ им. Ишеналы Арабаева, г.
Бишкек, Кыргызская Республика

Information about the authors

ESENALIEVA BAKTYGUL BAKHOVNA, Doctor of Economics, Associate Professor, KNU
named after Zhusup Balasagyn, Bishkek, Kyrgyz Republic

DYLDAEV MIRLAN MUKTAROVICH, Doctor of Geographical Science, Professor, KSU named
after Ishenaly Arabaev, Bishkek, Kyrgyz Republic

ДЫЛДАЕВ МИРЛАН МУКТАРОВИЧ.

Киргизский государственный университет им. И. Арабаева

ЕСЕНАЛИЕВА БАКТЫГУЛЬ БАХОВНА

Кыргызский Национальный университет им. Ж. Баласагына

Демографические показатели и миграции населения в Кыргызской Республике

Аннотация. В данной статье приведены материалы по демографической ситуации и анализу текущих миграционных процессов. Отмечено, что результате преобразования и трансформации общественных отношений, миграция в период формирования независимости Кыргызской республики стала причиной отрицательных тенденций и сдвигов в социально-экономическом развитии. Рассматриваются влияние внешней трудовой миграции, особенно увеличивающие ее темпы как сдерживавший фактор формирования и развития внутреннего рынка трудовых ресурсов, а также ее последствия для экономики в целом.

Ключевые слова: трудовая миграция, внешняя миграция, уровень жизни, безработица, демографическое положение, финансовые переводы, бедность.

DYILDAEV MIRLAN MUKTAROVICH

Kyrgyz State University named after I. Arabaev

ESENALIEVA BAKTYGUL BAKHOVNA

Kyrgyz National University named after J. Balasagyn

The impact of external migration processes on the socio-economic and demographic situation of the Kyrgyz Republic

Annotation. This article provides materials on the study of external migration and analysis of current migration processes, and the impact on various sectors of the Kyrgyz Republic. It is noted that as a result of the transformation and modernization of public relations during the formation of the independence of the Kyrgyz Republic, it became the cause of many trends and negative shifts in socio-economic development. The influence of external labor migration, especially increasing its rate as a constraining factor in the formation and development of the internal labor market, as well as its consequences for the economy as a whole, are considered.

Key words: labour migration, external migration, standard of living, unemployment, demographic situation, financial transfers, poverty.

Демографические показатели являются одним из важных составляющих параметров социально-экономического развития любого государства, так как учет численности населения и вовлеченность их в миграционных процессах отражает реальную структуру уровня жизни и социально-экономического положения страны. В свою очередь, основу демографического показателя составляет численность и структура всего населения.

В Кыргызской Республике численность постоянного населения с учетом предварительных данных переписи населения и жилищного фонда, по состоянию на 1 декабря 2022 года, составила 7 млн. 27 тыс. человек. При этом население по республике размещено крайне неравномерно, в силу орографического строения территории страны, где более 90% местности составляют горные участки (более 1500 метров над уровнем моря), тем самым наиболее благоприятные участки для активного проживания составляет 15 % территории республики. Это в основном предгорные и долинские участки, где сосредоточено более 80% всего населения республики. Численность городского населения

составляет порядка 40%, около 60 % населения проживает в сельской местности, при средней плотности 35 человек на 1 кв.км. [1, 2,3].

Общие темпы прироста населения в республике в 2022 году составили 1,8 %, в сопоставлении с общемировыми трендами - менее 1%. По данным НСК КР, в республике наиболее высокий темп прироста населения наблюдается в городах Ош и Бишкек (столица республики), это порядком около 2,9%, в Баткенской области этот показатель составляет около 2% и чуть ниже в остальных областях республики (менее 1%).

Немаловажное значение имеет соотношение возрастных групп населения, в частности лиц трудоспособного, и нетрудоспособного возрастов. Так, среднее значение детей и подростков составляет 35 % от общей численности населения, более 55 % – составляют лица трудоспособного возраста и около 8,5% - лица старше трудоспособного возраста. См. Рис.1.

В половозрастной структуре населения Кыргызстана сохраняются различия в изменениях возрастных групп населения. Так, в группе моложе трудоспособного возраста наметилась тенденция некоторого роста (в 2018г. – 34,3%, в 2022г. – 34,6%). Выше доля детей и подростков в общей численности населения (39-40%) - в областях, где рождаемость превышает среднереспубликанский уровень – в Баткенской, Жалал-Абадской и Ошской областях [4].

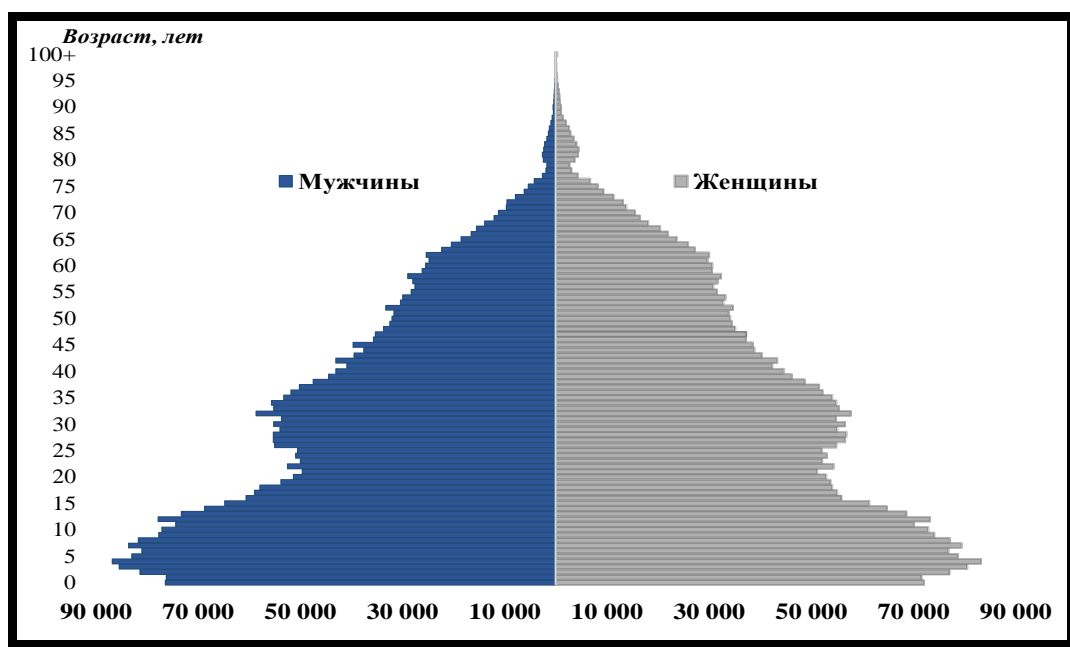


Рис.1. Половозрастная пирамида населения Кыргызской Республики (по полу и возрастным группам за 2022 г.)

По данным анализа половозрастной структуры населения, в последнее время отмечается снижение доли численности трудоспособного населения в общей доле численности населения так, если в 2018 г. этот показатель составлял 57,9%, то уже в 2022г. - 56,5%. По мнению экспертов, эта тенденция связана со снижением рождаемости населения в начале 2000-х годов, что привело к снижению молодёжи в период 2018-2022 гг. соответственно.

Как было сказано выше, главным фактором, влияющим на изменение численности населения, является естественный прирост населения. Он выступает одним из главных демографических характеристик, возникающих в результате процесса рождаемости и смертности. Немаловажно отметить, что в последнее время на формирование общей структуры социально-демографических процессов оказывает миграционная подвижность населения, которая активизировалась в период независимости: пик которой пришёлся с середины 2000 по 2012 гг.

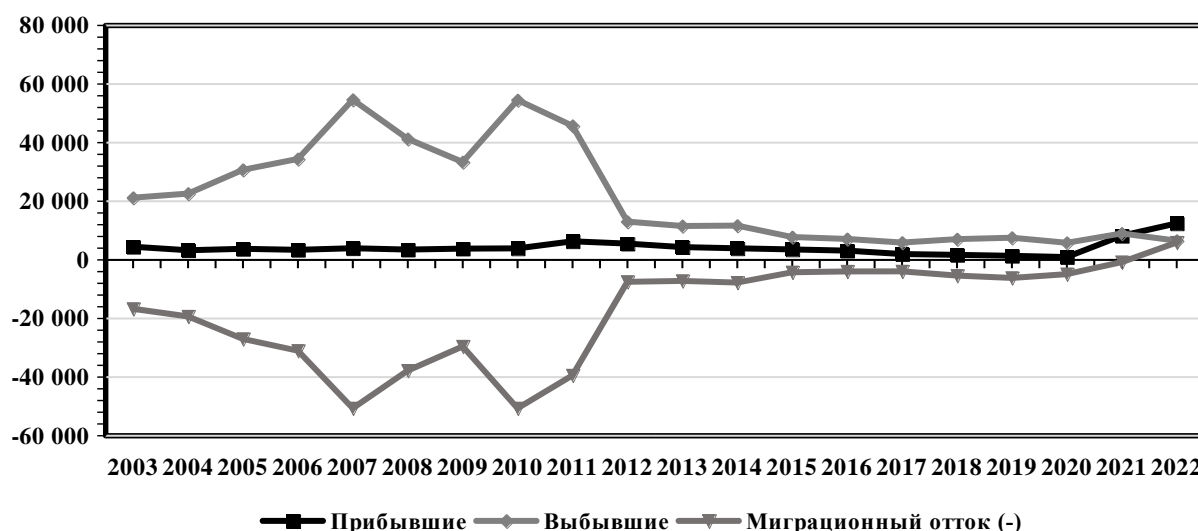


Рис. 2. Динамика миграционных процессов в Кыргызской Республике [4]

На изменение общей численности населения страны существенное влияние оказывает его миграция. В 2022 году миграционные изменения характеризовались значительным увеличением внутристрановых передвижений и снижением миграции населения за пределы страны.

В 2022г. в республику прибыло 12 444 человека, выбыло 6 527 человек; миграционный приток населения за пределы страны составил 5 917 человек (отток -769 человек – в 2021г.). Таким образом, в 2022г. в республике отмечалось снижение внешней миграции. В прошедшем году положительное сальдо миграции отмечалось практически со всеми странами СНГ, за исключением Казахстана (-589 человек), Беларуси (-10 человек) и др.

Миграция, как форма подвижности населения, выражает социально-экономические отношения в условиях реформирования и преобразования основных экономических показателей Кыргызской Республики, а также развитием рыночных отношений, что определило изменение в структуре демографических процессов в особенности за последний период времени. Изменились форма и содержание миграционных процессов, выраженная в активизации подвижности населения [5].

В миграционных процессах Кыргызской Республики доминирующим остаётся социально-экономический фактор, который вызван экономической нестабильностью в стране, т. е., отсутствие рабочих мест, низкий уровень жизни и высокий индекс бедности заставляют граждан страны отправляться в поисках работы и лучшей жизни в страны ближнего и дальнего зарубежья [6].

Анализ темпов миграции населения на рис.2, показал, что, в общем разрезе, внешняя миграция имеет тенденцию постоянного роста оттока населения. Смягчение требований к трудоустройству для мигрантов после вступления Кыргызской Республики в Евразийский экономический союз, позволившее облегчить условия пребывания для легально трудящихся из Кыргызской Республики в Российской Федерации и других стран-членов ЕАЭС, значительно повлияли на рост числа трудящихся из Кыргызстана в Россию – с 526 000 человек в 2014 году до примерно 665 000 человек в 2017 году [7].

В то же время COVID-19 существенно отразился на миграционной подвижности всего населения, как и начавшийся «постпандемийный» кризис в мировой экономике, что стало причиной низкой миграционной подвижности. Другим важным фактором является развитие Российско-Украинского конфликта, который также отрицательно повлиял на структуру миграционных перемещений и долю доходов населения, находящегося в трудовой миграции из числа граждан республики.

Как отмечает ряд экспертов, в рамках проведённого исследования «Расширенный миграционный профиль 2015-2018» [7], Кыргызская Республика остаётся страной происхождения мигрантов, в большей степени трудящихся. Ввиду сохраняющегося

высокого уровня безработицы и низкого уровня заработной платы основным «выталкивающим» мотивом эмиграции граждан Кыргызской Республики остается экономический фактор.

На сегодняшний день основная категория трудовых эмигрантов состоит из представителей русской и кыргызской национальностей. Так в 2019 году число выбывших мигрантов кыргызов и русских составило: 31,1% и 35,3% соответственно от общего числа выбывших (7560 чел.) соответственно.

В основном, большая часть трудовых мигрантов мобилизуется в страны содружества: число данной категории в России составляет 700 тыс., в Казахстане – более 35 тыс. человек.

По мнению директора Центра трудоустройства граждан за рубежом при Министерстве труда, социального обеспечения и миграции, Кубандыка Акматбекова, по последним официальным данным на 2022 год, в странах зарубежья работают 1 млн 118 тысяч граждан Кыргызстана. Из них: «В России 1 млн 63, в Казахстане – порядка 30 тысяч, в Турции – 20 тысяч, в США и Арабских странах – 10 тысяч, Германии, Канаде и Италии – 6 тысяч, Южной Кореи – более 5 тысяч трудовых мигрантов из Кыргызстана.

Одним из положительных элементов трудовой миграции является рост торговых, экономических и культурных связей Кыргызстана с этими странами, а также инвестиции мигрантов в экономику Кыргызстана.

За 2021 год объем денежных переводов физических лиц в Кыргызстан составил 2 млрд 756 млн долларов. Об этом сообщает Национальный банк КР. Это на 15,9% больше, чем в 2020 году, когда денежные переводы в страну составили 2 млрд 377 млн долларов. Почти 98% всех переводов приходятся на Россию, откуда в прошлом году было перечислено в Кыргызстан 2 млрд 690 млн долларов [8].

Таблица 1. Денежные переводы и их доля в ВВП Кыргызской Республики за 2015-2021гг.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Объем денежных переводов, млн долл.	1683,6	1991,3	2482,4	2685,3	2407,0	2377,0	2756,0
ВВП, млн долл.	6 633,4	6 864,4	7 562,6	8 276,0	8 869,7	7881,0	8217,2
Доля в ВВП	25,4%	29%	32,8%	32,5%	27,1%	33,1	29,8

Отток населения республики чреват сокращением числа граждан КР, которые во избежание квот в РФ и Казахстане вынуждены получать гражданство данных стран, что в перспективе может создать проблему национальной безопасности страны. Однако процессы трудовой миграции в перспективе также могут сыграть негативную роль в социально-экономическом и демографическом развитии республики, а именно: нехватка рабочих кадров ввиду выбытия квалифицированных специалистов; сокращение прироста населения и увеличение неполных семей ввиду феминизации трудовых мигрантов.

Еще один отрицательный момент трудовой миграции состоит в том, что с оттоком трудоспособной категории населения государство вынуждено повышать пенсионный возраст, ввиду нехватки средств на содержание пожилой группы населения. В результате, анализ факторов, формирующих современную миграционную политику Кыргызстана с учетом демографической и миграционной динамики, показывает, что государственная стратегия занятости в стране в масштабах и формах, соответствующих глобальным вызовам и тенденций мировой экономической политики, еще не сформирована. Необходимо провести тщательный анализ влияния миграционной подвижности на общий процесс демографического развития Кыргызской Республики в современных условиях.

Список источников

1. <http://www.stat.kg> – веб-сайт НСК КР
2. Дылдаев, М. М. Демографические процессы в условиях горного типа размещения населённых пунктов в Кыргызской Республике / М. М. Дылдаев, С. И. Садыков, Б. Б.

Есеналиева // Евразийское Научное Объединение. – 2018. – № 5-4(39). – С. 234-236. – EDN XQXLIL.

3. Дылдаев, М. М. Особенности процессов урбанизации в Кыргызской Республике / М. М. Дылдаев // "Пригородная революция" в региональном срезе: периферийные городские территории на постсоветском пространстве : Сборник тезисов докладов международной научной конференции. В 2-х частях, Улан-Удэ, 14–16 ноября 2019 года / Ответственный редактор А.С. Бреславский. – Улан-Удэ: Бурятский научный центр Сибирского отделения РАН, 2019. – С. 40-44. – DOI 10.31554/978-5-7925-0571-1-2019-1-40-44. – EDN QFIUOJ.

4. Демографический ежегодник Кыргызской Республики: 2018-2022.-Б: Нацстатком Кыргызской Республики, 2023:-311с.

5. Дылдаев, М. М. Влияние внешних миграционных процессов на социально-экономическое и демографическое положение Кыргызской республики / М. М. Дылдаев // Известия Иссык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – 2021. – № 2(33). – С. 139-143. – EDN KAFDZM.

6. Есеналиева, Б. Б. Роль и место денежных переводов, поступающих от трудовых мигрантов, в экономике Кыргызской Республики [Текст] / Б. Б. Есеналиева – Б.: Вестник КНУ, № 3, 2012. – С. 218-221.

7. «Расширенный миграционный профиль КР 2015-2018» // Подготовленный авторским коллективом // НИСИ КР МОМ / Бишкек, Издатель: Миссия Международной Организации по Миграции (МОМ), 2018.- 152 с.

8. <https://rus.azattyk.org/a/31709538.html>

Информация об авторах

ДЫЛДАЕВ МИРЛАН МУКТАРОВИЧ, д.г.н., и.о. проф. КГУ им. Ишеналы Арабаева, г. Бишкек, Кыргызская Республика

ЕСЕНАЛИЕВА БАКТЫГУЛЬ БАХОВНА, д.э.н., доцент КНУ им. Жусупа Баласагына, г. Бишкек, Кыргызская Республика

Information about the authors

DYILDAEV MIRLAN MUKTAROVICH, Doctor of Geographical Science, Professor, KSU named after Ishenaly Arabaev, Bishkek, Kyrgyz Republic

ESENALIEVA BAKTYGUL BAKHOVNA, Doctor of Economics, Associate Professor, KNU named after Zhusup Balasagyn, Bishkek, Kyrgyz Republic