

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКСПЕДИТОР

2020, № 1

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

СТЕПИШЕВА ПОЛИНА АНДРЕЕВНА – доцент кафедры экономики и управления Волгоградского государственного технического университета, кандидат экономических наук, доцент

ШИШКИНА ДАРЬЯ ИВАНОВНА – доцент кафедры экономики Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент

РАДОНЕЖСКИЙ ИГОРЬ ПЕТРОВИЧ – доцент кафедры экономики и управления Кемеровского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент

МЕКОЯН АРСЕН ЭДУАРДОВИЧ – доцент кафедры математического моделирования экономических систем АПК Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, кандидат экономических наук, доцент

КУРПАТОВА ВАСИЛИСА АЛЕКСАНДРОВНА – доцент кафедры экономики и менеджмента Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Омский филиал), кандидат экономических наук, доцент

Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ 017133 от 29.01.1998 г.

Все права защищены.

Перепечатка материалов только с разрешения редакции журнала.

Авторские материалы рецензируются и не возвращаются.

Редакция сохраняет за собой право производить сокращения и редакционные изменения рукописи

Точка зрения авторов статей может не совпадать с мнением редакции.

Ответственность за достоверность рекламных объявлений несут рекламодатели.

Учредитель СМИ: Общество с ограниченной ответственностью
«РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «МОРСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ»

Адрес издателя, редакции: 105187, Москва, Окружной пр-д, дом 15, корпус 2, этаж 6, пом. 1, ком. 28
Формат 210x297

СОДЕРЖАНИЕ

ЗАХАРОВ П. Н. Специфика и перспективы развития государственно-частного партнерства в регионе.....	3
АБРАМОВА Ю. В. Государственно-частное партнерство в контексте и теория стейкхолдеров.....	6
АВЕРЬЯНОВ А. И., БРАГИНА З. В., ДМИТРИЕВ Ю. А. Институциональные основы привлечения инвестиций в национальную экономику в условиях государственно-частного партнерства в России.....	10
АЛЕКСИНА И. С., ШИЛИНСКАЯ И. А. Инновационная инфраструктура: создание механизмов поддержки на уровне вуза.....	15
АФНАСЬЕВА Е. С., АЛЕКСИНА И. С. Эффективность комплекса мероприятий по развитию инновационной инфраструктуры вузов.....	18
МОТОВ В. В. Оборонное предприятие как триада функциональных систем.....	21
ШАПОШНИКОВ В. С. Инвестиционная деятельность предприятия в условиях глобализации.....	27
МАКСИМЕНКО Н. Д. Инновационное развитие высокотехнологичных отраслей промышленности Российской Федерации в современных условиях.....	32

СПЕЦИФИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО–ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РЕГИОНЕ

Захаров П. Н.

доктор экономических наук, профессор, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Аннотация. Рассмотрены сущность, институциональные основания государственно-частного партнерства в России. Выделена специфика и перспективные направления развития государственно-частного партнерства во Владимирской области.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, экономика региона; Владимирская область.

ACTUAL DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF PUBLIC–PRIVATE PARTNERSHIP IN THE REGION

Zakharov P. N.

Doctor of Economics, Professor, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

Abstract. The essence, institutional foundations of public-private partnership in Russia are considered. The specifics and promising directions of development of public-private partnership in the Vladimir region are highlighted.

Keywords: public-private partnership, regional economy; Vladimir region.

С точки зрения современных научных представлений государственно-частное партнерство является взаимовыгодной формой сотрудничества государства и бизнес-структур, ориентированная на решение общественно-значимых задач, реализуемая в среднесрочной и долгосрочной перспективах.

Институциональные рамки государственно-частного партнерства заложены Федеральным законом от 13.07.2015 №224-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». С точки зрения указанного нормативно-правового акта «государственно-частное партнерство, муниципально-частное партнерство - юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публичного партнера, с одной стороны, и

частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о государственно-частном партнерстве, соглашения о муниципально-частном партнерстве, заключенных в соответствии с Федеральным законом 224-ФЗ в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами государственной власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества» [1].

В условиях ограниченности бюджетных ресурсов государственно-частное партнерство позволяет привлечь дополнительные финансовые и прочие ресурсы для решения общественно-значимых задач. Особую актуальность государственно-частное партнерство приобретает на региональном и муниципальных уровнях, учитывая более высокую напряженность ресурсного обеспечения бюджетов указанных уровней по сравнению с федеральным.

В соответствии с данными Национального центра государственно-частного партнерства в 83 субъектах Российской Федерации реализуется хотя бы один проект ГЧП, из них в 63 регионах реализуется проекты ГЧП регионального уровня [2]. Указанные данные свидетельствуют о широком распространении практики государственно-частного партнерства в регионах России.

По уровню развития государственно-частного партнерства Владимирская область занимает лидирующие позиции и входит в топ-20 субъектов Российской Федерации (12 место в рейтинге регионов по уровню развития ГЧП).

Указанное обстоятельство может быть объяснено высоким уровнем развития институциональной среды государственно-частного партнерства во Владимирской области. Уполномоченным органом в сфере ГЧП во Владимирской области является Департамент инвестиций и внешнеэкономической деятельности администрации Владимирской области. Так, в структуре указанного департамента областной администрации отдельно выделен отдел инвестиционной политики и государственно-частного партнерства.

Практика реализации ГЧП-проектов характеризуется динамичным развитием последних в следующих сферах:

Реализация инфраструктурных проектов (строительство автомобильных дорог);

Жилищно-коммунальное хозяйство (ГЧП-проекты в сфере тепло- и водоснабжения и водоотведения);

ГЧП-проекты в социальной сфере (здравоохранение и образование).

Вместе с тем существует ряд перспективных направлений, в которых потенциал государственно-частного партнерства по мнению автора статьи значительно недоиспользован.

В первую очередь здесь можно отнести сферу обращения с твердыми коммунальными отходами. В соответствии с действующим российским законодательством в регионах России организуют операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами. Основным моментом в данном направлении является привлечение частных инвестиций в строительство мусороперерабатывающих

отходов. Экономический потенциал данного направления огромен и учитывая высокую потребность регионов России в решении экологических проблем, существует высокая потребность в реализации ГЧП-проектов именно в этом направлении. Существующее российское законодательство позволяет реализовывать указанные проекты в форме концессионных соглашений.

Применительно к специфике Владимирской области к перспективному направлению развития государственно-частного партнерства можно отнести сферу туризма. Реализация проектов государственно-частного партнерства в данной сфере позволит преодолеть проблему неразвитости инфраструктуры и увеличить значимость данной сферы для экономики региона.

Реализация указанных выше направлений позволит существенно увеличить потенциал государственно-частного партнерства как источник экономического роста в регионе.

Кроме этого, объективным фактором, прямо или опосредованно влияющим на любые социально-экономические процессы в нашей стране в настоящее время является реализация Указа Президента России от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года». Большинство из заявленных и реализуемых в настоящее время 12 национальных проектов («Здравоохранение», «Образование», «Демография», «Культура», «Безопасные и качественные автомобильные дороги», «Жилье и городская среда», «Экология»,

«Наука», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Цифровая экономика», «Производительность труда и поддержка занятости», «Международная кооперация и экспорт») содержат потенциал для развития государственно-частного партнерства.

Изложенное позволяет сделать вывод о перспективности государственно-частного партнерства как инструмента обеспечения устойчивых темпов экономического роста в регионах и решения насущных общественно важных задач.

Список литературы

1. Федеральный закон от 13.07.2015 №224-ФЗ (ред. от 29.07.2018) «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».
2. Проект национального доклада о привлечении частных инвестиций в развитие инфраструктуры и применении механизмов государственно-частного партнерства. Электронный ресурс: <http://pppcenter.ru/assets/files/260418-rait.pdf>. Дата обращения 14.06.2019 г.

ГОСУДАРСТВЕННО–ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО И ТЕОРИЯ СТЕЙКХОЛДЕРОВ

Абрамова Ю. В.

*Магистрант, Владимирский государственный университет
имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

Аннотация. Опираясь на концепцию устойчивого развития и теорию стейкхолдеров, исследование разрабатывает концептуальную основу анализа стейкхолдеров в проектах ГЧП. В более общем плане исследование направлено на теоретическое осмысление детерминант устойчивого развития города и факторов успеха ГЧП. В исследовании утверждается, что закупки ГЧП согласуются с устойчивым городским развитием, и модель ГЧП, сопровождаемая теорией заинтересованных сторон, требует оценки, которая сбалансирует интересы различных заинтересованных сторон вдоль тройного дна устойчивого развития.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; устойчивое развитие; анализ заинтересованных сторон; человеческие ресурсы; социальный капитал; оценка проектов.

PUBLIC–PRIVATE PARTNERSHIP IN THE CONTEXT OF THE THEORY OF STAKEHOLDERS

Abramova Y. V.

Master student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

Abstract. Based on the concept of sustainable development and the theory of stakeholders, the study develops a conceptual framework for the analysis of stakeholders in PPP projects. More generally, the study aims to theoretically understand the determinants of urban sustainability and the success factors of PPPs. The study argues that PPP procurement is consistent with sustainable urban development, and the PPP model, accompanied by stakeholder theory, requires an assessment that balances the interests of various stakeholders along the sustainable development triple bottom.

Keywords: public-private partnership; sustainable development; stakeholder analysis; human resources; social capital; project evaluation.

Концентрация населения, экономическая активность, социальные, технические, административные и политические вопросы связаны с городами, и поэтому будущее человечества связано с городами. Таким образом, города должны управляться таким образом, чтобы их жители могли обеспечить свое устойчивое развитие в условиях редких ресурсов. Об устойчивом развитии свидетельствуют качественные изменения в структуре экономики, наличие товаров и услуг для

граждан, ведущие к повышению уровня жизни и росту национального дохода.

Основное внимание в данном исследовании уделяется государственно-частному партнерству (ГЧП) в контексте устойчивого развития как стратегической цели развития города и подчеркивается сбалансированное использование, создание и поддержание дефицитных людских ресурсов на оперативном уровне. Человеческие и социальные ресурсы – это особый вид ресурсов, поскольку, со-

гласно теориям эндогенного роста, участие и вовлеченность различных заинтересованных сторон определяют устойчивое развитие, а ресурсы станут капиталом только тогда, когда они принесут определенные выгоды. Участие и вовлеченность могут быть включены, и выгоды могут быть созданы путем сотрудничества между государственным и частным сектором, известным как проекты ГЧП. Устойчивые инфраструктурные проекты реализуют стратегию устойчивого развития города на оперативном уровне.

Государственно-частное партнерство (ГЧП) – это способ заключения контрактов на инфраструктурные проекты. Это, как правило, долгосрочные отношения между

государственным сектором как поставщиком и покупателем и несколькими компаниями частного сектора, которые проектируют, строят и поддерживают инфраструктуру и предоставляют некоторые связанные с ней услуги ГЧП связано с различными договоренностями, под влиянием правовых традиций.

Проект ГЧП, как правило, разрабатывается органом государственного сектора в рамках процесса торгов (государственных закупок) для согласования проекта. Орган государственного сектора, отвечающий за предоставление инфраструктуры, выступает в качестве лица, предоставляющего право, и предоставляет право на предоставление инфраструктурных услуг в форме ГЧП.



Рис. 1. Формы и контракты ГЧП

Одновременно органы государственного сектора являются регуляторами, разрабатывающими нормативную базу, выдающими разрешения и лицензии. Спонсорами являются долевыми инвесторами. Спонсором проекта может быть государственный орган. При участии нескольких спонсоров должна быть согласована структура совместного предприятия. Типичные спонсоры включают частные компании: подрядчики, поставщики и операторы. Коммунальные компании, поставляя продукт конечным клиентам, также могут поддержать проект в качестве спонсоров. Другими инвесторами могут быть инвестиционные фонды, институциональные

инвесторы, государственные учреждения, многосторонние учреждения с различными интересами, связанными либо с надлежащей нормой прибыли, либо со стимулированием местного и регионального развития. Долговое финансирование ГЧП обеспечивается в основном коммерческими банками и инвесторами облигаций, заинтересованными в возврате инвестиций.

В типичном ГЧП участниками проекта являются профсоюзы, средства массовой информации (распространение и сбор информации) и экологи. Выявленные стороны создают динамические отношения в проекте ГЧП. Их участие и вовлеченность могут со

временем меняться в силу долгосрочного характера проекта ГЧП. Рисунок 2 иллюстрирует типичные заинтересованные стороны ГЧП.

ПГЧС – это коалиция сильных, но часто конфликтующих индивидов и групп интересов. Они являются стейкхолдерами ГЧП и включают в себя субъекты, которые заинтересованы в проекте и имеют возможность влиять на проект. Заинтересованные

стороны также имеют законные претензии и моральную ответственность и взаимодействуют с проектом, делая возможным его функционирование. Стейкхолдеры – это субъекты, без поддержки которых организация не может существовать. Стратегический подход к концепции стейкхолдеров определяет стейкхолдера как любое лицо или группу, которые могут повлиять или затронуты достижением целей организации.



Рис. 2. Заинтересованные стороны ГЧП

Учитывая пространство для теоретического обсуждения, выводы связаны с этим процессом. Эта статья была основана на концепции устойчивого развития и теории заинтересованных сторон, которые указывают, что существует несколько подходов к пониманию и реализации устойчивости, а также существует несколько подходов, связанных с анализом заинтересованных сторон проекта. В процессе подготовки, реализации и функционирования проекта ГЧП мы наблюдаем процесс создания новых человеческих и социальных ресурсов. Развиваются новые компетенции, знания и сети, которые могут быть применены для получения будущих выгод. Однако человеческие ресурсы и социальный капитал, определяющие успех проекта, также требуют баланса с точки зрения интересов, власти и срочности.

ГЧП – это сочетание задач и задач двух секторов: государственного и частного (бо-

лее социально ориентированного и более коммерческого). Государственный сектор инвестирует в рамках ГЧП из-за социального благополучия, в то время как партнеры частного сектора ожидают прибыль. Таким образом, инвестиции в ГЧП должны представлять собой пучок целей и могут быть реализованы, если все заинтересованные стороны будут успешными. Ограниченность исследования в этой степени заключается в том, что исследование не описывает ситуации в середине: будет ли проект ГЧП, поставленный во времени и объеме, но не в бюджете, успешным или нет; будет ли проект ГЧП, который является актуальным и эффективным, но не эффективным, успешным или нет. На данном этапе исследования успешный проект ГЧП должен соответствовать всем критериям, которые на практике могут оказаться сложными. Поэтому в этой связи необходимы дальнейшие исследования.

Список литературы

1. Дерябина М. А. Государственно-частное партнерство: теория и практика // Вопросы экономики. 2018. № 8. С. 61–77.
2. Ткаченко И. Н., Раменская Л. А., Савченко Я. В., Стариков Е. Н., Белан С. В. К вопросу о понимании механизма государственно-частного партнерств основными стейкхолдерами: государством и бизнесом (опыт регионального эмпирического исследования) // Управленец. № 6 (46). С. 4–15.
3. ГЧП-Инфо. Федеральный портал «Инфраструктура и государственно-частное партнерство в России». URL: <http://www.pppi.ru>.

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИКУ В УСЛОВИЯХ ГОСУДАРСТВЕННО–ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В РОССИИ

Аверьянов А. И.,

доктор экономики и менеджмента, член-корреспондент МАМ

Пуганов В. И.,

директор ООО «Росоптторг»

Брагина З. В.,

доктор технических наук, профессор, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Дмитриев Ю. А.,

доктор экономических наук, профессор, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Аннотация. В статье рассматривается работа инструментов управления, касающихся создания благоприятных условий для размещения достижений науки, технологий и инвестиций в совокупности с промышленной, аграрной и инновационной политикой. Предлагается инновационно-инвестиционный подход к решению поставленных задач.

Ключевые слова: инновационно-инвестиционный подход; инструменты управления; инвестиции.

FORMATION OF THE INSTITUTIONAL FRAMEWORK FOR ATTRACTING PRIVATE AND FOREIGN INVESTMENT IN THE NATIONAL ECONOMY IN THE CONTEXT OF RUSSIA'S PUBLIC– PRIVATE PARTNERSHIP

Averyanov A. I.,

Doctor of Economics and Management, Corresponding Member of MAM

Puganov V. I.,

Director of Rosopttorg LLC

Bragina Z. V.,

Doctor of Technical Sciences, Professor, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

Dmitriev Yu. A.,

Doctor of Economics, Professor, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

Abstract. The article discusses the work of management tools related to the creation of favorable conditions for the placement of the achievements of science, technology and investment in conjunction with industrial, agricultural and innovation policies. An innovative-investment approach to solving the set tasks is proposed.

Keywords: innovation-investment approach; management tools; investments.

Приоритетом современности безусловно является создание в России политической системы, структуры социальных гарантий и защиты граждан, модели экономики, которые вместе составят единый, постоянно развивающийся, и одновременно – устойчивый, здоровый государственный организм, способный гарантировать доверие и процветание граждан.

Одним из аспектов в решении отмеченных задач безусловно являются инновационные приоритеты в инвестиционной политике. В этой связи задача модернизации экономики и общества в настоящее время является крайне важной для России. Это объясняется не только известным замедлением экономического развития страны и декларативными призывами к модернизации, содержащимися в различных статьях и выступлениях, но и заметным снижением реальных доходов населения.

Здесь важно правильно определить выбор и последовательность целей, средств и стратегии дальнейшего движения, составляющих экономики, «на фоне мощной инерции, порожденной деиндустриализацией страны последних десятилетий» [1; 2].

Дифференциация уровней инновационного и инвестиционного социально-экономического развития тесно связана с их инвестиционной привлекательностью. Наряду с коммерческой эффективностью инноваций и инвестиций, целесообразно учитывать их социальную значимость и «главный ресурс на сегодняшний день – человеческий капитал» [4; 6], человеческую интеллектуальную способность и желание к развитию, инновационный подход, жажду к познанию и навыки. Вложения в здоровье человека, в его образование в период возрождения технико-экономического и аграрного потенциала страны крайне необходима. Таким образом, подготовка квалифицированных инженеров и рабочих будет мерилom возможностей возрождения научно-производственных и аграрных государственно-частных партнерских образований, способных обеспечить достойное социально-экономическое обеспечение населения.

Тенденции, вызванные ситуацией, таковы, что необходимо создавать единый научно-производственный комплекс на базе среднего профессионального и высшего

образования [3; 6], обеспеченный государственным административным ресурсом, а также частными и иностранными инвестициями. А усиление отраслевой и региональной компоненты в инновационной политике определяется их ролью в формировании сильной национальной экономики на базе совершенных технологий. При этом акценты привлечения частного и иностранного капитала для реализации инновационных программ и проектов в системе социально-экономического развития концентрируют внимание на синхронном инвестировании как коммерческих, так и социально ориентированных проектов при условии достойного инновационно-инвестиционного альянса [5; 6].

Некоторые программы и проекты, финансируемые из федерального центра, не позволяют в достаточной мере снизить существенное различие в отраслях и уровнях жизни населения отдельных территорий. Практика федеральной инвестиционной поддержки за годы более чем двадцати летних реформ не претерпела значительных изменений.

Кроме того, назначение выделяемых, весьма ограниченных, средств из федерального бюджета, предназначенных для финансирования капитальных вложений в экономику отраслей и территорий, не всегда адекватно понимаются некоторыми руководителями от глав муниципалитетов до высокопоставленных региональных и федеральных чиновников, а также депутатов участвующих в коррупционно-бюрократических схемах некоторых образований, чья деятельность оценена в рамках норм статей закона, таких как, к примеру, «Мошенничество в особо крупных размерах» [8].

В результате чего еще больше усугубляется дифференциация российских отраслей и регионов с точки зрения их инвестиционной привлекательности. Госкомпании занимают командные высоты в базовых нефте- и газодобывающих отраслях. Запуск инновационно-инвестиционных процессов идет через них. Остальные сферы экономики остаются без необходимо пристального внимания, при том, что Правительство, помимо стандартных экономических мер стимулирования инноваций, может использовать и административное принуждение, причем для этого не требуется ревизии законодательства, нужна лишь ясно обозначенная политическая воля [9].

К тому же, отсутствие конкуренции существующей системе производственной деятельности приводит к перекосам экономического развития [9]. Кроме того, большинство экспертов говорят, что нынешний уровень кредитования, регулятора в экономике, чрезвычайно высок и напрямую влияет на замедление темпов ее развития, чиновничье-бюрократический аппарат, создавший такие условия, и данные Росстата констатируют, что быстрого экономического роста при таких условиях, ожидать не приходится.

Приоритетной целью национальной инновационно-инвестиционной политики является улучшение социально-экономической ситуации за счет привлечения инвестиций в экономику стратегических отраслей и неиспользуемых в аграрном комплексе территорий. Это позволит обеспечить устойчивый темп экономического роста, эффективную занятость населения, укрепление налоговой базы для решения социальных проблем, развитие прогрессивных технологий и инфраструктуры [5].

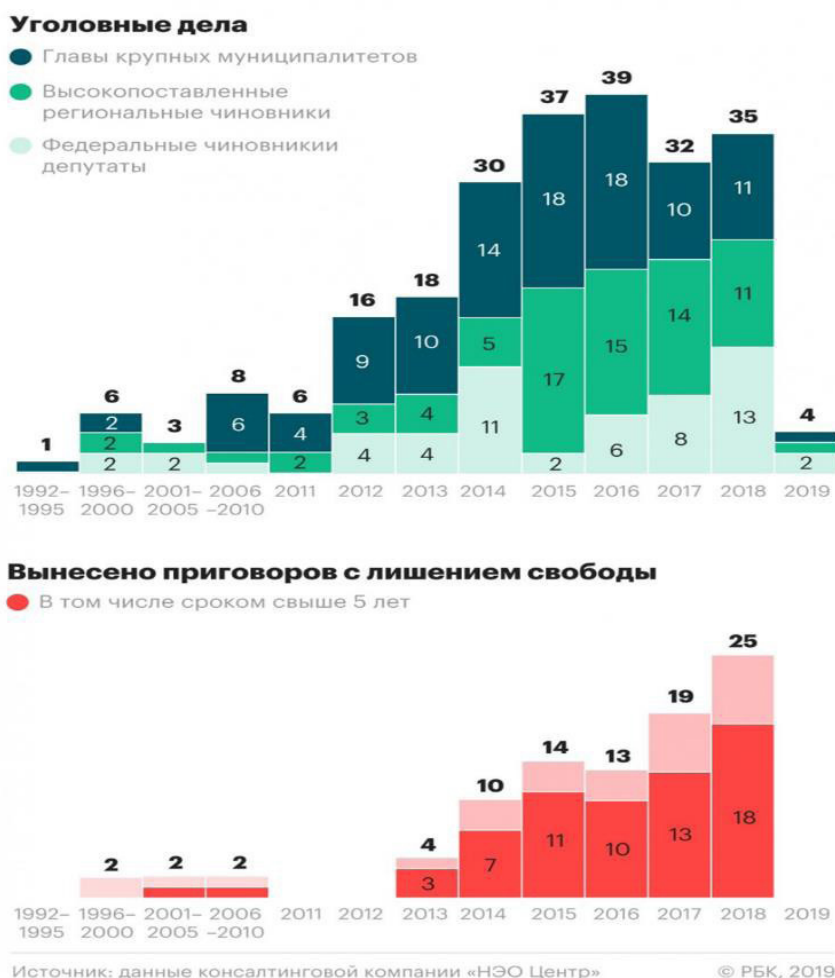


Рис.1. Статистика уголовных дел в отношении высокопоставленных чиновников

Инновационно-инвестиционная политика должна быть направлена на объединение усилий участников инновационно-инвестиционного процесса: государственных структур (администраций, судов, прокуратур, спецслужб и др.), исследовательских и образовательных учреждений, предприятий, организаций, банков, страховых и лизинговых компании, инвестиционных фондов и других структур по созданию эффективно действующей инновационно-инвестиционной системы и консолидацию научно-технических и инвестиционных ресурсов. Стратегия национального развития должна быть сконцентрирована на основной цели обеспечения высокого качества жизни, создание условий для опережающего роста реального сектора экономики [5; 6].

Реализация инвестиционной политики предполагает активное участие в ней не

только территориальных государственных органов, но и представителей предпринимательского сообщества, руководителей предприятий, внешних инвесторов, населения.

Основными задачами национальной инновационной политики должны быть: реанимация экономических отраслей, формирование положительного национального имиджа, мобилизация инвестиционных ресурсов и обеспечение их эффективного использования путем формирования инвестиционных программ, с целью реализации приоритетных и социально-значимых направлений развития экономики, создание и развитие законодательного; управленческого и информационного обеспечения инвестиционной деятельности. К приоритетным направлениям инвестиционной деятельности следует отнести: создание необходимых объемов производства товаров и услуг, создание новых рабочих мест, повышение качества и уровня жизни населения; развитие жилищно-коммунального хозяйства, модернизация инженерной инфраструктуры; обеспечение доступности высококачественного социально- культурного потенциала для всех жителей территории; обеспечение более комфортных условий проживания населения с целью улучшения демографической ситуации; повышение конкурентоспособности территории и обеспечение на этой основе экономической и административно-политической независимости и самостоятельности [1; 10].

Поэтому целесообразно, предоставить участникам инновационно-инвестиционных проектов в рамках государственно-частного партнерства выбор наиболее перспективных направлений инвестирования. Для достижения оптимального соотношения инвестиционной деятельности на федеральном и региональном уровнях важно воздействовать не столько на сам процесс инвестирования, сколько на формирование благоприятных для него условий.

Бюджетное субсидирование и льготное кредитование инвестиционных программ через государственные заказы и другие, подобного рода меры, осуществляемые из федерального центра, призваны обеспечивать регулирование инновационной деятельности, а не просто восполнять нехватку собственных средств для осуществления капитальных вложений на отдельных проектах или территориях.

Важным аспектом в управлении инвестиционным процессом является формирование системы мониторинга инвестиционной привлекательности, которая позволит получать не только оценку текущего инвестиционного состояния региона, но и выявлять тенденции, определяющие результативность инвестиционного процесса в разрезе отдельных территорий и функционирующих, или создаваемых межотраслевых комплексов.

Наряду с традиционным подходом, учитывающим экономическую отдачу и риски капитальных вложений, предлагается ввести в анализ количественную оценку стратегической инвестиционной привлекательности, которая может быть использована для экспресс-анализа инвестиционных решений [5; 10].

Основные регламенты, сформулированные в федеральном законодательстве, регулирующим инвестиционную сферу, являются рамочными условиями для принятия соответствующих решений.

Необходимы программно-целевые механизмы управления. Через государственные программы закладываются долгосрочные ориентиры, формируется система показателей, по которым можно оценить эффективность затрат. Именно государственные программы станут главным механизмом достижения поставленных целей в сфере социально- экономического развития. А новое бюджетное правило, каким бы оно жестким ни казалось, позволит застраховать выполнение социальных обязательств от конъюнктурных колебаний цены на нефть и другие природные ресурсы.

Концепция инвестиционной политики государства должна быть положена составляющей в основу новой модели развития национальной экономики, с учетом приоритетных направлений инвестирования, отвечающих стратегии социально- экономического развития.

Рычагами воздействия на ситуацию в обозначенной сфере необходимо определить инструменты управления, касающиеся создания благоприятных условий для размещения инвестиций в совокупности с промышленной, аграрной и инновационной политикой, в числе которых предлагается инновационно-инвестиционный подход к решению поставленных задач [5;10].

Список литературы

1. Брагина З.В. Государственно-частное партнерство: механизмы развития / З.В. Брагина, В.В. Орлов, Н.Ю. Андреева. -Кострома, 2011 – 186 с.
2. Г.Б. Клейнер, Р.М. Качалов, Н.Б. Нагрудная Синтез стратегии кластера на основе системно-интеграционной теории: урнал «Отраслевые рынки» № 5-6 (18), (сентябрь-декабрь) 2008, [Электронный ресурс: режим доступа – свободный] socionet.ru/publication.xml2012
3. М.И. Беркович. Губернское деловое обозрение № 6, 2013
4. Дудяшова В.П. Сотово-сетевое управление фирмой / В.П. Дудяшова, З.В. Брагина. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2006. - 636 с.
5. Пуганов В.И. Некоторые оценки потенциала компании для оптимального размещения инвестиций. Управление инновационными процессами развития региона: материалы Международной научно-практической конференции. - Владимир: ВООО ВОИ, 2012-380с.
6. Брагина З. В. Кадровый потенциал как доминанта инновационного развития регионов ЦФО / З.В. Брагина, И.К. Киселев // Инновации. Бизнес. Образование -2010: сб. материалов межд. форума (Ярославль, 2-3 ноября 2010). – Ярославль, 2010. – С. 22-31.
7. Рейтинг программ инновационного развития госкорпораций и компаний с государственным участием 2012. «Эксперт РА» www.raexpert.ru
8. В.Дергачев, Д.Линделл. В России стали чаще заводить дела на высших чиновников и политиков. 31.01.2019. РБК: <https://www.rbc.ru/politics/31/01/2019/5c51b86c9a7947f686baa473>
9. Хейне Пол. Экономический образ мышления. Paul Heune. The Economic Way of Thinking. М.: Издательство: Новости "Catallaxy". 1997 г. 704 с.
10. Пуганов В.И., Брагина З.В., Дмитриев Ю.А. Анализ факторов рисковых ситуаций в организации продуктивной инновационно-инвестиционной деятельности малых или средних организационных структур российского бизнеса. Материалы международной научно-практической конференции.

ИННОВАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРА: СОЗДАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ПОДДЕРЖКИ НА УРОВНЕ ВУЗА

Алексина И. С.,

кандидат экономических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

Шилинскайте И. А.,

кандидат экономических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

Аннотация. В статье рассматриваются механизмы развития инновационной инфраструктуры. По результатам оценки учредителя университету было выделено дополнительное финансирование на ее развитие, что позволило создать достаточно проработанную материально-техническую базу инновационной инфраструктуры.

Ключевые слова: инновационная инфраструктура; условия развития инновационной деятельности; бизнес-инкубатор; конкурентная среда.

INNOVATIVE INFRASTRUCTURE: CREATION OF SUPPORT MECHANISMS AT THE UNIVERSITY LEVEL

Aleksina I. S.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Novgorod State University named after Yaroslav the Wise

Shilinskaite I. A.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Novgorod State University named after Yaroslav the Wise

Abstract. The article discusses the mechanisms for the development of innovative infrastructure. According to the results of the assessment of the founder, the university was allocated additional funding for its development, which made it possible to create a well-developed material and technical base of the innovation infrastructure.

Keywords: innovation infrastructure; conditions for the development of innovative activity; business incubator; competitive environment.

Отдельные механизмы управления инновационной инфраструктуры находятся в начальной стадии своего развития, недостаточно отрегулированы и апробированы, а отдельные структурные элементы полностью отсутствуют, представляется необходимым проведение работы по совершенствованию инновационной инфраструктуры, в том числе с учетом уже выявленных в процессе работы недостатков. К примеру, одной из первоочередных задач создания благоприятных условий развития инновационной

деятельности НовГУ является полноценная реализация проекта

создания бизнес-инкубатора в НовГУ.

Развитие бизнес-инкубатора позволит решить многие задачи, стоящие перед вузом в области инновационного направления, в том числе [2]:

облегчить процедуру создания новых малых инновационных предприятий, повысить их жизнестойкость, устойчивость в развитии и создать конкурентную среду;

облегчить доступ к ресурсам;

активизировать инновационную активность молодежи;

распространить передовой опыт коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности.

Для этого необходимо определить более четкие механизмы закрепления и функционирования на базе Бизнес-инкубатора НовГУ малых инновационных предприятий, а также предприятий, входящих в технопарк НовГУ, выработать методы стимулирования прихода в Бизнес-инкубатор вновь создаваемых инновационных предприятий, а также структур ведущих промышленных предприятий, в первую очередь, обладающих значительным инновационным потенциалом.

Одним из основных направлений такой работы может быть создание полной инфраструктуры, необходимой для надлежащего функционирования новых предприятий, не обладающих ресурсами для полноценного бухгалтерского, консалтингового, маркетингового, правового, финансового, рекламного, информационного сопровождения своей деятельности. Очевидно, что в структуру Бизнес-инкубатора должны входить и бухгалтер, и экономист, и маркетолог, и юрист. Важным элементом такой инфраструктуры должна являться возможность выстраивания новым инновационным предприятием всей производственной цепочки от начального этапа создания продукта до определения рынков его сбыта. Создание такого механизма работы Бизнес-инкубатора НовГУ, наличие в его структуре помимо центров, лабораторий, предприятий технопарка НовГУ также полного спектра сопровождающих услуг позволит существенно повысить общий инновационный климат в образовательном учреждении, стимулировать создание новых инновационных предприятий, с минимальными вложениями сопровождать их деятельность, а также принимать дальнейшие меры по развитию инновационной инфраструктуры.

Нельзя не отметить достаточно развитие информационную инфраструктуру Бизнес-инкубатора. В то же время для создания полноценной возможности пользования Бизнес-инкубатором новыми резидентами необходимо создание обновленной материально-технической базы, в том числе компьютерного оборудования, подключенного к сети Интернет, а также возможностей его

использования за минимальную стоимость.

В первую очередь, это относится к созданию полноценных коворкинг-центров-оборудованных всем необходимым для работы пространств. Коворкинг-центры оснащаются всей необходимой для труда и отдыха мебелью, компьютерами, иной оргтехникой.

Полагаем, немаловажным элементом, позволяющим стимулировать молодые инновационные предприятия к закреплению в Бизнес-центре НовГУ может служить создание комфортных условий не только их работы, но и отдыха [3]. Поэтому важным элементом Бизнес-инкубатора должно стать создание условий для полноценного отдыха работающих в Бизнес-инкубаторе лиц, в том числе оснащение переговорных комнат, кухонной комнаты, тренажерного зала, иных мест отдыха. Знакомство автора работы в период стажировки с инновационной инфраструктурой финских технополисов показало, что развитию зон отдыха уделяется не менее важное внимание, чем созданию оборудованных рабочих мест. Так, одними из важных составляющих технопарка Лаппеенрантского технологического университета является наличие комнат для сна, а также сауны.

Все эти новые элементы Бизнес-инкубатора, как составной части инновационной инфраструктуры НовГУ, помогут стимулировать приток в него инициативных молодых людей, вывести его на новый этап развития и создать видимые условия и определить перспективы дальнейшего развития инновационной инфраструктуры НовГУ.

Еще одним важным элементом инфраструктуры, требующим особого внимания, является решение задачи развития студенческого конструкторского бюро [1]. Возможными вариантами его развития могут являться насыщение техническими и кадровыми ресурсами, что позволит обеспечить эффективное функционирование начального («загрузочного») этапа инновационного конвейера путем генерации инновационных идей.

Анализ текущего состояния инновационной деятельности показал, что для создания оптимальных условий ее развития необходимо решить следующие задачи:

создать условия для снижения рисков при запуске инновационного бизнеса (финансовые, технические, организационные, управленческие риски)

создать условия для отбора и целевой подготовке кадров для задач инновационной деятельности

разработать действенный алгоритм и создать условия вовлечения молодежи в процессы инновационного цикла, особенно его первой стадии – генерации идей.

создать условия для повышения культуры в вопросах охраны и соблюдения прав на объекты интеллектуальной собственности

создать структуру ответственную за вопросы стратегического планирования инновационной деятельности.

Список литературы

1. Дмитриев Ю.А., Омаров М.М., Шустров Л.И., Шустров Т.Л., Савельев И.И. Целевая ориентация ГЧП на инновационный тип развития экономики субъектов федерации // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 3. № 6. С. 18-24.
2. Омаров М.М., Минин Д.Л. Прогнозная ориентация развития экономики России на среднесрочную перспективу в условиях экономических санкций // Проблемы современной экономики. 2016. № 1 (57). С. 113-116.
3. Смекалов П.В., Емельянов О.О., Омаров М.М. Методологические аспекты совершенствования системы управления инновационной деятельностью на макроуровне // Известия Международной академии аграрного образования. 2015. № 25-2. С. 223-229.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КОМПЛЕКСА МЕРОПРИЯТИЙ ПО РАЗВИТИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ВУЗОВ

Афанасьева Е. С.,

*старший преподаватель, Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого*

Алексина И. С.,

*кандидат экономических наук, доцент, Новгородский государственный
университет имени Ярослава Мудрого*

Аннотация. В статье рассматриваются пути инновационного развития с позиции комплекса мероприятий. Приведены наиболее эффективные мероприятия. Представлены выводы по основным направлениям применения ключевых мероприятий для развития инновационной инфраструктуры высших учебных заведений.

Ключевые слова: мероприятия по инновациям; инновационная инфраструктура; комплекс инноваций; развитие инноваций.

EFFECTIVENESS OF A SET OF MEASURES TO DEVELOP THE INNOVATIVE INFRASTRUCTURE OF UNIVERSITIES

Afanaseva E. S.,

Senior Lecturer, Novgorod State University named after Yaroslav the Wise

Aleksina I. S.,

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Novgorod State University named
after Yaroslav the Wise*

Abstract. The article discusses the ways of innovative development from the standpoint of a set of measures. The most effective measures are given. Conclusions are presented on the main areas of application of key measures for the development of innovative infrastructure of higher educational institutions.

Keywords: innovation activities; innovation infrastructure; complex of innovations; development of innovations.

Предложенные в настоящее время пути развития инновационной инфраструктуры вузов, безусловно, требуют определенной оценки возможных результатов их внедрения. Для ее проведения необходимо предварительно определить перечень критериев, по которым будет производиться оценка эффективности комплекса предложенных мероприятий [2].

На взгляд авторов, основными критериями такой оценки могут стать создание

благоприятной среды для вовлечения молодежи в инновационную деятельность, стимулирование инновационного поведения молодежи, создание инновационной инфраструктуры, отвечающей требованиям современной экономики, позволяющей системно инкубировать новые проекты, объекты интеллектуальной собственности, инновационные предприятия, коммерциализировать результаты интеллектуальной деятельности, развивать инновационное

предпринимательство и, в конечном итоге, полноценно внедрять новые разработки и технологии в экономику и промышленность региона и России в целом.

Внедрение предложенных мероприятий, в итоге, получит выражение в росте инновационной активности по следующим основным показателям:

повышение численности молодых ученых, исследователей и изобретателей;

увеличение числа зарегистрированных ими патентов и внедренных инновационных разработок;

создаст предпосылки для появления новых, реально функционирующих, инновационных предприятий числа star-up и новых инновационных бизнесов-проектов;

будет содействовать появлению конкурентоспособных инновационных товаров отечественного производства.

создаст дополнительные возможности практического поля инновационной деятельности для студентов, аспирантов и научных работников в структурах НовГУ;

будет содействовать притоку и закреплению молодых специалистов в сфере наукоемкого предпринимательства;

создаст дополнительные возможности организации и поддержки новых МИП, интегрированных в экономику знаний Новгородской области;

создаст новые рабочие места;

будет содействовать ориентации малого предпринимательства Новгородской области на использование инновационных технологий;

создаст полноценную инфраструктуру информационной, консалтинговой и сервисной поддержки исследователям и разработчикам, инновационным предприятиям и предпринимателям при подготовке и реализации инновационных проектов;

создаст условия для привлечения инвестиций для реализации инновационных проектов;

поможет установлению взаимовыгодных деловых контактов с образовательными, научно-исследовательскими, инфраструктур-

ными и финансовыми организациями региона.

При оценке эффективности мероприятий нельзя не учитывать высокорисковый характер инновационной деятельности, неопределенность рыночных и технологических перспектив инновационных проектов, которые могут повлечь, в том числе потерю финансовых и иных ресурсов, вложенных в инновационный проект [3].

Внедрение в действующее законодательство предложенных норм будет способствовать развитию законодательной и нормативной базы, регулирующей инновационную деятельность, что позволит создать необходимые условия, которые будут способствовать свободе предпринимательства и устранению административных барьеров [1]. Главные составляющие законотворческой деятельности государства

должны основываться на предоставлении особых условий хозяйствующим субъектам, осуществляющим инновационное предпринимательство, в том числе в части устранения административных барьеров, регламентации контролируемых функций государства, усиление государственной поддержки малого инновационного предпринимательства.

Основными результатами предложенных мероприятий ожидаются развитие благоприятного инновационного климата, устранение нормативно-правовых, административных и организационных барьеров, облегчение доступа инновационного предпринимательства к финансовым, информационным консультационным ресурсам, создаст условия для выведения инновационной инфраструктуры в вузах на рентабельность и самостоятельное системное саморазвитие. Предложенный комплекс мероприятий позволит переломить негативные тенденции в сфере развития инновационного предпринимательства, обеспечит его количественный и качественный рост.

Успешные результаты развития инновационной инфраструктуры вузов могут быть достигнуты лишь комплексным внедрением предложенных мероприятий.

Список литературы

1. Емельянов О.О., Омаров М.М. Инновационная инфраструктура как фактор повышения эффективности предпринимательской деятельности // Научные труды Вольного экономического общества России. 2014. Т. 187. С. 103-107.
2. Кузнецова Н.П., Омаров М.М., Омарова Н.Ю. Информационная экономика. Великий Новгород, 2014.
3. Омаров М.М., Минин Д.Л. Инновационное развитие Российской экономики и рекомендации по совершенствованию инфраструктуры и системы управления инновационной деятельностью // Научные труды Вольного экономического общества России. 2017. Т. 203. № 1. С. 307-320.

ОБОРОННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ КАК ТРИАДА ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ

Мотоев В. В.,

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Аннотация. В статье автор определяет три функциональные системы управления оборонным предприятием России. Предложены механизмы и пороговые показатели для каждой из трех систем, применение которых позволит повысить прибыльность и стабильность предприятий ОПК. Статья будет интересна широкому кругу лиц.

Ключевые слова: функциональные среды; ОПЕ; предприятие; оценка; анализ.

DEFENSE ENTERPRISE AS A TRIAD OF FUNCTIONAL SYSTEMS

Motoev V. V.,

Russian Economic University. Named after G.V. Plekhanov

Abstract. In the article, the author defines three functional control systems for the defense enterprise in Russia. Mechanisms and threshold indicators for each of the three systems are proposed, the use of which will increase the profitability and stability of defense industry enterprises. The article will be of interest to a wide range of people.

Keywords: functional environments; OPE; company; grade; analysis.

Ресурсный потенциал любой, в том числе оборонно-промышленной фирмы проявляется в рамках трех основных систем:

- в системе внешней среды, определяющей общие социальные, культурные, политические, экономические условия, в которых протекает предпринимательская деятельность фирмы [1];

- в системе конкурентных отношений, в рамках которых фирма взаимодействует со своими поставщиками и покупателями, а также конкурирует с другими производителями аналогичной продукции;

- в системе внутренней организации, представляющей собой организационную структуру фирмы, ее цели и политику, функциональные отношения между подразделениями, то есть всю совокупность свойств, отличающих данную фирму от других.

Новые возможности могут появиться как из внешней, так и из внутренней среды любой фирмы, в том числе оборонной. Внешняя

среда и те ее характеристики, которые требуют особого внимания как источники новых возможностей, могут быть разделены на такие основные области, как экономическая, политическая, техническая, идеологическая, психологическая и социологическая [2].

Изменение экономических условий означает, что потребители продукции фирмы, в том числе военное ведомство, ее конкуренты или ресурсные факторы (труд, материалы, капитал, информация) изменили характер поведения. Спрос на продукцию и услуги фирмы может изменяться: потребители могут увеличить или уменьшить спрос на продукцию, потребовать изменения ее качества, или вовсе отказаться от нее, что иногда делает и Министерство обороны. Конкуренция является еще одним динамическим аспектом экономических условий существования фирмы, включающим конкурентные изменения цен, продукции или услуг. Рынок факторов производства также приводит к

постоянным изменениям цен и качества продукции [3].

В сфере политической действующее или предлагаемое законодательство может, как накладывать ограничения, так и представлять новые возможности предпринимательской деятельности, вообще, производства вооружений и военной техники, в частности. Снижение межнациональных тарифов может предоставить фирмам возможность выхода на новые международные рынки, в том числе рынки ВВТ. Результаты выборов могут изменить налоговую политику или вообще изменить приоритеты экономического развития. Политические силы и тенденции влияют на политические решения, как во внутригосударственной, так и в международной сферах, что, в свою очередь, определяет характер, направленность и масштабы государственного законодательства, например, резко увеличить или уменьшить оборонный бюджет.

Идеология тоже имеет к конкретной фирме отношение, так как она формирует систему ценностей общества. Форма поведения индивидуумов и организаций могут оцениваться положительно или отрицательно; ценности могут быть краткосрочные и долгосрочные, делая, например, оборонный бизнес либо очень престижным, либо осуждаемым [4].

Психологическая среда также немаловажна для фирмы, так как она постоянно вступает во взаимоотношения с обществом в лице потребителей, поставщиков, акционеров, страховых агентов, и должна знать и уметь предсказывать реакцию каждой группы в конкретных обстоятельствах, особенно если стремится изменить чье-то поведение или повлиять на него. Данное обстоятельство безусловно учитывается менеджментом в процессе «проталкивания» выгодного государственного оборонного заказа или международного контракта на поставку ВВТ.

Социологический аспект во многом детерминирован социальной структурой, номенклатурой ролей, распределением статусов, социальным лидерством, внутри- и межгрупповым взаимодействием. Изменение ролей, отношений и общественных статусов может прямо или косвенно влиять на организацию путем ее максимальной и оперативной адаптации к изменяющейся рыночной конъюнктуре, посредством создания комплексной

интегрированной системы регулирования и контроля трудовых, материальных, финансовых и информационных потоков, обеспечивающих максимально достижимое качество поставок продукции.

Анализ вышесказанного позволяет сделать вывод, что внутрифирменная оборонно-промышленная система (ОПС) - это система определенным образом организованных и структурированных звеньев, оптимально взаимосвязанных в процессе производства распределения, обмена и потребления оборонной продукции с учетом экономической эффективности оборонной фирмы и оборонной целесообразности государства [5].

Особую роль в рамках ОПС играют материальные потоки. Как атрибуты конкретных видов труда потоки продукции оборонного назначения подразделяются на материальные ресурсы (МР), незавершенное производство (НП) и готовую продукцию (ГП), включающую в себя собственно оборонную продукцию (СОП) и продукцию двойного назначения. В свою очередь материальные ресурсы (МР) будучи включенными в процесс производства оборонной продукции выступают в качестве производственных фондов предприятия, которые делятся на основные производственные фонды, являющиеся объектом инвестиционного менеджмента, и оборотные производственные фонды, которые являются объектом логистического менеджмента [6].

В структуре себестоимости готовой продукции материальные потоки воплощаются в промежуточное потребление (материальные затраты) и в объем потребленного капитала (амортизацию основных производственных фондов).

Движению материальных потоков (совокупной стоимости прошлого, т.е. оуществленного в материальные ресурсы и незавершенное производство, труда), отражающему процесс конкретного труда работников ОПК, а также их абстрактному труду, воплощенному в чистом продукте предприятия, соответствует движение его финансовых потоков.

В свою очередь, единство материальных и финансовых потоков, интегрированных трудом работников ОПК, отражает поток научно-технической информации о производстве, распределении, обмене и потреблении продукции оборонного назначения [7].

Внутрипроизводственная система оптимизирует управление материальными потоками в пределах технологического цикла производства оборонной продукции. Если задана программа выпуска готовой продукции (производственное расписание), то основными задачами внутрипроизводственной системы являются:

- эффективное использование людских и материальных ресурсов;
- уменьшение запасов материальных ресурсов незавершенного производства;
- ускорение оборачиваемости оборотного капитала фирмы, уменьшение длительности производственного периода;
- контроль и управление уровнем запасов материальных ресурсов, незавершенного производства и готовой продукции в складской системе фирмы-производителя [8];
- оптимизация работы технологического (промышленного) транспорта.

Критериями оптимизации функционирования производственных систем вообще, оборонно-промышленных, в частности, обычно являются минимальная себестоимость продукции и минимальная длительность производственного периода при обеспечении заданного уровня качества готовой продукции [9].

Системный подход, таким образом, ведет к отказу от проведения мероприятий отдельно по рационализации материально-технического обеспечения и перевозок, он нацелен на рационализацию всей сферы обращения и производства в совокупности. Иначе говоря, концепция оптимизации производства ВВТ состоит в интеграции производства, материально-технического обеспечения, транспортировки, информатики и коммуникации, внося изменения во многие представления об экономике фирмы, в рамках которой:

- задача полной загрузки мощностей заменяется задачей минимизации сроков прохождения оборотных средств через предприятие;
- изначально предусматриваются свободные мощности для быстрого реагирования при изменении рыночного спроса;
- односторонняя ориентация на снижение себестоимости как метод рыночной борьбы - заменяется стремлением к наиболее быстрому удовлетворению спроса [10];

- приоритет выпуска больших партий изделий уступает требованию высшего качества выпускаемой продукции.

Все это, вместе взятое, чрезвычайно актуально, для предприятий и организаций российского ОПК в период его функционирования в условиях современного социально-рыночного хозяйства.

Именно поэтому уже в первые годы президентского правления В.В. Путина началась серьезная структурная перестройка предприятий ОПК. В каждой его отрасли началось формирование вертикально-интегрированных корпоративных структур.

Одной из таких интегрированных структур является созданное Указом Президента Российской Федерации В.В. Путина №84 от 24 января 2002 г. ОАО Корпорация «Тактическое ракетное вооружение» во главе с Федеральным государственным унитарным предприятием Государственным научно-производственным центром «Звезда-Стрела». Основные усилия участников Корпорации направляются на отработку механизмов взаимодействия в новых экономических условиях и совершенствование работы в производственной, коммерческой, финансовой, инновационной, социальной и управленческой сферах [11].

В сфере производственной деятельности создаваемых вертикально-интегрированных структур особое внимание уделяется мероприятиям, направленным:

- на освоение выпуска перспективных видов ВВТ, расширение номенклатуры и повышение объемов выпуска конкурентоспособных изделий;
 - расширение работ по конверсионной тематике;
 - снижение себестоимости выпускаемой продукции;
 - повышение производительности труда;
- При этом считается, что значительные резервы для снижения производственных издержек на предприятиях, входящих в холдинг могут быть получены за счет:
- высвобождения непрофильных и незагруженных мощностей, реализации этих высвобождаемых имущественных активов и выведения их за рамки налогооблагаемой базы [12];
 - высвобождения практически неработающих, недостаточно квалифицированных и

функционально дублирующих друг друга работников;

- использования схем внутрикорпоративных поставок по эксклюзивным ценам.

В сфере коммерческой деятельности реализуются мероприятия, связанные с:

- активным продвижением продукции на экспорт и повышением ее инвестиционной привлекательности;

- совершенствованием ценовой политики с целью повышения объемов продаж и прибыли;

- оптимизацией предпринимательского риска в деловых отношениях с внутренними и зарубежными партнерами;

- расширением зон влияния, повышением информативности и целеустремленности рекламной деятельности.

В сфере финансовой деятельности упор делается на:

- обеспечение стабильности финансирования производственных, коммерческих, опытно-конструкторских и других программ;

- повышение курса акций предприятия;

- оптимизацию налогообложения;

- привлечение стратегических инвесторов и внебюджетных средств с использованием инструментов фондового рынка;

- реструктуризацию задолженностей предприятий холдинга бюджетам всех уровней;

- реструктуризацию основных фондов.

Имеющийся начальный опыт создания системообразующей интегрированных структур подтвердил возможность существенного повышения эффективности деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Одной из основных проблем, существующих в ОПК, является низкая эффективность использования бюджетных средств. Их распределение среди большого количества не зависящих друг от друга предприятий, участвующих в выполнении государственного оборонного заказа и создающих однородные образцы вооружения и военной техники, приводит к недостаточности финансирования для завершения соответствующих опытно-конструкторских работ (ОКР) на каждом предприятии [13].

Указанное обстоятельство неоправданно затягивает сроки разработок новых образцов вооружения для нужд Министерства обороны России, увеличивает число незавершен-

ных ОКР. В результате многие разработки и предприятия становятся нерентабельными, снижается обороноспособность страны, существенно уменьшается конкурентоспособность российского оружия на внешнем рынке.

Интеграция предприятий ОПК позволяет суммировать выделяемые бюджетные средства в рамках холдингов и мобилизовать ресурсы для финансирования и завершения программ создания ВВТ нового поколения.

В сфере управленческой деятельности вертикально-интегрированных структур сегодня детально исследуются вопросы:

- формирования эффективной системы управления корпоративной структурой;

- имущественной интеграции предприятий – участников холдинга;

- централизованного управления финансовыми потоками;

- жесткого контроля за целевым использованием средств, полученных от совместной деятельности интегрированных предприятий;

- участия всех предприятий холдинга в распределении конечных финансовых результатов ее деятельности;

- обеспечения государственного контроля на этапах стратегического планирования и бюджетного обеспечения деятельности холдинга;

- привлечения в холдинги необходимых для развития производства российских предприятий и предприятий, находящихся в странах СНГ.

Непосредственно к организации процесса производства ВВТ предъявляются следующие требования:

- предоставление всех материалов в соответствующем количестве, качестве и ассортименте к моменту и месту потребления;

- замена запасов материалов информацией о возможностях их быстрого приобретения (в этих условиях агент по снабжению становится «брокером по информации») [14];

- замена политики продажи произведенных товаров политикой производства продаваемых товаров;

- снижение оптимального размера партии поставок и обработки до единицы;

- выполнение всех заказов высшим качеством и в минимальные сроки.

Конкретный результат всего комплекса

мероприятий по оптимизации материальных потоков в рамках производственной системы – снижение издержек производства ВВТ.

В современных условиях производители собственно оборонной продукции и в России, и за рубежом сокращают свои издержки в основном за счет государства.

Как уже указывалось, материально-техническая база оборонного производства создается и совершенствуется, как правило, при активной помощи государства, предоставляющего средства производства военным подрядчикам на льготных условиях. В результате в США, например, до 50% основного и 90% оборотного капитала военных подрядчиков формировалось за счет государства, тем самым снижалось отношение стоимости отгруженной продукции к стоимости собственного капитала поставщиков военной продукции – основной показатель скорости его общего оборота.

В этом смысле не являются исключением и предприятия ОПК РФ. Уже с 2013 года по инициативе Президента РФ В.В. Путина и председателя Военно-промышленной комиссии, вице-преьера Правительства России Д.О. Рогозина предполагается все контракты с генеральными подрядчиками Министерства Обороны заключать на 3-5 и более лет, обеспечив при этом их 100% финансирование.

В этом же ключе следует оценивать и выделение 3 трлн. рублей целевых инвестиций в модернизацию производственного аппарата оборонных фирм.

Продажа военным промышленникам за бесценок государственных средств производства, сдача их в аренду на льготных условиях, различные авансы, субсидии и т.п. приводят к занижению стоимости собственного постоянного капитала военных подрядчиков. Как фактор конкретного труда, т.е. по своей натуральной форме, он обладает большими производственными возможностями, чем о том свидетельствует его номинальная стоимость. Иными словами, помощь государства для военных подрядчиков представляется им «даровой силой природы» [15].

К. Маркс в этой связи писал: «С точки зрения промышленника дело представляется так: образом, что для него издержки про-

изводства товара меньше. Ему приходится нести меньшие расходы на овеществленный труд, а также на заработную плату, потому что живой рабочей силы у него применяется меньше. Так как издержки производства его товара меньше, то и его индивидуальная цена производства меньше» [2].

Большую помощь государство также оказывает военным подрядчикам в целях сокращения времени производства современных военных систем.

Подобное сокращение в производстве собственно оборонной продукции осуществляется, во-первых, за счет сокращения воздействия на предметы труда стихийных сил природы. Это достигается за счет использования наиболее передовой технологии, чего порой лишены гражданские секторы соответствующих отраслей промышленности. В США, например, применение в гражданской сфере военных НИОКР возможно лишь с согласия Пентагона и военно-промышленных фирм.

Время производства вооружения и военной техники сокращается, во-вторых, при уменьшении производственных запасов военных подрядчиков. Сокращение же производственных запасов у главных подрядчиков Министерства обороны, следовательно, означает увеличение стратегических запасов и резервов государства, использующего их для снабжения средствами производства военных промышленников.

Как свидетельствуют факты, многие предприятия электронной промышленности России в течение нескольких лет после августа 1991 г. продолжали выпускать профильную продукцию, практически не тратясь на закупки материальных ресурсов, таких как бериллиевая керамика, арсенид галлия и т.п.

Таким образом, сокращение издержек в оборонном секторе экономики осуществляется лишь формально по отношению к собственно оборонному производству, в то время как совокупные оборонные расходы, а, следовательно, и издержки производства, например, связанные с необходимостью содержания многочисленных арсеналов Министерства обороны, растут.

Список литературы

1. Яковлев С.П. Интегрированные структуры – стержень реформы оборонно-промышленного комплекса. – Королев, 2002, с. 10-18.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.25, ч. II, с. 192.
3. Соколов А.П. О новой форме развития системы управления организацией при реализации проектов. Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 10. № 3. С. 60-64.
4. Соколов, А. П. О новой форме развития системы управления организацией при реализации проектов / А. П. Соколов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 10. – № 3. – С. 60-64.
5. Соколов А.П., Тарасов А.А., Тынчерова В.Р. Учет затрат на производство продукции учреждений УИС. Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. № Т13. С. 1186-1190.
6. Соколов А.П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий. Московский экономический журнал. 2017. № 4. С. 33.
7. Соколов, А. П. Стратегия устойчивого управления организацией с использованием государственных рычагов / А. П. Соколов // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 1. – С. 6-10.
8. Рыжов, И. В. Влияние больших циклов конъюнктуры на осуществление индустриальных преобразований Российской экономики / И. В. Рыжов // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 1. – С. 11-20.
9. Ельшин, В. А. Особенности систем стратегического управления развитием ОПК / В. А. Ельшин // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 1. – С. 20-25.
10. Таиров, С. О. Новые тенденции образования в условиях перехода к построению экономической формации нового поколения / С. О. Таиров // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 1. – С. 25-28.
11. Голощапов, А. Н. Общая характеристика и алгоритм проведения внутреннего аудита системы менеджмента качества организации / А. Н. Голощапов, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 5(28). – С. 244-248.
12. Кулхард, Г. Д. Система разработки, принятия и исполнения управленческих решений на промышленном предприятии / Г. Д. Кулхард, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 5(34). – С. 601-608.
13. Романцова, Т. В. Организационно-экономические и методические аспекты реализации и оценки результатов инновационно-инвестиционных проектов в сельскохозяйственном производстве на уровне региона (муниципального района) / Т. В. Романцова, И. В. Рыжов, А. Е. Кротов // Репутациология. – 2016. – № 4(42). – С. 17-25.
14. Рыжов, И. В. Большие циклы в мировом и отечественном хозяйстве (Воздействие на формирование экономических моделей) : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Рыжов Игорь Викторович. – Москва, 2002. – 387 с.
15. Рыжов, И. В. Организационно-управленческий инструментарий формирования системы качества бизнес-планирования на промышленном предприятии / И. В. Рыжов, Б. И. Черняховский // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 1(90). – С. 783-790.

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Шапошников В. С.,

Сибирская академия финансов и банковского дела

Аннотация. В статье раскрывается процесс формирования инвестиционной деятельности предприятий в условиях глобализации и кризиса. Полученные результаты позволяют сделать выводы и предложить новые механизмы и методы для дальнейшего развития предприятий. Статья будет интересна для экономистов-исследователей.

Ключевые слова: инвестиции; глобализация; предприятие; финансовый результат.

INVESTMENT ACTIVITY OF THE ENTERPRISE IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

Shaposhnikov V. S.

Siberian Academy of Finance and Banking

Abstract. The article reveals the process of forming the investment activity of enterprises in the context of globalization and crisis. The results obtained allow us to draw conclusions and propose new mechanisms and methods for the further development of enterprises. The article will be of interest to economists-researchers.

Keywords: investments; globalization; company; financial results.

На сегодняшний день без инвестиционных вложений трудно представить успешное функционирование любого предприятия, ведь каждое из них нуждается в приобретении таких средств производства как зданий, сооружений, оборудования, а также материалов, комплектующих, сырья, других предметов потребления [1].

В наиболее широкой трактовке инвестиции представляют собой вложение капитала (как правило, долгосрочное) с целью последующего его увеличения. Таким образом, целью осуществления инвестиций всегда является получаемая от них прибыль [2].

При этом инвестор, не рассчитывая получить прибыль, или, достигнуть иной полезный эффект от такого рода вложений в самой ближайшей перспективе, определенным образом рискует. Ведь в отличие от кредитов, когда вложения кредитора окупаются процентами, необходимыми к возврату в оговоренные сроки независимо от факта

получения прибыли заемщиком, инвестиции могут принести доход только в прибыльных проектах - в противном случае они могут быть утрачены частично и даже полностью. Следовательно, эффективность деятельности любого предприятия, увеличение темпов его развития, а также повышение его конкурентоспособности в значительной мере зависит от способности грамотно, с учетом своей специфики, разработать инвестиционную политику, удачно выбрать подходящее для ее осуществления поле инвестиционной деятельности [3].

Успех от инвестиционной деятельности во многом будет зависеть от того, насколько максимально предприятие будет придерживаться основных принципов, являющихся фундаментом такого рода деятельности, таких как:

- принцип системности, когда предприятие проводит инвестиционную политику во взаимодействии и с учетом других видов своей

политики (например, финансовой, амортизационной, научной, производственной и т.п.);

- принцип приоритетности подразумевает выделения наиболее эффективных направлений, максимально соответствующих заранее заданным критериям [4];

- принцип согласованности предусматривает прямую зависимость основных положений инвестиционной политики от содержания инвестиционной стратегии предприятия;

- принцип контроля, являясь одним из основных в инвестиционной политике, позволяет принимать своевременные управленческие решения, избегать кризисные ситуации и достигать целей инвестирования;

- соблюдение принципа эффективности предполагает получение прибыли от инвестирования [5].

Вместе с тем при разработке своей инвестиционной политики предприятию необходимо соблюдать следующие основные правила:

- разрабатывать инвестиционную политику в соответствии с государственными законодательными и нормативными актами;

- учитывать взаимодействие различных инвестиционных проектов и их влияние на все составляющие системы;

- обеспечить альтернативность выбора при принятии управленческих решений [6];

- отбирать те проекты, которые при прочих равных условиях обеспечивают максимальную эффективность инвестиций;

- корректировать в процессе реализации инвестиционной политики ожидания результатов деятельности предприятия;

- минимизировать инвестиционные риски;

- выбирать надежные и более дешевые источники и методы финансирования инвестиций;

- обеспечивать ликвидность инвестиций;

- предусмотреть возможные изменения инвестиционной политики в зависимости от изменения внешней среды, следовательно, при снижении рентабельности своевременно принять решение о выходе из неэффективного проекта и реинвестировании высвобождаемого капитала.

Таким образом, основной задачей инвестиционной политики является обоснованное формирование портфеля инвестиций с утверждением наиболее удачных по прогнозам инвестиционных проектов, в результате

осуществления которых предприятие получит запланированную прибыль [7].

В ходе решения данной задачи предприятие должно дать себе ответ на такие основополагающие вопросы как:

где взять источник для осуществления своих инвестиций?

куда и как вложить инвестиции с последующим положительным экономическим эффектом?

Инвестиционные ресурсы могут быть привлечены из внутренних и внешних источников. Внутренние источники - это собственные и заемные финансовые средства, формируемые непосредственно на предприятии для обеспечения его развития. Их основу составляет капитализируемая часть чистой прибыли предприятия (нераспределенная прибыль). Инвестиционные ресурсы, привлекаемые из внешних источников, характеризуют ту их часть, которая формируется за пределами предприятия [8].

Инвестиционные ресурсы, формируемые за счет иностранного капитала, обеспечивают в основном реализацию крупных реальных инвестиционных проектов предприятия, связанных с их перепрофилированием, реконструкцией или техническим перевооружением [9]. Объем капитала, предлагаемого для инвестирования на мировом рынке, довольно значительный, но условия его привлечения отечественными предприятиями пока еще достаточно ограничены в силу высокого уровня экономического и политического риска для зарубежных инвесторов.

В ходе проведения своей инвестиционной политики предприятие, в частности, стоит перед выбором, каким образом эффективнее использовать полученные финансовые ресурсы: инвестировать в уже существующее производство или, возможно, в новые направления своей коммерческой деятельности [10].

Решение всех вышеперечисленных вопросов, стоящих перед предприятием в области инвестирования, невозможно без учета реалий и тенденций сегодняшнего мира, в частности, без анализа процессов глобализации и интернационализации мировой экономики.

В последние годы стремительный рост высоких технологий, расцвет телекоммуникационной, мобильной связи и Интернета запустил процесс интернационализации

экономики, сформировавшем устойчивые международные связи в производственно-экономической сфере, более логичным выражением которого стал процесс глобализации мировой экономики, когда интеграция экономик и предприятий различных стран мира принимает необратимый характер вследствие роста межграницных перемещений товаров и услуг, экспорта капиталов, интенсивного обмена информацией и технологиями, миграции рабочей силы [11].

Для более полного понимания феномена глобализации в области инвестиций предприятия необходимо осмыслить, что является основными составляющими этого понятия, а именно:

- глобализация - это непрерывный во времени процесс, каждому периоду которого соответствуют свои специфические черты и особенности; глобализация приводит к универсализацию инвестиционных процессов, выработке и принятию единых принципов инвестиционного взаимодействия, унификации инвестиционных механизмов и инструментов, следованию единым обычаям и нормам обслуживания субъектов инвестиционного рынка [12];

- глобализация - это признание растущей взаимозависимости инвестиционных процессов и явлений, главным следствием которой является постепенное разрушение национального государственного суверенитета под напором мирового капитала, международных корпораций, международных инвестиционных институтов, транснациональных управленческих структур, которые взаимодействуют на равных основаниях не только между собой, но и с самими государствами.

В ближайшие годы процесс глобализации будет характеризоваться дальнейшей интеграцией экономик и рынков, созданием единого информационного и инвестиционного пространств, созданием новых инвестиционных технологий, опирающихся на жесткую нормативно-правовую регламентацию инвестиционных решений на межгосударственном уровне, возможностью перемещения капитала в любую страну, которая предлагает более выгодные условия для инвестиций [13].

Глобализация и интернационализация несут с собой не только преимущества в области управления инвестициями, но чреват

определенными проблемами для предприятий.

Первая проблема, связанная с глобализацией, вызвана тем, что ее преимущества распределяются неравномерно. Например, на сегодняшний день отрасли, связанные с внешней торговлей, испытывают наиболее большой приток капитала и квалифицированной рабочей силы, нежели, обрабатывающие отрасли, а также сфера услуг, которые значительно проигрывают от глобализационных процессов, теряя свои конкурентные преимущества из-за возросшей открытости рынка. Такие отрасли вынуждены прилагать дополнительные усилия, чтобы приспособиться к изменившимся не в их пользу хозяйственным условиям. Поле их инвестиционной активности гораздо уже, т. к. объективно нет источников дополнительного капитала и привлечения финансовых средств извне [14].

Следующая проблема, порожденная глобализацией экономики, вызвана тем, что конкуренция со стороны трудоемких товаров, выпущенных в странах с низким уровнем заработной платы и невысокой квалификацией работников, влечет за собой снижение цен на аналогичную продукцию европейских предприятий и сокращение получения последними суммы прибыли, что напрямую влияет на уменьшение инвестиционной активности таких предприятий.

Еще одна проблема глобализации связана с мобильностью рабочей силы. Сегодня много говорится о свободном обмене товарами, услугами и капиталом и значительно меньше — о свободе перемещения рабочей силы. Массовая миграция трудовых ресурсов в страны с более успешной экономикой порождает безработицу для коренного населения, вместе с тем кошелек работающего мигранта-потребителя гораздо скуднее, т. о. реально сужается рынок сбыта более технологичного и дорогого товара, следовательно, инвестиции предприятий, вложенные в пользу производства и (или) сбыта такого товара, могут оказаться не столь успешными вложениями [15].

Массовая урбанизация, принявшая в последние годы наиболее уродливый характер, с гигантскими городами как ключевыми элементами общества в масштабе стран и мира в целом (Москва, Санкт-Петербург в России, Пекин, Шанхай, Гонконг в Китае и

т. п.), приводит к тому, что снабжение таких городов продовольствием и другими ресурсами зависит уже не от местных источников, а от импортных ресурсов. В таких городах-центрах транснациональные компании действуют наиболее активно, где наблюдается пик инвестиционной активности. При этом в небольших и удаленных от центров населенных пунктах инвестиционный портфель местных предприятий давно на минимуме, либо вообще пустует.

Продолжающийся раскручиваться процесс глобализации экономики, возрастание

и усложнение международных экономических связей и либерализация внешнеэкономической деятельности придает инвестиционному процессу международный характер, в котором участвуют предприятия различных организационно-правовых форм: транснациональных компаний (ТНК), многонациональных компаний (МНК), крупные корпорации, предприятия среднего и малого бизнеса.

Все это в комплексе усложняет процесс анализа, оценки, прогнозирования и моделирования инвестиционной деятельности компаний.

Список литературы

1. Соколов А.П., Тарасов А.А., Тынчерова В.Р. Учет затрат на производство продукции учреждений УИС. Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. № Т13. С. 1186-1190.
2. Соколов А.П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий. Московский экономический журнал. 2017. № 4. С. 33.
3. Соколов, А. П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий / А. П. Соколов // Московский экономический журнал. – 2017. – № 4. – С. 33.
4. Соколов А.П., Пономарева Е.В. Совершенствование системы прогнозирования и планирования социально-экономического развития региона: инструменты, методология и мониторинг. Вологда, 2012.
5. Печерица, Н. А. Экспорт народных художественных промыслов. Трудности прохождения таможенного контроля / Н. А. Печерица // Индустриальная экономика. – 2021. – № 1. – С. 70-73. – DOI 10.47576/2712-7559_2021_1_70.
6. Борисов, Н. С. Применение методов Agile в управлении проектами / Н. С. Борисов // Индустриальная экономика. – 2021. – № 1. – С. 74-77. – DOI 10.47576/2712-7559_2021_1_74.
7. Фролова, И. И. Совершенствование системы менеджмента охраны здоровья и безопасности труда на машиностроительном предприятии / И. И. Фролова // Индустриальная экономика. – 2021. – № 1. – С. 78-81. – DOI 10.47576/2712-7559_2021_1_78.
8. Пономарева, Е. В. К вопросу о повышении стандартов профессиональной подготовки осужденных / Е. В. Пономарева, Е. А. Иванков, С. З. Садыхов // Индустриальная экономика. – 2021. – № 1. – С. 82-86. – DOI 10.47576/2712-7559_2021_1_82.
9. Инновационная направленность и критерии развития современных экономических знаний / А. П. Бирюков, И. С. Брикошина, А. М. Лялин [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 6(107). – С. 814-817.
10. Горелов, Д. В. Общая характеристика алгоритма и принципов оценки качества бизнес-планирования на промышленном предприятии / Д. В. Горелов, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 5(34). – С. 354-360.
11. Теория управления : Учебное пособие для бакалавров / Н. И. Астахова, Г. И. Москвитин, О. В. Барбашина [и др.]. – 1-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2013. – 375 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-2160-1.
12. Рыжов, И. В. Некоторые аспекты проблемы привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику / И. В. Рыжов, Е. Д. Сахончик // Финансы и кредит. – 2003. – № 23(137). – С. 7-14.
13. Рыжов, И. В. Организационно-управленческий инструментарий формирова-

ния системы качества бизнес-планирования на промышленном предприятии / И. В. Рыжов, Б. И. Черняховский // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 1(90). – С. 783-790.

14. Роль государства в управлении функционированием и развитием предприятий оборонно-промышленного комплекса / С. С. Чеботарев, В. С. Чеботарев, Б. В. Проскурин, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 4(105). – С. 41-45.

15. Рыжов, И. В. Анализ актуальных направлений привлечения инвестиций на отечественные предприятия / И. В. Рыжов, Е. Д. Сахончик // Финансы и кредит. – 2003. – № 24(138). – С. 24-35.

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНЫХ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Максименко Н. Д.,

Финансовый университет при правительстве Российской Федерации

Аннотация. В статье раскрыто инновационное развитие высокотехнологичных отраслей промышленности Российской Федерации. Оценено развитие в современных условиях и доказано, что необходимо продолжать государственную политику по привлечению инвестиций для стабилизации промышленных предприятий после глобального мирового кризиса.

Ключевые слова: инновации; промышленность; отрасль; мониторинг; оценка.

INNOVATIVE DEVELOPMENT OF HIGH-TECH INDUSTRIES OF THE RUSSIAN FEDERATION IN MODERN CONDITIONS

Maksimenko N. D.,

Financial State University under the Government of the Russian Federation

Abstract. The article reveals the innovative development of high-tech industries in the Russian Federation. The development in modern conditions is assessed and it is proved that it is necessary to continue the state policy to attract investments to stabilize industrial enterprises after the global world crisis.

Keywords: innovations; industry; industry; monitoring; grade.

Необходимо подчеркнуть, что определяющее влияние высокотехнологичных производств ОПК на развитие экономики очевидно. Все научно-технические революции и крупнейшие инновации XX века, а именно: микроэлектроника, вычислительная техника, атомная энергетика, революция в связи, информационные технологии, включая Интернет, и так далее были инициированы военно-промышленными комплексами развитых стран и бывшего СССР [1].

В рамках Государственной программы вооружения, Программы развития ОПК на период до 2015 года, а также ряда Федеральных целевых программ на финансирование оборонно-промышленного комплекса направляются значительные средства, в том числе и на техническое перевооружение высокотехнологичных предприятий. Задача заключается в том, чтобы эти средства шли не только на создание военной техники, но

и стали мощным импульсом для активизации инновационной деятельности, для роста гражданского высокотехнологичного производства, для повышения конкурентоспособности промышленности [2].

Заместитель Председателя Правительства РФ С.Б. Иванов на расширенном заседании Военно-промышленной комиссии при Правительстве Российской Федерации 18 декабря 2006 года отметил следующее: «Утверждение, что ОПК может стать «локомотивом развития экономики», безусловно, верно. Но мировой опыт свидетельствует, что эффективность многоотраслевой индустриальной экономики определяется уровнем развития промышленной базы в целом, а не отдельных, даже достаточно продвинутых, ее фрагментов [3]. Поэтому в современных условиях ориентацию на преимущественную концентрацию высоких технологий только в ОПК можно считать ошибочной. Необходимо

еще одно неперемное условие – кроме локомотива должен быть, образно выражаясь, «состав вагонов», а именно, высокотехнологичная промышленность, способная воспринимать инновационные идеи» [4].

Можно отметить следующие актуальные проблемы инновационного характера, требующие практического решения следующих задач:

- принять законодательные и организационные меры для того, чтобы государственные усилия получили встречную поддержку бизнеса и совместными действиями обеспечили рост конкурентоспособности отечественной промышленности;

- скоординировать модернизацию и расширение оборонного производства с параллельным становлением и развитием технологически родственных гражданских производств [5];

- добиться того, чтобы не 40% (как в США), но хотя бы 15-20% технических решений, рождающихся в ОПК, быстрее находили широкое гражданское (коммерческое) применение;

- добиться того, чтобы загрузка и развитие отечественной промышленности стали приоритетами для российского бизнеса, а производственная деятельность стала привлекательной для частного капитала.

Решение вышеперечисленных и других проблем, связанных с инновационным развитием ОПК и экономики в целом, возможно только при условии, что результатом любой инновационной деятельности, всего инновационного процесса, в конечном итоге, являются производство и реализация инновационной продукции, осуществляемые непосредственно конкретным предприятием или объединением. Именно от показателей производства и реализации инновационной продукции зависят результирующие показатели инновационной деятельности субъектов всех остальных вышестоящих уровней [6].

Рассмотрим основные индикаторы эффективности инновационной деятельности ОПК в анализируемый период (2005-2007 гг.) и на период до 2010 года. Рассматриваемые показатели на среднесрочную перспективу (2010 год) объединены в систему определенных критериев и включают оценку [7]:

- инновационной активности предприятий;
- объема инновационной продукции (ИП);

- технологической новизны промышленной продукции;

- технологической новизны ИП;
- экспорториентированности производства ИП;

- эффективности затрат на производство ИП.

Автор согласен с мнением многих специалистов, что перечисленные выше показатели могут являться индикаторами развития инновационной деятельности ОПК, которые подлежат соответствующему мониторингу и контролю [8]. Представленные данные обобщены на основе предложений по прогнозу развития инновационной деятельности отраслей ОПК на период до 2010 года, которые разработаны применительно к научно-техническим и технологическим особенностям отраслей ОПК [9]. При этом автор опирался на аналитические обзоры, в которых были проанализированы тенденции развития инновационной деятельности отраслей ОПК в 2002-2005 гг. и проведена сопоставительная оценка ОПК с некоторыми аналогичными показателями по отечественной промышленности и промышленности ряда развитых стран [10].

Далее рассмотрены перспективы развития производства гражданской инновационной продукции на базе соответствующих предложений отраслей ОПК, в рамках государственного контракта с Минпромэнерго России на НИР «Анализ инновационного потенциала ОПК и разработка перспективных бизнес-проектов двойного назначения», выполненной специалистами ОАО ЦНИИ «Электроника» в 2005-2006 годах.

Автор опирался также на оценку достигнутых соответствующими отраслями ОПК результатов в 2002-2005 годах и прогнозных рубежей (минимальных заданий) на 2010 год. В приложении 1 представлена сопоставительная оценка критериальных показателей «инновационная активность предприятий» и «технологическая новизна промышленной продукции» по ОПК (2002, 2005, 2010 гг.), промышленности РФ (2002, 2005, 2010 гг.) и промышленности США, Германии, Республики Корея, в среднем по ЕС [11].

На основе данных, представленных в приложении 1, выявлены следующие тенденции и прогнозы инновационного развития ОПК в период 2002-2010 гг.:

1) стабильное ежегодное увеличение:

- объема ИП (млрд. руб., в ценах соответствующих лет): с 34,5 в 2002 г. до 56,4 в 2005 г. и до 147,4 в 2010 г.;

технологической новизны промышленной продукции (%): с 13,5 в 2002 г. до 16,1 в 2005 г. и до 24,3 в 2010 г.;

эффективности затрат на производство ИП (руб.): с 1,21 в 2002 г. до 2,21 в 2005 г. и до 2,52 в 2010 г.;

2) «волнообразное» годовое изменение показателей (с понижением уровня 2002 г. в 2005 г. и повышением в 2010 г.):

инновационной активности предприятий (%): с 56,4 в 2002 г. до 52,4 в 2005 г. и до 59,4 в 2010 г.;

технологической новизны ИП (%): с 66,4 в 2002 г. до 61,5 в 2005 г. и до 74,3 в 2010 г.;

экспортоориентированности производства ИП (%) с 36,8 в 2002 г. до 26,3 в 2005 г. и до 40,2 в 2010 г.

В рассматриваемый период двумя лидирующими отраслями ОПК, имеющими наилучшие показатели эффективности инновационной деятельности, являются:

по инновационной активности предприятий – промышленность обычных вооружений (ПОВ) и ракетно-космическая промышленность (РКП);

по объему инновационной продукции – авиационная промышленность (АП) и ПОВ;

по технологической новизне промышленной продукции – промышленность средств связи (ПСС), радиопромышленность (РП) и РКП;

по технологической новизне ИП – РКП и АП;

по экспортоориентированности производства ИП

АП и судостроительная промышленность (СП);

по эффективности затрат на производство ИП – ПОВ и АП.

Наименьшие значения показателей эффективности инновационной деятельности в рассматриваемый период имеют следующие отрасли ОПК:

по инновационной активности предприятий – промышленность боеприпасов и спецхимии (ПБисХ);

по объему ИП – ПБисХ;

по технологической новизне промышленной продукции – СП;

по технологической новизне инновационной продукции – ПБисХ;

по экспортоориентированности производства ИП – ПСС;

по эффективности затрат на производство ИП – РКП.

Из приведенных в приложении 1 сопоставимых показателей «инновационная активность предприятий» и «технологическая новизна промышленной продукции» ОПК, промышленности РФ и ряда зарубежных стран в 2002-2010 гг. следует, что:

- по рассматриваемым показателям ОПК существенно превосходит отечественную промышленность, что характеризует его как «локомотив» инновационного развития отечественной промышленности [12];

- по данным за 2002-2005 гг. инновационная активность предприятий ОПК была выше, чем по промышленности ЕС в среднем и несколько ниже, чем по промышленности США, Германии, Республики Корея.

В то же время имелось серьезное отставание ОПК (в 2,5-4,7 раза) от промышленности указанных развитых стран по технологической новизне промышленной продукции. Отмеченное обстоятельство свидетельствует о необходимости обеспечения опережающих темпов развития производства ИП по сравнению с аналогичными темпами всей промышленной продукции. Выполнение этой задачи было достигнуто в 2005 г. – рассматриваемый показатель увеличился с 13,5 до 16,1% – и прогноз на 2010 г. – рост показателя до 24,3%.

На наш взгляд, необходимо отметить основные пути и меры по ослаблению действия наиболее важных факторов, препятствующих инновационной деятельности предприятий оборонных отраслей промышленности, на период до 2010 года [13].

В лидирующую треть группы рассматриваемых факторов входят наиболее важные факторы, имеющие позиции 1-6 в рейтинге отрицательного влияния в целом по ОПК. Все они имеют экономический характер. К таким факторам относятся следующие (указаны в порядке убывания степени отрицательного влияния): недостаток собственных денежных средств; недостаток финансовой поддержки со стороны государства; высокая стоимость нововведений; длительные сроки окупаемости нововведений; низкий платеже-

способный спрос на новые продукты; неразвитость рынка технологий.

По каждой отрасли ОПК рассматриваются от 6 до 9 наиболее важных факторов и до 4 «узких мест». При этом наиболее распространенными «узкими местами» развития инновационной деятельности в ОПК являются:

- большой физический и моральный износ производственных мощностей;

- невозможность высокотехнологичных предприятий из-за финансовых затруднений вкладывать необходимые средства в собственное развитие;

- недостаточная экономическая заинтересованность предприятий и организаций в развитии производства новой высокотехнологичной продукции;

- необходимость практической доработки нормативно-правовых и финансовых вопросов реализации результатов НИОКР в производстве, а также интеллектуальной собственности [14].

Из предлагаемых отраслями ОПК основных путей и мер по возможному ослаблению действия факторов, препятствующих инновационной деятельности предприятий, наиболее действенными, на наш взгляд, могут быть:

- развитие маркетинговой деятельности, серьезное улучшение работы с потенциальными предприятиями-потребителями инновационной продукции предприятий и возможными инвесторами;

- ресурсосбережение, повышение рентабельности производства инновационной продукции, прежде всего на предприятиях, где данное производство является убыточным;

- обеспечение максимально возможного государственного финансирования с 2008-2010 гг. важнейших инновационных проектов ОПК по приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники РФ;

- проведение мероприятий по техническому перевооружению действующего производства и закреплению научно-технических и рабочих кадров, высококвалифицированных специалистов.

Из предлагаемых отраслями ОПК основных путей и мер по расширке «узких мест» (группы факторов) развития инновационной

деятельности в ОПК наиболее «весомыми» являются следующие:

- необходима реальная комплексная система мер государственного регулирования и поддержки инновационной деятельности в стране в целях ее активизации. Эта система включает конкретные мероприятия как прямого экономического воздействия государства (целевое финансирование; дотирование; предоставление имущества, а также имущественных и неимущественных прав; сертификацию и лицензирование), так и косвенного воздействия (налогообложение; механизмы ценообразования; предоставление гарантий);

- необходима серьезная финансовая поддержка государства в формировании современной научно-технической и производственно-технологической базы ОПК.

Следует отметить, что важнейшая роль в решении задачи по переводу экономики России на инновационный путь развития должна отводиться оборонно-промышленному комплексу, который, несмотря на утрату в девяностых годах части своего научно-технического и производственно-технологического потенциала, остается одной из наиболее высокотехнологичных и конкурентоспособных отраслей отечественной промышленности [15]. Их целевая направленность с привязкой к соответствующим индикаторам эффективности инновационной деятельности отраслей ОПК следующая:

- инновационная активность предприятий, объем инновационной продукции (ИП), технологическая новизна ИП, экспортоориентированность производства ИП – организация производства соответствующих видов ИП на предприятиях, на которых не было этого производства в 2005 г. не было, и развитие данного производства на предприятиях, где оно уже осуществлялось;

- технологическая новизна промышленной продукции – увеличение доли ИП в общем объеме промышленной продукции, прежде всего, на предприятиях с низкой величиной этого показателя;

- эффективность затрат на производство ИП – снижение уровня убыточности, достижение безубыточности, увеличение рентабельности на соответствующих предприятиях.

Список литературы

1. Руководители ВПК. Прямая речь: мнения, оценки, комментарии. – Информационное агентство ТС-ВПК. – январь 2007.
2. Стяжкин А.Н. Инновационно-технологическое развитие оборонных отраслей промышленности // *Электронная промышленность*. – 2006. – № 2. – С. 51-66.
3. Витковский С.В. Оборонно-промышленный комплекс России (состояние и законодательное обеспечение) / *Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ*. – 2006. – № 31 (283). – С. 13-23.
4. Итоги развития оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации в 2005 году и основные задачи на 2006 год / <http://www.minprom.gov.ru/activity/defence/news/20>.
5. Соколов А.П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий. *Московский экономический журнал*. 2017. № 4. С. 33.
6. Соколов, А. П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий / А. П. Соколов // *Московский экономический журнал*. – 2017. – № 4. – С. 33.
7. Соколов А.П., Пономарева Е.В. Совершенствование системы прогнозирования и планирования социально-экономического развития региона: инструменты, методология и мониторинг. Вологда, 2012.
8. Соколов А.П. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона на примере Вологодской области. В сб.: *Леденцовские чтения. Бизнес. Наука. Образование. Материалы III Международной научно-практической конференции*. 2013. С. 242-246
9. Поликанова, О. А. Интеллектуальный капитал как основа развития организации / О. А. Поликанова, И. И. Савельев, С. В. Никифорова // *Индустриальная экономика*. – 2020. – № 1. – С. 10-13.
10. Ельшин, В. А. Методы оценки теневых цен на НИОКР в оборонно-промышленном комплексе / В. А. Ельшин, О. Г. Кебадзе // *Индустриальная экономика*. – 2020. – № 1. – С. 14-18.
11. Щедрина, Ю. П. Кадровая ситуация организации: диагностика и мониторинг / Ю. П. Щедрина, С. В. Никифорова // *Индустриальная экономика*. – 2020. – № 1. – С. 19-21.
12. Стричевский, П. В. Обзор современных взглядов на понятие финансовой системы и ее состав / П. В. Стричевский, И. И. Савельев // *Индустриальная экономика*. – 2020. – № 1. – С. 22-31.
13. Романцова, Т. В. Организационно-экономические и методические аспекты реализации и оценки результатов инновационно-инвестиционных проектов в сельскохозяйственном производстве на уровне региона (муниципального района) / Т. В. Романцова, И. В. Рыжов, А. Е. Кротов // *Репутациология*. – 2016. – № 4(42). – С. 17-25.
14. Теория управления : Учебник / Н. И. Астахова, Г. И. Москвитин, О. В. Барбашина [и др.]. – 1-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2015. – 375 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-4737-3.
15. Sea ice evolution and internal wave generation due to a tidal jet in a frozen sea / E. G. Morozov, A. V. Marchenko, N. A. Marchenko [et al.] // *Applied Ocean Research*. – 2019. – Vol. 87. – P. 179-191. – DOI 10.1016/j.apor.2019.03.024.