

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКСПЕДИТОР

---

2021, № 1

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**СТЕПИШЕВА ПОЛИНА АНДРЕЕВНА** – доцент кафедры экономики и управления Волгоградского государственного технического университета, кандидат экономических наук, доцент

**ШИШКИНА ДАРЬЯ ИВАНОВНА** – доцент кафедры экономики Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент

**РАДОНЕЖСКИЙ ИГОРЬ ПЕТРОВИЧ** – доцент кафедры экономики и управления Кемеровского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент

**МЕКОЯН АРСЕН ЭДУАРДОВИЧ** – доцент кафедры математического моделирования экономических систем АПК Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, кандидат экономических наук, доцент

**КУРПАТОВА ВАСИЛИСА АЛЕКСАНДРОВНА** – доцент кафедры экономики и менеджмента Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Омский филиал), кандидат экономических наук, доцент

---

Журнал зарегистрирован  
в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
№ 017133 от 29.01.1998 г.

Все права защищены.

Перепечатка материалов только с разрешения редакции журнала.

Авторские материалы рецензируются и не возвращаются.

Редакция сохраняет за собой право производить сокращения и редакционные изменения рукописи

Точка зрения авторов статей может не совпадать с мнением редакции.

Ответственность за достоверность рекламных объявлений несут рекламодатели.

Учредитель СМИ: Общество с ограниченной ответственностью  
«РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «МОРСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ»

Адрес издателя, редакции: 105187, Москва, Окружной пр-д, дом 15, корпус 2, этаж 6, пом. 1, ком. 28  
Формат 210x297

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>МАРЧЕНКО Е. М.</b> Финансирование энергосбережения региона через использование энергосервиса.....	3
<b>МАРЧИНСКАЯ Л. И.</b> Сельское хозяйство – точка роста российской экономики.....	6
<b>МИНИН Д. Л., ШИЛИНСКАЙТЕ И. А.</b> Кластерный подход в обеспечении развития хозяйственных систем.....	9
<b>МИНИН Д. Л., ОМАРОВА Н. Ю.</b> Теории пространственной экономики и стратегическое планирование предпринимательской деятельности.....	12
<b>МОСКВИЦОВА Н. Б., ГРИШАНОВА М. Л.</b> Пространственно-динамические особенности развития предпринимательства.....	16
<b>НИКОЛЕНКО А. В.</b> Актуальные направления развития экономики России.....	20
<b>КОРНОВА Е. А.</b> Современные особенности воздействия рекламы на потребителя.....	26
<b>МАЛЮТА А. З.</b> Развитие инновационной деятельности коллекторских организаций: теоретический аспект.....	29

## ФИНАНСИРОВАНИЕ ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ РЕГИОНА ЧЕРЕЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭНЕРГОСЕРВИСА

**Марченко Е. М.,**

*Кандидат экономических наук, доцент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Аннотация.** В статье рассмотрено содержание энергосервисного договора как инструмента государственно-частного партнерства в финансировании энергосбережения, преимущества, проблемы внедрения и состояние на сегодняшний день.

**Ключевые слова.** энергосервисный договор; энергосбережение; государственно-частное партнерство.

## ENERGY SERVICE AS AN INSTRUMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN FINANCING ENERGY SAVING IN THE REGION

**Marchenko E. M.,**

*PhD in Economics, Associate Professor, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs*

**Abstract.** The article considers the content of the energy service contract as an instrument of public-private partnership in the financing of energy conservation, the advantages, problems of implementation and the state of the art today.

**Keywords.** energy service contract; energy saving; public private partnership.

Известно, что экономика России является одной из наиболее энергоемких в мире по любому агрегированному показателю

Россия за 2013-2015 гг. по энергопотреблению на единицу валового внутреннего продукта занимала последнее место в рейтинге из 44 стран, превышая среднемировой уровень в 2,26 раза. В значительной мере такой уровень энергоемкости объясняется территориальным расположением нашей страны, у которой 80% площади относится к северным территориям.

В то же время промышленно развитая страна Канада со схожими климатическими условиями имела в 2014 году в 1,83 раза ниже энергоемкость по сравнению с показателем РФ. Эти цифры говорят, что у нас есть значительные резервы экономии, в первую очередь, в энергоемких отраслях и в производственной сфере. И следует отметить, что за последние 15 лет в РФ и Китае наблю-

даются высокие темпы снижения энергоемкости (около 30%) [1].

Тем не менее из стран, входящих в десятку крупнейших потребителей энергии в мире, ни одна не потребляет больше энергии, чем Россия, на единицу ВВП.

Высокая энергоемкость экономики РФ является результатом неэффективного использования энергоресурсов, снижает ее конкурентоспособность на мировом рынке и энергобезопасность, негативно влияет на экологию и здоровье населения.

Поэтому повышение энергоэффективности становится жизненно необходимым особенно в условиях ограниченности инвестиционных возможностей, тем более, что отдача от инвестиций в мероприятия по энергосбережению, как показывает практика, выше, чем от ввода новых мощностей.

В соответствии с Энергетической стратегией России на период до 2030 года приоритет-

ным направлением в ближайшие десятилетия является рациональное использование и экономия энергии [2].

Несмотря на то что в рейтинге стран по реализации мер государственного управления в области устойчивой энергетики (Regulatory Indicators for Sustainable Energy) в 2016 г., подготовленном Всемирным банком, Россия находится в группе лидеров (27 место из 111 стран) наша страна отстает в технологическом развитии, что мешает ей добиться существенного снижения энергоёмкости ВВП.

Поскольку внедрение энергосберегающих технологий предполагает значительные инвестиционные затраты, проблемы финансирования проектов по энергоэффективности не могут быть решены в рамках бюджетных ассигнований. Значительных успехов, масштабы можно добиться, лишь объединив усилия всех заинтересованных сторон: государства, бизнеса, населения на основе научных разработок.

Одним из инструментов, позволяющим объединить усилия государства и бизнеса на этом направлении и доказавшим свою эффективность во многих странах, является энергосервисный договор. В нашей стране работа энергосервисных компаний только начинает развиваться.

Смысл энергосервисного договора (контракта) заключается в том, что специализированная энергосервисная компания за счет привлеченных кредитных ресурсов реализует проект по энергосбережению, выполняя весь комплекс предусмотренных работ. При этом все риски несет энергосберегающая компания. Компенсацию своих расходов исполнитель получает от заказчика (80-90%) из сэкономленных средств от реализации проекта в среднем в течение 5-10 лет. Поэтому энергосервисная компания заинтересована в росте фактической экономии и качества проведенных мероприятий.

В свою очередь заказчику не надо искать ресурсы для финансирования проекта. После реализации проекта заказчик и население получают экономию ресурсов и улучшение качества обслуживания.

Участие банков позволяет контролировать рублем своевременность и качество реализации проекта.

Внедрению энергосервисного договора, как отмечают его участники, мешают:

отсутствие детальной проработки законодательства в этой сфере;

осторожность руководства ЖКХ и бюджетных организаций в применении новых нестандартных схем финансирования;

недостаточная информированность участников;

жесткий порядок распределения бюджетных ресурсов;

трудности бухгалтерского оформления эффекта от экономии затрат;

высокий уровень затрат на разработку энергосервисного договора;

неприятие бизнесом предлагаемых энергосервисной компанией новаций по экономии;

нежелание банков финансировать не совсем понятные для них рискованные энергосервисные проекты.

Таблица 1 – Показатели внедрения ключевых технологий

Показатели, %	Владимирская область	РФ
Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве	47	37
Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора	8	10
Доля энергоэффективных зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора	16	17
Доля наличия ИТП с автоматическим регулированием в зданиях бюджетного сектора	4	5
Доля МКД, оснащенных ИТП с автоматическим регулированием температуры теплоносителя	1	4
Доля теплотехники, выработанной на комбинированных источниках в крупных городах	44	53

Дальнейшее развитие энергосервисного обслуживания и механизмов его финансирования предполагает

упрощение процедуры заключения контракта в бюджетной сфере;

совершенствование предложения по введению налоговых льгот для собственников энергоэффективного недвижимого имущества;

повышение привлекательности проектов

в области энергосбережения для кредитных организаций;

учет критериев энергоэффективности при принятии решений о мерах государственной поддержки.

Перечисленные направления будут

способствовать развитию энергосервисных услуг и снижению энергоемкости валового регионального продукта, что повысит конкурентоспособность продукции России и укрепит ее позиции на международном рынке.

### Список литературы

1. Энергопотребление и энергоемкость ВВП в России и странах мира [электронный ресурс] <https://poznayka.org/s78825t1.html> (Дата обращения 25.03.2019)
2. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 ноября 2009 г. №1715-р «Об утверждении Энергетической стратегии России на период до 2030 года». 111 с.
3. Федеральный закон РФ от 23 ноября 2009 года № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». 30 с.
4. Государственный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации в 2017 году <http://economy.gov.ru/mines/about/structure/depGostarif/201812103> (Дата обращения 24.03.2019).

## РСЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО – ТОЧКА РОСТА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

**Марчинская Л. И.,**

*кандидат экономических наук, декан факультета менеджмента, Государственный институт экономики, финансов, права и технологий (ГИЭФПТ)*

**Аннотация.** В статье исследованы проблемы обеспечения устойчивости и конкурентоспособности продукции отечественного сельского хозяйства за счет поставок сельскохозяйственной продукции на международные рынки. В соответствии со стратегией социально-экономического развития на период до 2035 года Российской Федерации предстоит решать сложные задачи развития сельского хозяйства по импортозамещению продовольственных товаров и обеспечению их конкурентоспособности на мировом рынке.

**Ключевые слова:** аграрный рынок; импортозамещение; конкуренция; стратегия; продовольственные товары; переработка; прогноз; развитие; сельское хозяйство.

## THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE AS A POINT OF GROWTH FOR THE RUSSIAN ECONOMY

**Marchinskaya L. I.,**

*PhD in Economics, Dean of the Faculty of Management, State Institute of Economics, Finance, Law and Technology (GIEFPT)*

**Abstract.** The article studies the problems of ensuring the sustainability and competitiveness of domestic agricultural products through the supply of agricultural products to international markets. In accordance with the strategy of socio-economic development for the period up to 2035, the Russian Federation will have to solve the complex tasks of agricultural development in terms of import substitution of food products and ensuring their competitiveness in the world market.

**Keywords:** agricultural market; import substitution; competition; strategy; foodstuffs; processing; forecast; development; agriculture.

В соответствии стратегией развития сельского хозяйства России полное импортозамещение и решение вопроса продовольственной безопасности планируется обеспечить на перспективный период до 2020 года. Развитие собственного сельского хозяйства в 2015-2018 годах стала реальной перспективой развития Российской экономики. В соответствии правительственной программой развития сельского хозяйства и регулирования аграрного рынка, сырья и продовольствия на период до 2013– 2020 годы выделяются достаточно большие финансовые ресурсы для укрепления устойчивости предприятий агропромышленного комплекса,

обеспечения эффективности ресурсного использования на всех производственных циклах развития производственно-сбытового цикла [1].

На перспективный период прогнозируется, что по сравнению с 2012 годом к 2020 году прирост продукции сельского хозяйства достигнет более 25%, а рентабельность сельскохозяйственных предприятий достигнет более 10%. По итогам реализации государственной программы удельный вес российских аграрных продовольственных товаров существенно возрастет. В частности, объем производства клубней картофеля достигнет до 6 млн. тонн, овощей, открытого грунта —

до 5,2 млн. тонн, защищенного грунта – до 1,4 млн. тонн. а площадь многолетних насаждений планируется довести до 65 тыс. гектаров.

Президент России В.В. Путин поставил перед сельскохозяйственной отраслью серьезную задачу увеличения экспорта аграрной продукции до \$45 млрд. в 2024 году, более чем в 2 раза. Итоги работы 2018 года стали для российского аграрного сектора переломным периодом. За анализируемый период системная государственная поддержка превратила российское сельское хозяйство в рентабельный бизнес. В начальный период правительство поддерживала сельское хозяйство в виде квот на импортную продукцию, а после разработкой и реализацией национальных проектов развития агропромышленного комплекса, в настоящее время которая преобразована в государственную программу развития АПК. За последние 10 лет на финансирование аграрного производства из бюджета было выделено 1,9 трлн. рублей, что позволило обеспечить ключевые показатели продовольственной безопасности по важнейшим продуктам как по мясу, зерно, сахар, растительное масло и другое. После начавшейся с 2014 г. станционной войны на продовольственных рынках со странами Европейского Союза, импорт овощей сократился в два раза, удалось поднять такие важнейшие направления, как производство овощей защищенного грунта. В настоящее время сельские производители обеспечивают внутренний российский рынок огурцами на 85%, помидорами – на 60%.

В 2018 году Россия обеспечена молочной продукцией только лишь на 82% против общей потребности 90%. Для дальнейшего развития сельского хозяйства необходимо привлечь новые инвестиции, развивать экспорт, расширить производство по всем направлениям. За счет развития производства с применением интенсивных технологий ценообразование на рынке примет устойчивую форму с меньшими колебаниями межсезонные периоды, а также снизится себестоимость за счет экономии на масштабах. В настоящее время основная позиция в российском экспорте аграрной продукции составляет сырьевое зерно, доля которого в общих отгрузках продовольствия за границу составляет около 36% [2].

В стратегической перспективе экспортные

продажи переработанной продукции планируются увеличить в три раза и до \$8,6 млрд, за планируемый период необходимо развивать экспорт таких видов готовой продукции с добавленной стоимостью как переработку зерна, производство кондитерской продукции, а также масложировых и молочных товаров. Отечественные производители кондитерской продукции все активнее выходят и закрепляются на зарубежных рынках.

На международных рынках растет спрос на кондитерскую продукцию Российских предприятий. Исследования показали, что ежегодно реализация кондитерских товаров на зарубежных рынках в среднем за год растет на 10–12%. Отрасль занимает 4-е место в структуре экспорта продовольствия, по прогнозам к 2024 г. имеется реальная возможность удвоить экспорт кондитерских изделий и довести его объем до \$2–2,2 млрд. по сравнению с 2017 годом. Значительный потенциал роста в структуре экспортных товаров и высокой степени конкурентоспособную продукцию составляет продукция переработки масличных культур, рыбной и мукомольной продукции. По прогнозам экспорта зерна мукомольной продукции у России есть потенциал роста в 1,5 раза до 2024 года.

Практика показывает, что на мировом рынке импортерам выгодно завозить продовольственное сырье для его дальнейшей переработки, поскольку при этом добавленную стоимость остается в их странах. Поэтому для защиты собственной экономики многие зарубежные государства вводят высокие импортные пошлины на готовую продукцию. Поставки на международные рынки отечественной масложировой продукции встречает довольно жесткую конкуренцию. Поэтому на мировом рынке существенно увеличить присутствие по этой товарной категории будет не просто. Формирование бренда на уровне России по отдельным видам этих и других товаров аграрной готовой продукции становится важнейшей задачей на перспективу [3].

Исследования показали, что продвижение аграрной продукции на мировом рынке, во многих случаях, возможно, только тогда, когда страна имеет такие сильные страновые бренды как испанский хамон или итальянский пармезан. Российские производители мяса, также из-за высоких затрат пока не могут



по цене конкурировать на внешних рынках. Для исправления ситуации по обеспечению конкурентоспособности продукции на мировом рынке за счет модернизации предприятий экспортных предприятий российского аграрного экспорта, правительство планирует поддержать финансовыми ресурсами. На эти цели в 2019–2024 годах по проекту «Экспорт продукции АПК» дополнительно планируется выделить 406,8 млрд. руб., Ежегодная поддержка аграрного сектора с 2019 г. превысит 300 млрд. руб., из которых около 13% пойдет на поддержку поставок сельскохозяйственной продукции на зарубежные рынки.

Механизм поддержки экспортных предприятий состоит из следующих основных элементов: льготного кредитования, возмещения транспортных затрат, субсидий на развитие мелиоративных земель и других. Кроме того, в механизм поддержки экспортных предприятий включены, также мероприятия по контролю над качеством растениеводческой и животноводческой продукции, рыбы,

идентификации животных, разработаны программы контроля опасных заболеваний животных, что в значительной степени увеличивает доверие стран-импортеров к системе контроля качества российской продукции.

Для увеличения скорости проникновения и увеличения доли рынка на зарубежных рынках государству необходимо, добиваться отмены пошлин на импорт российской продукции, создавать положительный образ российской продукции. В свою очередь, зарубежные рынки ждут доступа к качественному сырью по конкурентоспособным ценам, а сельскохозяйственным экспортерам требуется поддержка в реализации инвестиционных проектов по производству экспортной продукции, помощи в продвижении продукции, улучшения логистической инфраструктуры. Программа развития экспорта обеспечивает среднегодовой прирост ВВП до 2024 г. в размере 0,3%, суммарный эффект ВВП в 2024 г. может составить 7,2 трлн. руб.

### Список литературы

1. Министерство финансов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.minfin.ru>.
2. Омаров М.М., Минин Д.Л. Прогноз развития структурных изменений АПК Северо-западного федерального округа и рекомендации по обеспечению стабильного развития на среднесрочную перспективу // Известия Международной академии аграрного образования. 2016. № 26. С. 81-84.
3. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/bgd>
4. <http://www.servis-expo.ru/news/itogi-goda-2018-myasnaya>.



## КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД В ОБЕСПЕЧЕНИИ РАЗВИТИЯ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМ

**Минин Д. Л.,**

*кандидат экономических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого*

**Шилинскайте И. А.,**

*кандидат экономических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого*

**Аннотация.** Развитие территориальных кластеров является одним из условий повышения конкурентоспособности региональной экономики и интенсификации механизмов частно-государственного партнерства. Кластерный подход активно применяется для стимулирования развития ключевых отраслевых направлений хозяйствования.

**Ключевые слова:** кластерный подход; экономика; туризм; лесное хозяйство; информационные технологии; химическая промышленность.

## CLUSTER APPROACH IN ENSURING THE DEVELOPMENT OF ECONOMIC SYSTEMS

**Minin D. L.,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Novgorod State University named after Yaroslav the Wise*

**Shilinskaite I. A.,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Novgorod State University named after Yaroslav the Wise*

**Abstract.** The development of territorial clusters is one of the conditions for increasing the competitiveness of the regional economy and intensifying the mechanisms of public-private partnership. The cluster approach is actively used to stimulate the development of key sectoral areas of management.

**Keywords:** cluster approach; economy; tourism; forestry; Information Technology; chemical industry.

Кластер проходит в своем развитии следующий жизненный цикл:

**Агломерация.** В регионе существует некоторое количество компаний и других действующих лиц.

**Возникающий кластер.** Некоторые участники агломерации начинают кооперироваться вокруг основной деятельности и реализовывать общие возможности через свою связь.

**Развивающийся кластер.** Поскольку возникают или вовлекаются новые участники той же или аналогичной деятельности в регионе, новые связи возникают между всеми этими новыми действующими лицами. Могут появиться формальные и неформальные институты поддержки сотрудничества.

**Зрелый кластер.** Кластер, который уже достиг некоторой критической массы действующих лиц. При этом развились связи, выходящие за границы его пределов: с другими

кластерами, направлениями деятельности, регионами. Существует внутренняя динамика создания новых фирм, совместных предприятий, путем отделения.

Трансформация. С течением времени, рынки, технологии и процессы изменяются, так же, как и кластеры. Для кластера, чтобы выжить, быть жизнеспособным, избежать застоя и распада необходимо производить инновации и адаптироваться к изменениям. Он может избрать форму преобразования в один или несколько новых кластеров, которые сосредотачиваются вокруг другой деятельности или просто изменить пути, которыми поставляются продукты и услуги.

В Новгородской области есть все необходимые предпосылки для создания территориальных кластеров [2]. Формирование и развитие территориальных кластеров Новгородской области целесообразно осуществлять в стратегически важных сферах экономики и инвестиционной деятельности. Базовыми направлениями формирования областных территориальных кластеров являются:

- сельское хозяйство;
- лесная и деревообрабатывающая промышленность;
- строительство и производство строительных материалов;
- электроника и приборостроение;
- туризм;
- информационные технологии;
- химическая промышленность.

Возможность применения кластерного подхода к указанным отраслям обуславливают следующие причины:

потребность в устранении влияния несовершенства информации, связанного с ее асимметричным распределением;

потребность в реализации комплексного подхода к реализации предпринимательских проектов с участием органов государственной власти и организаций инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;

необходимость углубления кооперации и специализации хозяйствующих субъектов Новгородской области;

создание условий встраивания проектов российских и иностранных инвесторов в сложившуюся систему хозяйственных отношений в области;

возможность в рамках комплексного подхода организации предоставления дополнительных информационных, консультационных, юридических, маркетинговых, образовательных услуг, не представленных в других организациях инфраструктуры поддержки.

Так как кластерные программы в России, в том числе ориентированы на развитие малого и среднего предпринимательства [1]. Первые областные кластеры целесообразно формировать в тех отраслях, где число малых и средних предприятий традиционно велико.

Это агропромышленный комплекс, лесопромышленный комплекс, строительство, туризм, информационные технологии. Химическая промышленность и электронная промышленность сохранили традиционно крупные научно-производственные комплексы и роль малого и среднего бизнеса в производственных процессах этих отраслей незначительна.

На уровне ключевых департаментов Правительства Новгородской области есть потребность в формировании и развитии Туристского кластера и Агропромышленного кластера.

Есть заинтересованность Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого и ряда компаний в сфере информационных технологий в формировании кластера информационных технологий.

Процесс формирования кластеров целесообразно осуществлять через Центр кластерного развития (далее – ЦКР, Центр) [3]. Данный процесс может включать в себя следующие этапы:

анализ потенциала отрасли/территории в части формирования кластера;

подготовка концепции создания кластера;

направление концепции создания кластера и формы соглашения для ознакомления и согласования на предприятия, в организации, учреждения, органы государственной власти и местного самоуправления, занятые в деятельности формируемого кластера;

консультирование и согласование интересов будущих участников формируемого кластера;

организация и проведение рабочей встречи «О формировании кластера»;

подписание Соглашения «О формировании кластера»;

присоединение новых участников кластера путем заключения Договоров о присоединении к Соглашению «О формировании кластера»;

анкетирование участников кластера с целью выявления интересов участников кластера и формирования концепций, стратегий и программ развития кластера;

координация деятельности кластера.

Формирование кластера может осуществляться как по инициативе органов государственной власти и местного самоуправления, ЦКР, так и быть инициативой предпринимателей.

Принимая во внимание опыт формирования отраслевых союзов, некоммерческих партнерств и ассоциаций на территории Новгородской области кластеры на первоначальном этапе развития стоит формировать без образования юридического лица (для обеспечения участия предприятий в кластере на безвозмездной основе) путем заключения Соглашения «О формировании кластера» в форме договора присоединения, с дальнейшим включением в состав кластера новых участников.

При этом ЦКР может брать на себя обязанности координирующей организации – управляющей компании кластера и реализовывать следующий комплекс мероприятий:

организует и проводит общие собрания участников кластера, иные совместные мероприятия участников кластера, например, заседания рабочих групп;

осуществляет оповещение участников кластера о совместных мероприятиях;

осуществляет ведение документооборота кластера (соглашение, договоры о присоединении, приложения к соглашению, протоколы собраний, протоколы заседаний рабочих групп);

осуществляет взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления по решению участников кластера (должно подтверждаться решением участников кластера);

проводит информационные кампании в средствах массовой информации по освещению деятельности кластера и перспектив его развития (работа со средствами массовой информации).

Дальнейшее развитие кластеров определяет возможности формирования новых структур – управляющих компаний кластера, финансируемых за счет средств предприятий-участников кластеров. Зарубежный опыт австрийских кластерных менеджеров свидетельствует о возможности коммерциализации деятельности по управлению территориальными кластерами.

### Список литературы

1. Кузнецова Н.П., Омаров М.М., Омарова Н.Ю. Информационная экономика. Великий Новгород, 2014.
2. Омаров М.М., Минин Д.Л. Инновационное развитие Российской экономики и рекомендации по совершенствованию инфраструктуры и системы управления инновационной деятельностью // Научные труды Вольного экономического общества России. 2017. Т. 203. № 1. С. 307-320.
3. Смекалов П.В., Емельянов О.О., Омаров М.М. Методологические аспекты совершенствования системы управления инновационной деятельностью на макроуровне
4. // Известия Международной академии аграрного образования. 2015. № 25-2. С. 223-229.

## ТЕОРИИ ПРОСТРАНСТВЕННОЙ ЭКОНОМИКИ И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ В РАЗВИТИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Минин Д. Л.,**

*кандидат экономических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого*

**Омарова Н. Ю.,**

*доктор экономических наук, профессор, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого*

**Аннотация.** В статье рассмотрены аспекты развития теории пространственной экономики как ключевой элемент новой экономической формации. Исследовано воздействие на процессы стратегического планирования предпринимательской деятельности. Предложен ряд рекомендаций по совершенствованию применения теоретических подходов в реальной практической деятельности.

**Ключевые слова:** стратегическое планирование; предпринимательство; пространственная экономика; теории экономики.

## THE DEVELOPMENT OF THE THEORY OF SPATIAL ECONOMICS AND ITS IMPACT ON STRATEGIC BUSINESS PLANNING

**Minin D. L.,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Novgorod State University named after Yaroslav the Wise*

**Omarova N. Y.,**

*Doctor of Economics, Professor, Novgorod State University named after Yaroslav the Wise*

**Abstract.** The article considers aspects of the development of the theory of spatial economics as a key element of the new economic formation. The impact on the processes of strategic planning of entrepreneurial activity has been studied. A number of recommendations for improving the application of theoretical approaches in real practice are proposed.

**Keywords:** strategic planning; entrepreneurship; spatial economics; theories of economics.

Экономика как научная категория начала формироваться еще в глубокой древности и прошла длительный и сложный путь становления и развития. Экономическая теория зародилась в недрах философии, а затем отделилась от неё в рамках процесса дифференциации наук и специализации учёных. Этот процесс был вызван непрерывным накоплением научных знаний и невозможно-

стью их охвата отдельными исследователями.

Активное развитие экономической теории началось в эпоху зарождения капитализма, в XVI-XVII веках. Это период характеризуется зарождением мануфактуры, углублением общественного разделения труда, расширением рынков, интенсификацией денежного обращения. Исследователи этапов развития

экономической науки выделяют различные научные школы и направления [3]. Современная экономическая теория представляет собой систему взаимосвязанных экономических подходов к изучаемым явлениям и процессам. Различия между этими подходами заключаются в различных точках зрения на экономическую роль государства. В настоящее время история экономической теории насчитывает 8 экономических школ.

В современной научной литературе пространственные аспекты превратились в один из наиболее популярных объектов анализа не только экономики, но и целого ряда смежных отраслей знаний. В многочисленных публикациях, в которых в той или иной мере затрагиваются проблемы пространственной организации экономики, все чаще раздаются призывы к формированию «пространственной науки», включающей исследования в экономике, социальной сфере, экологии и прочих науках [1].

В начале XIX века в научных работах Иоганна фон Тюнена, Альфреда Вебера, Вольтера Кристаллера, Гарольда Хотеллинга, Августа Леша появились результаты исследований по конфигурации пространственной экономики. Вольтер Кристаллер (Walter Christaller) в 1913 году опубликовал работу, в которой система населённых пунктов представлена в иерархичной форме. По мнению Вольтера, центры наивысшего уровня иерархии наиболее полным спектром товаров и услуг снабжают потребителей следующего уровня, а центры низкого уровня ограниченным набором товаров и услуг снабжают центры более низкого уровня иерархии. По мере удаления от территориальных центров и верхних уровней иерархии ассортимент и качество предоставляемых товаров и услуг снижается.

В последующий период теория территориальных центральных мест получила своё развитие в теории полюсов роста. Под «полюсом роста» французский экономист Франсуа Перру понимает концентрацию предприятий доминирующей отрасли на полюсах роста. Предпринимательская структура, доминирующая по интенсивности связей с другими фирмами на конкретной территории, стала называться пропульсивной. В процессе развития пропульсивных фирм наблюдается поляризация экономического пространства:

снижение ассортимента и качества предоставляемых товаров и услуг. Его ученик Ж. Будвиль (J. Boudeville, 1966) развил теорию пространственной экономики, выделив несколько видов экономического пространства: гомогенное, поляризованное, плановое. Слаборазвитые ареалы территорий имеют гомогенный вид пространства, а по мере развития пространство поляризуется.

Теория полюсов роста получила дальнейшее развитие в трудах об осях развития территорий. Согласно этой теории, территории, расположенные между полюсами роста, могут получать дополнительные импульсы роста благодаря развитию инфраструктуры и увеличению грузопотоков, а полюсы роста и прилегающие территории формируют «коридоры развития», которые выполняют функцию пространственного каркаса региона или страны.

Исследования показывают, что методологической базой для изучения теории пространственного развития выступают следующие направления:

теория пространственного обмена товарами и факторами производства, которая определяет степень вовлечённости региона в межрегиональное разделение труда.

теория пространственной экономики, которая носит фундаментальный характер, даёт представление в целом об экономическом ландшафте местности и рассматривает конкретный фактор производства точки зрения избыточности или дефицита в той или иной местности.

В своих классических научных трудах французский экономист Клод Понзард (Claude Ponsard) «History of Spatial Economic Theory: Texts and Monographs in Economics and Mathematical Systems» (1983) рассматривает четыре классические теории, лежащие в основе пространственной экономики:

Модель концентрических кругов сельского хозяйства (Иоганн фон Тюнен (Johann von Thunen), возникающих вокруг центрального города («Изолированное государство в его отношении к сельскому хозяйству и национальной экономике»).

Теория штандорта промышленного предприятия Альфред Вебер (Alfred Weber) – («О размещении промышленности: чистая теория штандорта», 1909).

Модель дуополюсого рынка Гарольд Хо-



теллинг (Harold Hotelling) – («Stability in Competition», 1929).

Теория пространственной организации экономики (Август Леш) (August Leosch) – («Пространственная организация хозяйства», 1940).

Модель концентрических кругов сельского хозяйства (Иоганн фон Тюнен Й.) приходит к выводу, что система концентрических кругов является оптимальной схемой размещения сельскохозяйственного производства разного диаметра вокруг центрального города, обозначающих зоны культивирования различных видов растениеводства и скотоводства. При этом земельная рента сельскохозяйственных товаропроизводителей равна величине экономии на транспортных издержках по кругам и растёт по мере приближения хозяйства к городу, а также уменьшается по мере удаления от рынка сбыта. В своих трудах А. Вебер разработал многофакторную теорию размещения промышленного предприятия. Он рассматривает три группы факторов: транспортная составляющая, рынок труда и агломерационные эффекты. В модели А. Вебера не учитывается земельная рента, поскольку он считает ее размер незначительным и решает оптимизационную задачу с минимизацией общих издержек производства, в том числе и транспортных.

В модель дуопольного рынка Гарольд Хотеллинг вводит новое измерение выбора оптимального местоположения, взаимообусловленность выбора места размещения предпринимательских структур, а также выбора места размещения конкурентов.

Теория пространственной организации экономики А. Леша обобщает предшествующие теоретические исследования по размещению производства и пространственного расселения, расширяет предмет теории размещения, переходя от отдельных предприятий и поселений на микроуровне к проблемам формирования экономических регионов [2]. Заслугой А. Леша считается разработка теоретических основ пространственного экономического равновесия.

В своих исследованиях П. Кругман выделил пять направлений развития экономической географии («Development, Geography and Economic Theory», 1999):

«немецкая геометрия», теория «центральных мест» В. Кристаллера и теория штандор-

та промышленного предприятия А. Вебера; «социальная физика» (эмпирический закон Ципфа – Zipf's law, закон гравитации Рейлли – Reilly's law of gravitation);

концепция кумулятивной причинности (The Circular Cumulative Causation Concept) (теория Г. Мюрдаля, теория Пауля Розенштейн-Родана – Bigpush model);

концепция промышленных районов А. Маршалла, теория экономии от масштаба;

модель концентрических кругов сельского хозяйства Й. Тюнена и исследования городских зон, а также теория ренты и использования земельных ресурсов.

В основе своей классификации П. Кругман использует в качестве критерия построения классификации инструментарий, который используется в исследованиях классических штандортных теорий «немецкой геометрии». П. Кругман акцентирует внимание на активном использовании категорий и приемов геометрии в объяснении экономических закономерностей. Действительно, решение модели А. Вебера строится на теореме Ферма, а теория центральных мест В. Кристаллера структурирует экономическое пространство в виде гексагональной решетки.

Второе направление, выделенное П. Кругманом – «социальная физика» – носит описательный характер, т.е. не объясняет суть и причины трансформации экономического пространства. Упомянутые концепции строятся на выявленных эмпирических закономерностях подобным тем, которые имеют место в физике, например, с их помощью можно описать взаимодействие удалённых пунктов (случай межрегиональной торговли) или характер распределения и размер городов.

Третья группа моделей берет за свою основу идею круговой кумулятивной причинности. К ней относятся теория Г. Мюрдаля, теория Пауля Розенштейн-Родана (Bigpush model), концепция прямых и обратных связей (forward and back ward linkages) и другие, объясняющие самовоспроизводимость и интенсификацию со временем процессов агломирания.

Концепция промышленных районов А. Маршалла объясняет концентрацию специализированных производств в отдельных районах наличием эффекта экономии от масштаба. Собственно, модель самого П. Кругмана базируется на этой идее.

Последняя группа теорий включила в себя модель Й. Тюнена и родственные ей модели, используемые в исследованиях урбанистических зон [3].

Штефен Мирдоун (Stephen Meardon) в книге «Eclecticism, Inconsistency, and Innovation in the History of Geographical Economics» (2000) приводит следующую классификацию теорий:

теории полюсов роста (или модели «ядро-периферия»);

региональная наука (Regional Science) (включает теории размещения и теории урбанизированных зон);

новая экономическая география.

Подобный способ группировки схож с

предложенным П. Кругманом. Так, теории полюсов роста, в сущности, совпадают с теориями кумулятивной причинности. Группа теорий региональной науки на первый взгляд кажется объёмной, но автор делит группу на две секции – теории размещения и неоклассические теории урбанизированных зон, соответствующие «Немецкой геометрии» и теориям ренты и использования земельных ресурсов в понимании П. Кругмана. Наиболее простая из представленных таксономия К. Понзарда охватывает только теории размещения предприятий. Это объясняется тем, что она была создана почти за двадцать лет до первых двух и не учитывает последние достижения экономической науки.

### Список литературы

1. Кузнецова Н.П., Омаров М.М., Омарова Н.Ю. Информационная экономика, Великий Новгород, 2014.
2. Омарова Н.Ю. Рейтинг Российской Федерации в мировой экономике / В сборнике: Экономическая безопасность: стратегические риски и угрозы III Межвузовская научно-практическая конференция с международным участием: сборник статей. под ред. Т. И. Безденежных, Р. В. Дронова, В. В. Шапкина. 2016. С. 28-31.
3. Омарова Н.Ю. Мурашов А.А. Главные вехи генезиса теории пространственной экономики // Вестник Института экономики и управления НовГУ. – 2013. - №1. С. 39-43.



## ПРОСТРАНСТВЕННО–ДИНАМИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

**Москвицова Н. Б.,**

*ассистент кафедры ЭУИИ, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Гришанова М. Л.,**

*ассистент кафедры ЭУИИ, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Аннотация.** Целью статьи является выявление различий в значимости факторов развития предпринимательства на федеральном и региональном уровнях. Выявленные особенности позволили построить регрессионную модель влияния факторов предпринимательства на валовой региональный продукт, обладающую высокой степенью точности, что позволяет ее использовать при региональном планировании и прогнозировании.

**Ключевые слова:** регион; предпринимательство; факторный анализ; регрессионный анализ.

## SPATIAL AND DYNAMIC FEATURES OF ENTREPRENEURSHIP DEVELOPMENT

**Moskvitsova N. B.,**

*Assistant of the Department of EUII, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs*

**Grishanova M. L.,**

*Assistant of the Department of EUII, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs*

**Abstract.** The purpose of the article is to identify differences in the importance of entrepreneurship development factors at the federal and regional levels. The identified features made it possible to build a regression model of the influence of entrepreneurial factors on the gross regional product, which has a high degree of accuracy, which allows it to be used in regional planning and forecasting.

**Keywords:** region; entrepreneurship; factor analysis; regression analysis.

Прогнозирование социально-экономических процессов является крайне важным и актуальным направлением научной мысли современности. Следует отметить, что при объективной необходимости непрерывного протекания данных процессов, значимым является и учет территориальных особенностей регионов. Данные особенности формируются под воздействием исторических, географических, климатических и прочих условий функционирования и развития.

Особенно актуальным является последнее утверждение для российской социально-экономической системы, в состав которой входят субъекты резко отличающиеся по указанным выше факторам.

В связи с этим представляется крайне важным учесть индивидуальные особенности развития субъектов федерации при составлении федеральных программ. В основу данного процесса необходимо включать аспекты, лежащие в основе конкурентных

преимуществ каждого отдельного региона. Последние должны повысить свое количественное и качественное состояние в неразрывной связи с общим вектором развития, формирующегося на национальном уровне.

В последние годы меры, предпринимаемые по развитию и поддержке малого и среднего предпринимательства, не показывают достаточной результативности, и ситуация в сфере российского малого предпринимательства в положительную сторону меняется мало [1]. Данный факт, возможно, связан помимо прочего с неполным учетом региональных особенностей при планировании социально-экономических процессов в субъектах федерации.

Одним из инструментов, который позволяет оценить и проанализировать имеющиеся особенности и значимые факторы, является факторный анализ.

Совокупность факторных и результативных признаков, которые находятся в одной

причинно-следственной связи, носит название факторной системы [2]. Существует также понятие модели факторной системы. Она характеризует взаимосвязь между результативным признаком, обозначаемым как  $y$ , и факторными признаками, обозначаемыми как  $x_1, x_2, \dots, x_m$ . Иными словами, модель факторной системы выражает взаимосвязь между обобщающим экономическим показателем и отдельными факторами, влияющими на этот показатель. При этом в качестве факторов выступают другие экономические показатели, представляющие собой причины изменения обобщающего показателя [3].

Модель факторной системы математически может быть выражена при помощи следующей формулы:  $Y = f(x_1, x_2, \dots, x_m)$ . С целью выявления особенностей был сформирован перечень показателей, отобранных из данных официальной статистики, который описывает инновационные процессы на различных уровнях хозяйствования (таблица 1)

Таблица 1 – Перечень показателей для факторного анализа

Показатель	
Количество предприятий малого и среднего предпринимательства, единиц	X1
Средняя численность работников, предприятий малого и среднего предпринимательства, чел.	X2
Оборот предприятий, млн. руб.	X3
Инвестиции в основной капитал (в части новых и приобретённых по импорту основных средств), тыс. руб.	X4

Проведенный факторный анализ показал результаты, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты факторного анализа\*

	Национальный уровень		Уровень федерального округа		Уровень региона (Владимирская область)
X1	-0,973111	0,212465	-0,972829	0,217418	-0,718344
X2	-0,043165	-0,998802	-0,210305	-0,977401	0,955458
X3	-0,981774	0,001273	-0,982833	0,035803	-0,974288
X4	-0,976107	-0,168924	-0,983632	-0,041832	-0,935665
Prp.Totl	0,716368	0,267821	0,731029	0,251404	0,813406

\*жирным шрифтом выделены значимые факторы

Анализируя полученные данные, становится возможным отметить различия в наборе значимых факторов по уровням хозяйствования. Так на уровне национальной экономики и федерального округа все отобранные факторы являются значимыми, однако в первом случае данный набор ин-

дикаторов описывает около 72% общей изменчивости, во втором – 73%. При этом следует выделить разделение факторов на две группы:

средняя численность работников, предприятий малого и среднего предпринимательства;

остальные три фактора.

Выделение работников в отдельный фактор является вполне закономерным фактом ввиду возрастания роли человеческого капитала в экономических системах из-за объективных процессов инновационной трансформации и неоиндустриализации.

На региональном уровне наблюдается изменения:

факторы описывают 81% изменчивости;

все четыре фактора входят в единую группу.

Таким образом, в случае формирования направлений стратегического развития на региональном уровне с учетом набора значимых индикаторов предпринимательской деятельности, определенного с учетом федеральной факторной модели, человеческий капитал не должен выделяться как отдельный фактор, развивающийся по иным закономерностям, нежели остальные.

В качестве проверки данного предположения были построены модели развития системы предпринимательства на основе регрессионного анализа.

Регрессией у по X называется зависимость  $E(y|X) = f(X)$  математического ожидания некоторой случайной величины у от значения независимой переменной X<sub>p</sub> [4]. Задача регрессионного анализа заключается в поиске функции f, которая описывает эту зависимость. Регрессия может быть представлена в виде суммы неслучайной и случайной составляющих:

$$y(X)=f(X)+e(2)$$

где f – функция регрессионной зависимости; e – случайная составляющая.

В качестве независимой величины принимаем величину валового регионального продукта, который представляет собой обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования.

Результаты регрессионного анализа представлены в таблице 2.

Для определения точности полученных

моделей было рассчитано отклонение прогнозного значения ВРП от фактически полученного. Данная величина была получена исходя из расчета отношения разницы фактической величины ВРП за вычетом прогнозной величины ВРП к фактическому значению.

Отклонение составило 0,9%, что свидетельствует о высокой точности построенной модели. Кроме того, стоит отметить, что иные показатели модели также находятся в необходимых диапазонах ( $R^2=0.999$ ,  $p=0,000$ ).

Таким образом, подводя итог проведенному исследованию, следует отметить, что при прогнозировании и планировании развития социально-экономической системы развития предпринимательства следует учитывать исторические особенности развития регионов, которые могут развиваться по наборам факторов, отличным от общенациональной, которая, по сути, представляет собой усредненную величину.

Так применительно к предпринимательской деятельности (малый и средний бизнес) был определен перечень значимых факторов на уровнях государства в целом, федерального округа (Центрального) и отдельно взятого региона (Владимирская область). Набор значимых факторов на общенациональном и окружном уровнях совпали, в то время как на уровне субъекта федерации проявились особенности.

Были построены регрессионные модели исходя из двух выявленных наборов индикаторов на уровне Владимирской области, которые прогнозируют величину валового регионального продукта. Полученные таким образом величины были сопоставлены с фактическим значением за 2016 год. Модель развития, построенная по факторам с учетом выявленных особенностей.

Таким образом при планировании развития предпринимательского сектора необходимо учитывать исторические особенности развития регионов, что позволяет строить более точные и значимые модели развития, позволяющие уменьшить затраты ресурсов на корректировку.

**Список литературы**

1. Бухвальд, Е.М. Стратегическое планирование и законодательство о развитии и поддержке малого и среднего предпринимательства / Е.М. Бухвальд, О.В. Валентик // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2017. – №1. – С. 16-28.
2. Лоули, Д.Н. Факторный анализ как статистический метод /Д.Н. Лоули, А.Е. Максвелл. – М.: Мир, 1967. – 144 с.
3. Вовк, С.П. Модели детерминированного факторного анализа в экономике: учебное пособие. – Таганрог: Изд-во ТРТУ, 2004. – 75 с.
4. Шашков, В.Б. Прикладной регрессионный анализ. Многофакторная регрессия: учебное пособие. – Оренбург: ГОУ ВПО ОГУ, 2003. – 363 с.

## АКТУАЛЬНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

**Николенко А. В.,**

*кандидат экономических наук, доцент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Аннотация.** В статье показано состояние отечественной экономики на начало 2019 года. Рассмотрены проблемы, связанные с платежеспособным спросом населения, ценами на энергоносители, денежно-кредитной политикой, особенностями инфляционных процессов в отечественной экономике. Освещены перспективы роста валового внутреннего продукта в нашей стране.

**Ключевые слова:** экономика России; проблемы; валовый внутренний продукт; инвестиции; доходы населения.

## PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN ECONOMY

**Nikolenko A. V.,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs*

**Abstract.** The article shows the state of the domestic economy at the beginning of 2019. The problems associated with the effective demand of the population, energy prices, monetary policy, and peculiarities of inflationary processes in the domestic economy are considered. The prospects for the growth of gross domestic product in our country are highlighted.

**Keywords:** Russian economy; Problems; gross domestic product; investments; income of the population.

Прошедший 2018 год, в целом оказался неплохим для отечественной экономики. На протяжении значительной части года внешние условия были совсем неплохие: цены на углеводороды поднимались, рубль понемногу укреплялся, и мировая экономика постепенно перешла в рост. Можно было наблюдать умеренный рост нашей экономики, относительно небольшую волатильность курса рубля, низкую инфляцию и не очень высокие процентные ставки. В наступившем 2019 году ситуация в экономике будет несколько менее благоприятной, чем годом ранее.

В нашей стране в прошлом году рост ВВП был достаточно низким. Он составил всего лишь 1,5%. Для сравнения, мировая экономика выросла в прошлом году на 3,9%, рост

Китая и Индии составил 7%, США – 3%. Снижение темпов роста отечественной экономики началось еще в 2015 году, т.е. до введения санкций. Для нашей страны желательно, чтобы темпы роста были выше 5%. В этом случае мы будем со временем догонять наших основных конкурентов.

Если сохраняться существующие темпы роста ВВП, то отставание нашей страны от мировой экономики увеличится примерно в 2,5 раза, а от стран, которые входят в БРИКС – составит примерно 3 раза. Замедление экономического роста проявляется главным образом в сокращении спроса потребителей на товары и услуги.

Множество факторов работают против ускоренного развития экономики России. К этим факторам относятся высокая налогово-

вая нагрузка, административный нажим, волатильность курса рубля, завышенные ставки по кредитным ресурсам.

За последнее время экономическая ситуация в нашей стране значительно изменилась. В 2013 году нефть стоила свыше 100 долларов за баррель, а средняя зарплата по России составляла примерно 1000 долларов. Сейчас цены на нефть значительно снизились, а вместе с ними и сократились доходы граждан. Средняя заработная плата у населения составляет немного выше 400 долларов. Таким образом, жизненный уровень жизни граждан России снизился более чем в 2 раза. Из вышеизложенного следует, что правительству России необходимо коренным образом уменьшить зависимость страны от экспорта природных ресурсов.

В прошедшем году впервые за несколько лет цены на сырье и металлы начали подниматься вверх. Это обстоятельство положительно сказалось на отечественной экономике.

Главной проблемой отечественной экономики остается ее сырьевая направленность. Еще одной проблемой является низкая доля малого бизнеса, которая составляет около 20%. Желательно, чтобы эта доля была примерно 50%.

Основные проблемы 2019 года, вызваны тем обстоятельством, что во время огромных доходов от нефти и газа, правительство не осуществило структурной перестройки отечественной экономики. Вследствие этого, Россия отстает от многих стран по уровню производительности труда и результативности применения человеческого потенциала.

Основной ошибкой, совершенной в прошедшем году, по мнению отечественных аналитиков, было увеличение налогов (это касается НДС), поскольку такие решения не рекомендуются принимать в условиях кризиса. Повышение НДС уже привело к повышению цен, в том числе и на товары для бедных слоев населения. Повышение НДС до 20% не сможет обеспечить подъем экономики, а наоборот, еще сильнее ее замедлит.

Главные риски для отечественного ВВП состоят в возможном снижении цен на углеводороды, связанное с этим уменьшение экспорта, политика санкций зарубежных стран. Недостаточный спрос является одной из важнейших причин затрудняющих актив-

ность предпринимателей. Когда спрос является низким, становится неясным, в какие проекты инвестировать финансовые ресурсы.

По некоторым оценкам, инфляция в этом году будет выше, чем в 2018 году. На это повлияет более высокий НДС и девальвация рубля [1]. Инфляцию в этом году планируется остановить на отметке 4%. Уровень инфляции в нашей стране может быть увеличен за счет инфляционных ожиданий населения. Такие ожидания часто связаны с изменением курса валют. По предварительным оценкам, рост процентных ставок в России будет продолжаться ориентировочно до июля 2019 г.

Чтобы не ускорять инфляционные процессы следует контролировать тарифы естественных монополий. Индексация данных тарифов не должна превышать темп инфляции.

Доллар в течение 2019 года будет постепенно укрепляться, однако резкого обвала рубля не должно произойти. Большинство экспертов полагает, что в будущем не следует ожидать какой-либо связи между курсом рубля и конъюнктурой нефтяного рынка.

В настоящее время реализация майского указа президента находится под угрозой срыва. Следовательно, улучшение жизни граждан России следует отложить до лучших времен. Правительство рассчитывает, что через несколько лет темпы роста ВВП существенно вырастут. Однако, чем более долгосрочным является прогноз, тем он менее надежен. К тому же, в настоящее время, все прогнозы относительно динамики отечественной экономики корректируются вниз.

Есть отрасли, в которых дела из года в год идут плохо. Это производство компьютеров, кирпича, цемента, медикаментов. Из-за низкого покупательского спроса на свои товары многие предприятия могут отказаться от индексации зарплат своим работникам и престать набирать новый персонал.

На российском рынке трудовых ресурсов явно проявляются негативные тенденции. Высококвалифицированные специалисты покидают страну, так как за границей могут зарабатывать гораздо больше. В нашу страну приезжают люди из ближнего зарубежья, которые в Москве и некоторых других городах выполняют неквалифицированную работу за более высокую заработную плату, чем



получали бы на своей родине. Тратят заработанные деньги эти граждане в своей стране.

Во всех отраслях народного хозяйства прибыльность продолжает снижаться.

Исключение составляет только нефтедобыча и экспорт сырьевых продуктов.

Если у правительства появляются дополнительные источники дохода, оно их направляет в резерв. Данные резервы могут быть использованы при появлении социальной напряженности в различных регионах страны.

Одним из факторов замедления роста отечественной экономики является снижение инвестиционной активности. Например, по итогам 2017 года инвестиции в основной капитал выросли на 4.4%, в 2018 рост предполагается на уровне 3.6%, а в 2019

– на 3.2%.

Основные факторы, которые, по мнению многих экономистов, затрудняют рост отечественной экономики, состоят в следующем. Главным фактором считается ошибочная кредитная политика ЦБ РФ. Банки очень мало кредитуют производственную деятельность предприятий. Для многих организаций процентные ставки являются слишком высокими.

В нашей экономике низкая доступность кредита. Слишком большое налоговое бремя (37–38% ВВП). В нашей стране одна из самых высоких в мире ставок рефинансирования. Сравнить налоговое бремя со странами Европы нет смысла. Налоговая нагрузка в этих странах не предполагает темп роста примерно 1,5%. В тоже время отечественной экономике следует расти гораздо быстрее. Повышение пенсионного возраста по некоторым оценкам в будущем может повысить темп роста отечественной экономики на 0,5% ежегодно.

Многие проблемы нашей экономики находятся в области денежно-кредитной политики. В российской экономике явно недостаточно кредитование капиталовложений в производство. Основную долю инвестиций компании финансируют за счет собственных ресурсов. В банковских активах величина инвестиций в производство составляет незначительную величину. Не происходит трансформации сбережений населения в производственную сферу. В значительной степени на это влияют слишком высокие для

производственных компаний процентные ставки.

Доходы граждан продолжают снижаться. И это происходит четвертый год подряд. Соотношение доходов бедных людей и богатых не внушает оптимизма. По степени расслоения населения наша страна находится очень далеко не только от развитых, но и от многих развивающихся стран. Повышение пенсионного возраста и рост тарифов на ЖКУ ведет к сокращению покупательной способности граждан России, так как население будет иметь меньше денег для покупки необходимых товаров.

В 2019 году может несколько ухудшиться благосостояние россиян. Вследствие увеличения ставки НДС покупательная способность населения сократится на 700 миллиардов рублей. Спрос населения на товары и услуги будет оказывать значительное влияние на рост ВВП.

За последнее время величина заработной платы растет медленнее роста коммунальных платежей и цен на продуктовые товары. В результате экономические проблемы страны сильнее всего испытывают на себе низкооплачиваемые работники. Расчеты оказывают, что реальные зарплаты (с учетом изменения цен и тарифов) в наступившем году почти не изменятся.

В настоящий момент российской экономике присущи риски, которые связаны с кредитованием граждан отечественными банками. Совокупный долг населения банкам в середине 2018 года составлял около 14 триллионов рублей. Следует также учесть, что темп роста величины кредитов за последнее время постоянно опережает темп роста доходов граждан. Это обстоятельство может привести в перспективе к массовым неплатежам.

Необходимо отметить закредитованность населения нашей страны. Полученные доходы граждане направляют в первую очередь на оплату кредитов, а не на увеличение спроса на товары и услуги. Население России уже сейчас набрало слишком много долгов. В связи с этим есть вероятность, что Россия возьмет пример с Грузии, где долги граждан были частично списаны.

Прошедшее в последнее время сокращение доходов населения отразилось на розничной торговле. Ее показатели снизились на 13,1 % (по сравнению с 2014 годом).



В строительстве показатели снизились на 7,8%, а в обрабатывающей промышленности – на 0,5%.

В России не исключен также ипотечный кризис. В ряде банков кредитный портфель перенасыщен ипотечными займами. Некоторые банки уменьшили требования к заемщикам. В связи с этим у банков возможны неплатежи и дефицит финансовых ресурсов. Ряд банков может обанкротиться [2].

Слабая инвестиционная привлекательность нашей экономики создает сложную ситуацию для отечественных предпринимателей. Они вынуждены развивать свой бизнес без привлечения зарубежных источников. Пример многих стран показывает, что основной причиной экономического роста были частные, а не государственные инвестиции. Чтобы они пришли, необходимо не повышать, а понижать фискальную нагрузку. Необходимо отметить, что в большинстве развивающихся стран, которые показывали значительный макроэкономический рывок, основным фактором было мощное привлечение зарубежных инвестиций.

Развитие отечественной экономики серьезно затрудняет нехватка современных технологий и наличие устаревшей материально-технической базы. В тоже время научно-технический потенциал у экономики России является достаточно высоким. Текущую ситуацию в принципе можно исправить при условии, если руководство предприятий (как государственных, так и частных) будет заботиться о закупке современного оборудования, заниматься подготовкой кадров, улучшать условия производственной деятельности. В России зависимость от закупок технологического оборудования составляет около 80%.

Отечественные предприятия все шире привлекают интернет для решения деловых и производственных задач. Однако данный фактор может стать причиной массовых увольнений сотрудников. При этом сокращения затронут, как правило, офисных работников.

Министерства и ведомства, которые работают под руководством правительства, дают очень позитивные прогнозы. Они считают, в 2019 году нашу страну ждет значительный экономический рост. Если сократить расходы на социальную сферу экономическую

ситуацию можно несколько улучшить. Однако, по мнению многих экспертов более целесообразно сократить затраты оборонного и силового блока, а также государственных корпораций. Можно попытаться решить существующие проблемы печатанием дополнительных денег. Однако, в этом случае инфляция может достичь 15%, как это уже было в конце девяностых. Следует также помнить, что в 2020 году будут исчерпаны все ресурсы их фонда национального благосостояния. Правительству в этом году придется решить, что для него важнее, интересы граждан или государственных корпораций.

В настоящем году государственный бюджет России по прогнозу может сократиться примерно на 5%. В то же время увеличение ставки НДС на 2 пункта позволит получить государственному бюджету примерно 0,6 ВВП за год.

Экономическая ситуация в регионах во многом будет зависеть от того, какой объем финансовых ресурсов они получают от федерального центра на реализацию различных проектов и программ.

МВФ рассчитал, что государственный сектор экономики составляет примерно 70% всего ВВП России. Государственные корпорации охватывают почти каждую сферу нашего народного хозяйства. Однако государственные компании неэффективно функционируют, в них нерационально используются имеющиеся ресурсы, они недостаточно конкурентоспособны. Поэтому в большинстве стран мира доля госсектора незначительна.

Крупные государственные корпорации, как правило, показывают очень низкие темпы роста. При этом конкуренция существенно сокращается почти во всех отраслях народного хозяйства. Такие корпорации имеют, как правило, огромную, непропорционально раздутую административную структуру и бесчисленное количество отделов и дочерних фирм. Особенно распухли штаб-квартиры корпораций.

Внешние факторы, в которых придется функционировать отечественной экономике в 2019 году, вряд ли можно признать хорошими. Эти факторы создают многие новые проблемы для народного хозяйства России. Международная обстановка остается очень сложной. Влияние очередных санкций на экономическую ситуацию может быть суще-

ственным. Это может быть, к примеру, частичный запрет на операции с долговыми ценными бумагами.

Развитию мировой экономики мешают торговые войны между некоторыми государствами (например, между США и Китаем). А это обстоятельство сокращает экспортный потенциал отечественных товаров. В связи замедлением мировой экономики и, соответственно, и снижения динамики экономики КНР, спрос на сырьевые и энергетические ресурсы неизбежно будет падать.

По некоторым прогнозам, цена нефти не будет расти из-за увеличения добычи в США, а также развитием альтернативной энергетики. Повышение спроса на электромобили может привести к сокращению спроса на нефтяные ресурсы и, соответственно, будет препятствовать росту нефтяных цен. Риском является возможный рост добычи сланцевой нефти в США.

Прогноз цен на нефть предсказывает их падение примерно до 2025 года. Данное обстоятельство скажется негативно на экономическом росте нашей страны. Отечественная экономика за пять лет продемонстрирует рост в 4,1%, за это же время Китай покажет рост в 38%, а США – в 14%. Величина экспорта нефти будет зависеть от возможностей ее добычи и спросом внутри страны. Экспорт газа будет определяться в первую очередь возможностями транспортировки.

К настоящему времени в России создана специфическая офшоризованная экономика. Это стало следствием вывоза капитала за пределы России. За последнее время более 70% инвестиций проходили через офшорные зоны.

Со всей очевидностью можно отметить, что в органах власти более важным является не перестройка экономики государства, которая может принести эффект только в отдаленной перспективе, а стабильность, которая гарантирует населению определенную зарплату (пусть и достаточно низкую) и позволяет сохранить достаточное количество рабочих мест. Если такой подход будет преобладать, то о подъеме российской экономики быстрыми темпами можно будет забыть. Наша модель экономического развития, предполагающая значительное резервирование, может обеспечить только низкие темпы роста.

В наступившем году нашей стране необходимо перейти к широкомасштабным инвестициям (в первую очередь, государственным) в транспортную инфраструктуру. Дело в том, что составить конкуренцию азиатским странам в области потребительских продуктов или производственного оборудования в настоящее время не представляется возможным. Внутри страны рынок также насыщен импортными товарами. Поэтому развитие транспортной инфраструктуры представляется важным фактором роста нашей экономики.

Наша страна тратит явно недостаточно денежных средств на строительство железных и автомобильных дорог. При этом перевозка грузов железнодорожным транспортом у нас во многих случаях является более дорогой, чем автомобильным. Данное обстоятельство совсем нехарактерно для большинства стран мира. Финансировать развитие транспортной отрасли следует с учетом наличия в данной отрасли коррупционной составляющей.

Если в наступившем году будет усиливаться неопределенность на фондовых и финансовых рынках, может возрасти вывоз спекулятивных капиталов из нашей страны. Однако, существенная девальвация рубля, которая была в 2014 году, в этом году вряд ли возможна. В наступившем году долги государственных компаний не очень велики, а цены на углеводороды относительно приемлемы.

Оптимистический сценарий развития экономики не представляется возможным без повышения стоимости нефти, роста экспортных возможностей и резкого снижения давления на предпринимателей. Экономика растет достаточно быстро, когда государство создает предприятиям выгодные условия, к примеру, дает фирмам ссуду под низкий процент.

Через пять лет, в соответствии с майскими указами президента, Россия должна стать одной из пяти самых крупных экономик мира. Чтобы осуществить это, темпы роста отечественной экономики должны быть выше мировых. При этом уровень инфляции не должен превышать 4%. Очевидно, что достичь этого в данных условиях будет достаточно сложно.

**Список литературы**

1. Кузьмин О. Что может сильно ухудшить и улучшить ситуацию в российской экономике // Ведомости: ежедневн. интернет-изд. 2018. URL: <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2018/12/26/790440-uhudshit-ekonomike> (дата обращения: 26.12.2018).
2. Павлова Е. Экономика России в 2019 году. Чего ждать краха или роста? // WIKIBusiness: интернет-изд. 2018. URL: [wikibusiness.ru/ekonomika-rossii-v-2019-godu- chego-zhdat-kraha-ili-rosta/](http://wikibusiness.ru/ekonomika-rossii-v-2019-godu- chego-zhdat-kraha-ili-rosta/) (дата обращения: 09.01.2019).

# СОВРЕМЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОЗДЕЙСТВИЯ РЕКЛАМЫ НА ПОТРЕБИТЕЛЯ

**Корнова Е. А.,**

*Волгоградский государственный технический университет*

**Аннотация.** Автор показывает современные особенности воздействия рекламы на потребителя. Доказано, что необходимо формировать новые инструменты и методы для решения задач. Статья будет интересна широкому кругу лиц.

**Ключевые слова:** реклама; маркетинг; потребитель; производитель; прибыль.

## MODERN FEATURES OF THE IMPACT OF ADVERTISING ON THE CONSUMER

**Kornova E. A.,**

*Volgograd State Technical University*

**Abstract.** The author shows the modern features of the impact of advertising on the consumer. It is proved that it is necessary to form new tools and methods for solving problems. The article will be of interest to a wide range of people.

**Keywords:** advertising; marketing; consumer; manufacturer; profit.

В нашей жизни реклама занимает огромное значение. Она в большой степени определяет наш образ и стиль жизни, неизбежно оказывает влияние на наши взгляды, наше отношение к себе и окружающему миру. Она показывает нам готовые формы поведения в той или иной ситуации. Определяет, что хорошо и что плохо. Мы покупаем то, что нам говорят или «советуют». Таким образом, реклама оказывает значительное влияние на поведение потребителей [1].

По мнению Блэкуэлл Р., Миниард П. и Энджел Дж., потребитель – это тот, на кого направлено рекламное обращение, с целью побудить его совершить определенное действие, в котором заинтересован рекламода-тель.

Реклама в мире бизнеса обрушивает на потребителей огромное количество информации. Психологическое воздействие рекламной информации проявляется в процессах переработки рекламных сообщений - эмоциях, мыслях, возможных решениях, обуславливающих конкретные поведенческие

акты покупателя. Так или иначе, рекламный процесс оказываются вовлеченными феномены переработки информации – ощущения, восприятия, внимание, память. С другой стороны, в процессах переработки информации активно участвуют отношение человека к рекламному сообщению, его эмоции и чувства [2].

В рекламных кампаниях России, проведенные исследования дают основания предположить, что рекламисты и СМИ не всегда учитывают психологическую структуру восприятия рекламы российскими потребителями, и, прежде всего эмоциональную сферу [3].

Информационная среда перенасыщена повторяющейся однообразной рекламой, что вызывает у потребителя закономерное желание избегать ее воздействие, ее навязчивого проникновения в индивидуальное пространство человека [4].

Нередко в печатной и телевизионной рекламе используются деформированные культурные символы и объекты реального

мира. Проблема их негативного воздействия на психику и моральные установки людей еще недостаточно изучены [5]. Исследование данного механизма предполагает анализ поступков человека, определяемых его покупательским поведением под воздействием рекламы.

Потребители, как правило, не хотят признавать, что их действия в рамках покупательского поведения – это результат воздействия в той или иной форме, включая даже целенаправленное программирование. Им кажется, что потребность в товаре существовала у них задолго до того, как они о нем узнали из рекламы [6]. Очень редко покупатели признаются самим себе или другим людям в том, что их фактически «проэксплуатировали», навязав им не существовавшую ранее потребность, и вынудили купить что-то, лишив возможности сознательного выбора. Хотя на самом деле это чистейшая правда [7].

По мнению западных психологов рекламы, на человека оказывают сильное воздействие мотивы страха смерти и подсознательные комплексы. Этим широко пользуются при рекламе отдельных товаров. Неудивительно, что чувством страха пользуются в рекламной кампании, прежде всего, те фирмы, которые торгуют лекарствами, медицинскими препаратами, предметами ухода за больными [8].

Наибольшее управление покупательским поведением происходит, когда рекламой занимаются известные дикторы телевидения. Образ таких людей воспринимается по ассоциации с психологическими установками, которые получал советский человек от партии и правительства через средства массовой информации. Такое явление очень хорошо закрепляется в мозгу на уровне рефлекса [9].

Реклама – это именно психологическое программирование людей. Парадокс мышления российского человека именно в том и состоит, что он лучше воспринимает и больше

доверяет не той рекламе, которая явно пытается воздействовать на него, а той, которая, казалось бы, только информирует [10].

Покупательское поведение существенно зависит от целей деятельности потребителя. В конечном счете влияние рекламы на покупательское поведение означает ее влияние на принятие потребителем решения о покупке [11]. Алгоритм принятия решения о покупке включает в себя:

воздействие внешней среды покупателя (формирует мотивы покупки): объективная необходимость покупки, социальная среда, культурная среда, субъективные факторы [12];

воздействие внутренней среды покупателя (реагирует на мотивы): осознание потребности покупки и получение информации о товарах, появление интереса к товару, оценка товара и собственных возможностей, принятие решения о покупке, поиск товара, покупка [13].

Применяемые в современных условиях средства рекламы разнообразны, многие из них технически весьма совершенны, имеют сложную классификацию по назначению, месту применения, характеру использования, степени эмоционального и психологического воздействия на людей [14].

Рекламные произведения, выполненные на высоком творческом уровне могут обладать большой художественной ценностью, эстетической выразительностью. Нередко они перерастают в образы-символы, воздействующие на духовный и эмоциональный мир человека и оказывающие влияние на формирование его убеждений [15]. Выразительность и смысловая насыщенность рекламного произведения воздействуют на сознание человека, заставляя его не только ознакомиться с рекламным сообщением, но и принять рекламную идею в качестве руководства к действию.

### Список литературы

1. Лебедев-Любимов А. Психология рекламы. – СПб.: Питер, 2007. – 267с. (Серия «Мастера психологии»).
2. Мозер Клаус. Психология маркетинга и рекламы / Пер. с нем. – Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2004. – 380с.
3. Соколов, А. П. О новой форме развития системы управления организацией при



- реализации проектов / А. П. Соколов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 10. – № 3. – С. 60-64.
4. Соколов А.П., Тарасов А.А., Тынчерова В.Р. Учет затрат на производство продукции учреждений УИС. Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. № Т13. С. 1186-1190.
5. Соколов А.П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий. Московский экономический журнал. 2017. № 4. С. 33.
6. Соколов, А. П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий / А. П. Соколов // Московский экономический журнал. – 2017. – № 4. – С. 33.
7. Осадчий, В. В. Стратегия распределения семейного бюджета / В. В. Осадчий // Индустриальная экономика. – 2021. – № 1. – С. 37-40. – DOI 10.47576/2712-7559\_2021\_1\_37.
8. Мосякин, Т. Д. Анализ категорий «качество» и «ценности» с точки зрения психологии социологии и экономики / Т. Д. Мосякин, И. В. Положенцева, Е. И. Минайченкова // Индустриальная экономика. – 2021. – № 1. – С. 41-44. – DOI 10.47576/2712-7559\_2021\_1\_41.
9. Стаценко, В. В. Экосистемный подход в построении современных бизнес-моделей / В. В. Стаценко, И. И. Бычкова // Индустриальная экономика. – 2021. – № 1. – С. 45-61. – DOI 10.47576/2712-7559\_2021\_1\_45.
10. Зайцева, И. А. Практика применения методологий Agile, Scrum в ИТ-проектах / И. А. Зайцева, В. Ш. Ебата, Н. А. Ковбаса // Индустриальная экономика. – 2021. – № 1. – С. 62-69. – DOI 10.47576/2712-7559\_2021\_1\_62.
11. Инновационная направленность и критерии развития современных экономических знаний / А. П. Бирюков, И. С. Брикошина, А. М. Лялин [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 6(107). – С. 814-817.
12. Рыжов, И. В. Совершенствование информационного обеспечения формирования бизнес-планов на промышленном предприятии с учетом системного и интегрированного подходов / И. В. Рыжов, А. А. Хачатурян, Б. И. Черняховский // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. – 2018. – № 3(43). – С. 11.
13. Рыжов, И. В. Большие циклы в мировом и отечественном хозяйстве (Воздействие на формирование экономических моделей) : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Рыжов Игорь Викторович. – Москва, 2002. – 387 с.
14. Рыжов, И. В. Организационно-управленческий инструментарий формирования системы качества бизнес-планирования на промышленном предприятии / И. В. Рыжов, Б. И. Черняховский // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 1(90). – С. 783-790.
15. Роль государства в управлении функционированием и развитием предприятий оборонно-промышленного комплекса / С. С. Чеботарев, В. С. Чеботарев, Б. В. Проскурин, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 4(105). – С. 41-45.

## РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕКТОРСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

**Малюта А. З.,**

*Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации*

**Аннотация.** В статье рассматривается вопрос развития инновационной деятельности коллекторских организаций. Полученные результаты вносят существенный вклад в теоретическую основу данной деятельности у организаций данного типа. Полученный результат будет интересен для широкого круга читателей.

**Ключевые слова:** инновации; коллекторские организации; программы; эффективность; результат.

## DEVELOPMENT OF INNOVATIVE ACTIVITIES OF COLLECTION ORGANIZATIONS: THEORETICAL ASPECT

**Malyuta A. Z.,**

*Financial University under the Government of the Russian Federation*

**Abstract.** The article deals with the issue of development of innovative activities of collection organizations. The results obtained make a significant contribution to the theoretical basis of this activity in organizations of this type. The result will be of interest to a wide range of readers.

**Keywords:** innovations; collection organizations; programs; efficiency; result.

Учитывая влияние процессов интеграции и глобализации, темпы которых в финансовом секторе экономики набирают значительные обороты, испытывая на себе влияние конкуренции, инновационная проблематика приобретает в настоящее время все большую актуальность. Так, мировая финансовая система, изменяясь под влиянием макроэкономических процессов, требует от финансовых институтов конструктивно новых, инновационных методов ведения бизнеса, разработку инновационных продуктов и услуг, а также эффективных систем управления [1].

В России в отличие от развитых стран, где инновационная деятельность финансовых институтов органично встроена в процесс развития экономики, и финансового сектора в частности, инновации являются лишь определяющим началом разработки долгосрочной эффективной социально-экономической стратегией [2]. В то же время российская

экономическая наука уже на протяжении нескольких лет уделяет особое внимание теории инноваций, проблемам развития и управления инновационной деятельностью [3].

Обобщая определения термина «инновация», можно дать следующую формулировку понятия [4]. Инновация по своему экономическому содержанию представляет собой материализованный результат, полученный от вложения капитала в процесс создания, распространения и использования новшеств с целью удовлетворения потребностей. При этом капитал может выступать как в форме материальных средств, так и в форме интеллектуального и финансового капитала [5].

Экономика – разносторонняя дисциплина, ввиду этого данное выше определение подходит и для коллекторской деятельности как одной из составляющих финансового сектора [6]. Следовательно, можно утверждать, что понятие инновации в коллекторской де-



тельности распространяется на новый продукт или услугу, способ из производства, новшество в управленческой структуре, то есть любое усовершенствование, которое будет способно обеспечить экономию затрат или создать необходимые условия для такой экономии [7]. Последовательное развитие взглядов на инновации как составляющие экономической системы позволило существенно расширить понимание их природы, выявить их различные типы и закономерности развития. В зарубежной и отечественной литературе приводятся различные классификации инноваций [8].

Обобщая результаты исследования накопленного теоретического и практического опыта, применительно к коллекторской деятельности мы предлагаем следующую типологию инноваций (табл.1) [9].

Помимо представленной классификации по функциональным признакам инновации в коллекторской деятельности можно разделить на следующие группы:

- по степени новизны – принципиально новые и новые для объекта внедрения [10];
- по степени риска – отсутствие неопределенности, частичная неопределенность и полная неопределенность [11];
- по инициативе – иницилируемые нуждами потребителей, иницилируемые нуждами самой организации, иницилируемые научно-техническими и технологическими результатами [12];
- по практически достигнутым результатам – полностью достигшие поставленных целей, частично достигшие поставленных целей, неудавшиеся [13].

Таблица 1 – Классификация инноваций в коллекторской деятельности

Признак	Вид инновации	Содержание инновации
1. Причина возникновения	1.1. Реактивные	Обеспечивают выживание фирмы, представляют собой реакцию на новые преобразования, сделанные конкурентами, чтобы быть в состоянии вести борьбу на рынке
	1.2. Стратегические	Внедрение их носит упреждающий характер с целью получить конкурентные преимущества в перспективе
2. Предмет и сфера приложения	2.1. Продуктовые	Новые услуги на рынке
	2.2. Процессные	Технологии, организация деятельности и управленческие процессы
	2.3. Рыночные	Открытие новых сфер применения услуги, реализовать на рынке
3. Характер удовлетворяемых потребностей	3.1. Ориентирование на существующие потребности	Существующие сегодня потребности, которые не удовлетворены полностью или частично
	3.2. Ориентирование на формирование новых потребностей	Потребности на перспективу, которые могут появиться под влиянием факторов, изменяющих интересы и запросы клиентов или партнеров

Инновациями можно управлять, что в свою очередь подразумевает наличие возможности использования различных способов и средств управляющего воздействия, позволяет в той или иной мере влиять на ход инновационного процесса, на увеличение продолжительности жизненного цикла инновации, на рост эффективности инновации [14].

Учитывая, что развитие коллекторской деятельности приобретает значительный динамизм, изучение управления инновационными процессами позволит повысить не только эффективность деятельности самих компаний, но и сформировать конкурентоспособную отрасль финансового сектора национальной экономики [15].

### Список литературы

1. Соколов, А. П. О новой форме развития системы управления организацией при реализации проектов / А. П. Соколов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 10. – № 3. – С. 60-64.
2. Соколов А.П., Тарасов А.А., Тынчерова В.Р. Учет затрат на производство про-

- дукции учреждений УИС. Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. № Т13. С. 1186-1190.
3. Соколов А.П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий. Московский экономический журнал. 2017. № 4. С. 33.
4. Соколов, А. П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий / А. П. Соколов // Московский экономический журнал. – 2017. – № 4. – С. 33.
5. Печерица, Н. А. Экспорт народных художественных промыслов. Трудности прохождения таможенного контроля / Н. А. Печерица // Индустриальная экономика. – 2021. – № 1. – С. 70-73. – DOI 10.47576/2712-7559\_2021\_1\_70.
6. Борисов, Н. С. Применение методов Agile в управлении проектами / Н. С. Борисов // Индустриальная экономика. – 2021. – № 1. – С. 74-77. – DOI 10.47576/2712-7559\_2021\_1\_74.
7. Фролова, И. И. Совершенствование системы менеджмента охраны здоровья и безопасности труда на машиностроительном предприятии / И. И. Фролова // Индустриальная экономика. – 2021. – № 1. – С. 78-81. – DOI 10.47576/2712-7559\_2021\_1\_78.
8. Пономарева, Е. В. К вопросу о повышении стандартов профессиональной подготовки осужденных / Е. В. Пономарева, Е. А. Иванков, С. З. Садыхов // Индустриальная экономика. – 2021. – № 1. – С. 82-86. – DOI 10.47576/2712-7559\_2021\_1\_82.
9. Горелов, Д. В. Общая характеристика алгоритма и принципов оценки качества бизнес-планирования на промышленном предприятии / Д. В. Горелов, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 5(34). – С. 354-360.
10. Теория управления : Учебное пособие для бакалавров / Н. И. Астахова, Г. И. Москвитин, О. В. Барбашина [и др.]. – 1-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2013. – 375 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-2160-1.
11. Рыжов, И. В. Некоторые аспекты проблемы привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику / И. В. Рыжов, Е. Д. Сахончик // Финансы и кредит. – 2003. – № 23(137). – С. 7-14.
12. Козин, М. Н. Общая характеристика, виды и особенности практического применения аутсорсинга / М. Н. Козин, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 2(91). – С. 1048-1052.
13. Sea ice evolution and internal wave generation due to a tidal jet in a frozen sea / E. G. Morozov, A. V. Marchenko, N. A. Marchenko [et al.] // Applied Ocean Research. – 2019. – Vol. 87. – P. 179-191. – DOI 10.1016/j.apor.2019.03.024.
14. Рыжов, И. В. Ретроспективный анализ взаимосвязи больших циклов конъюнктуры и преобразований в отечественной промышленности и сельском хозяйстве / И. В. Рыжов, А. В. Кучумов // Международные научные исследования. – 2016. – № 1(26). – С. 189-197.
15. Рыжов, И. В. Совершенствование информационного обеспечения формирования бизнес-планов на промышленном предприятии с учетом системного и интегрированного подходов / И. В. Рыжов, А. А. Хачатурян, Б. И. Черняховский // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. – 2018. – № 3(43). – С. 11.