

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКСПЕДИТОР

---

2020, № 2

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**СТЕПИШЕВА ПОЛИНА АНДРЕЕВНА** – доцент кафедры экономики и управления Волгоградского государственного технического университета, кандидат экономических наук, доцент

**ШИШКИНА ДАРЬЯ ИВАНОВНА** – доцент кафедры экономики Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент

**РАДОНЕЖСКИЙ ИГОРЬ ПЕТРОВИЧ** – доцент кафедры экономики и управления Кемеровского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент

**МЕКОЯН АРСЕН ЭДУАРДОВИЧ** – доцент кафедры математического моделирования экономических систем АПК Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, кандидат экономических наук, доцент

**КУРПАТОВА ВАСИЛИСА АЛЕКСАНДРОВНА** – доцент кафедры экономики и менеджмента Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Омский филиал), кандидат экономических наук, доцент

---

Журнал зарегистрирован  
в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
№ 017133 от 29.01.1998 г.

Все права защищены.

Перепечатка материалов только с разрешения редакции журнала.

Авторские материалы рецензируются и не возвращаются.

Редакция сохраняет за собой право производить сокращения и редакционные изменения рукописи

Точка зрения авторов статей может не совпадать с мнением редакции.

Ответственность за достоверность рекламных объявлений несут рекламодатели.

Учредитель СМИ: Общество с ограниченной ответственностью  
«РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «МОРСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ»

Адрес издателя, редакции: 105187, Москва, Окружной пр-д, дом 15, корпус 2, этаж 6, пом. 1, ком. 28  
Формат 210x297

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>БАРАНОВА А. Ф.</b> Институциональные и организационные аспекты обеспечения процесса обращения с отходами и осуществления природоохранной деятельности.....	3
<b>ГРАЧЕВ С. А., УSOBA А. И.</b> Развитие предпринимательства в условиях глобализации.....	8
<b>ВОРОНОВА А. И.</b> Современные формы государственной поддержки предприятий оборонно-промышленного комплекса России.....	11
<b>ДЕНИСЕНКО В. И.</b> Оценка разработок с отрицательным прямым экономическим эффектом.....	17
<b>АНАНЬЕВА Т. Г.</b> Финансовая государственная поддержки предприятий ОПК на современном этапе.....	23
<b>ДМИТРИЕВ Ю. А., МЕЛЬНИКОВА О. В.</b> Государственно-частное партнерство как условие формирования инновационных малых и средних предприятий.....	32
<b>ДМИТРИЕВ Ю. А.</b> Проблемы использования государственно-частного партнерства в инновационном развитии региональной экономики в современных условиях.....	35
<b>МИЛАШИНА А. С.</b> Товароведческие операции предприятий розничной торговли.....	39

## ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОЦЕССА ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**Баранова А. Ф.,**

*ассистент кафедры правового и организационного обеспечения бизнес-процедур, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы институционального обеспечения процесса обращения с отходами, а также организационные аспекты управления природоохранной деятельности.

**Ключевые слова:** институциональное обеспечение: отходы производства и потребление: ресурсосбережение; государственная политика.

## INSTITUTIONAL SUPPORT OF THE WASTE MANAGEMENT PROCESS AND ORGANIZATIONAL ASPECTS OF ENVIRONMENTAL MANAGEMENT

**Baranova A. F.,**

*Assistant of the Department of Legal and Organizational Support of Business Procedures, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs*

**Abstract.** The article deals with the issues of institutional support for the process of waste management, as well as organizational aspects of environmental management.

**Keywords:** institutional support: production waste and consumption: resource saving; public policy.

Опыт многих индустриально развитых стран мира свидетельствует о том, что как в формировании рыночной экономики, так и в обеспечении ее эффективного функционирования важная роль принадлежит государству. Даже в тех странах, где официально провозглашается принцип невмешательства государства в хозяйственные процессы, на деле оно активно влияет на развитие экономики. Особенно это относится к такой ее неординарной сфере, как природопользование, где диапазон государственного воздействия может быть весьма широким – от прямого административного принуждения до формирования институциональных условий рыночного саморегулирования тех или иных областей природопользования [1].

Институциональные механизмы регулиро-

вания социально-экономических процессов представляют собой совокупность институтов, т.е. элементов социальной структуры общества, форм организации и регулирования его жизни посредством закрепления правовых норм и правил, использования системы учреждений, организаций, управленческих структур, разрабатывающих и контролирующих выполнение этих норм и правил [2].

Нормативно-правовая база России в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности определяются Конституцией РФ, федеральными законами, нормативными актами, постановлениями правительства, указами президента, санитарными, строительными нормами и правилами. В России институциональное обоснование экологизации экономического

развития закреплено в Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию (утвержденной Указом Президента РФ от 01.04.1996 № 440), в Экологической доктрине Российской Федерации (одобрена распоряжением Правительства РФ от 31.08.1992 № 1225-р), в федеральных законах.

Федеральный закон РФ от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», определяет правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую природную среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья.

Основными приоритетными направлениями государственной политики в области обращения с отходами являются:

охрана здоровья человека, поддержание или восстановление благоприятного состояния окружающей природной среды и сохранение биологического разнообразия;

научно обоснованное сочетание экологических и экономических интересов общества в целях обеспечения устойчивого развития общества;

использование наилучших доступных технологий при обращении с отходами;

комплексная переработка материально-сырьевых ресурсов в целях уменьшения количества отходов;

использование методов экономического регулирования деятельности в области обращения с отходами в целях уменьшения количества отходов и вовлечения их в хозяйственный оборот;

доступ в соответствии с законодательством Российской Федерации к информации в области обращения с отходами;

участие в международном сотрудничестве Российской Федерации в области обращения с отходами.

Основопологающим законом, определяющим правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, является Федеральный закон «Об охране окружающей среды», № 7-ФЗ от 10.01.2002г.. Закон определяет правовые основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сбалансированное решение со-

циально-экономических задач, сохранение благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений, укрепления правопорядка в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности. В соответствии с законом одним из основных принципов охраны окружающей среды при осуществлении (или планировании) хозяйственной деятельности является научно обоснованное сочетание экологических, экономических и социальных интересов человека, общества и государства в целях обеспечения устойчивого развития и благоприятной окружающей среды. Закон регламентирует обязательное проведение государственной экологической экспертизы проектов, обосновывающих хозяйственную деятельность, которая может оказывать негативное воздействие на окружающую среду и создавать угрозу жизни и здоровью человека. Речь идет о предотвращении экологически вредного воздействия на природную среду и здоровье человека хозяйственной деятельности. Экологический контроль за объектами хозяйственной деятельности осуществляют органы государственной власти РФ или субъектов РФ.

К методам экономического регулирования в области охраны окружающей среды относятся:

разработка государственных прогнозов социально-экономического развития на основе экологических прогнозов;

разработка федеральных программ в области экологического развития Российской Федерации и целевых программ в области охраны окружающей среды субъектов Российской Федерации;

разработка и проведение мероприятий по охране окружающей среды в целях предотвращения причинения вреда окружающей среде;

установление платы за негативное воздействие на окружающую среду;

установление лимитов на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов, лимитов на размещение отходов производства и потребления и другие виды негативного воздействия на окружающую среду;

проведение экономической оценки природных объектов и природно-антропогенных объектов;

проведение экономической оценки воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду;

предоставление налоговых и иных льгот при внедрении наилучших существующих технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании вторичных ресурсов и переработке отходов, а также при осуществлении иных эффективных мер по охране окружающей среды в соответствии с законодательством Российской Федерации;

поддержка предпринимательской, инновационной и иной деятельности (в том числе экологического страхования), направленной на охрану окружающей среды;

возмещение в установленном порядке вреда окружающей среде;

иные методы экономического регулирования по совершенствованию и эффективному осуществлению охраны окружающей среды.

В Федеральном законе № 52-ФЗ от 30.03.1999 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» закреплены основные механизмы, которые регулирует общественные отношения в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Настоящий Закон регламентирует санитарные правила, нормы и гигиенические нормативы, устанавливающие критерии безопасности и безвредности жизнедеятельности человека. В соответствии с Законом все предприятия обязаны осуществлять производственный контроль за выполнением санитарных правил. В случае несоблюдения санитарных правил может быть приостановлена эксплуатация действующих предприятий, а также прекращены работы по проектированию и строительству новых объектов.

В Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года определены долгосрочные задачи государства в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности и механизмы их реализации. В настоящее время, наряду с основополагающими действующими законами регулирующие регулирующим деятельность в сфере обращения с твердыми бытовыми отходами является «Комплексная стратегия обращения с твердыми

коммунальными (бытовыми) отходами в Российской Федерации». Комплексная стратегия – это система целей, задач, принципов, приоритетов и направлений действий, которые должны реализовываться в федеральных и региональных нормативных правовых актах, актах органов местного самоуправления, федеральных целевых, межотраслевых и отраслевых программах, региональных программах, инвестиционных проектах и комплексах внепрограммных мероприятий, направленных на создание и обеспечение экологически безопасного и экономически эффективного обращения с твердо бытовыми отходами [3; 4].

Главной целью комплексной стратегии является предотвращение вредного воздействия данных отходов на здоровье человека и окружающую среду. Документ регулирует вопросы развития инфраструктуры по отдельному сбору, использованию (утилизации), обезвреживанию и экологически безопасному размещению твердо бытовых отходов, а также внедрению механизмов экономического регулирования деятельности по обращению с твердо бытовых отходов. Для решения данных вопросов предусматривается создание транспортно-логистических объектов для предварительной подготовки твердо бытовых отходов к конечному удалению, включающих площадки для сбора (в том числе отдельного) и накопления отходов, станции перегрузки твердо бытовых отходов, мусоросортировочные станции центров сбора компонентов, входящих в состав отходов, которые могут быть утилизированы в целях вовлечения их в хозяйственный оборот. Кроме того, будут созданы объекты по использованию и обезвреживанию твердых бытовых отходов для получения тепловой и электрической энергии, метана при обработке органических компонентов ТКО, а также экологически безопасные полигоны захоронения твердых бытовых отходов, соответствующие экологическим требованиям.

Согласно законодательной базе сфера обращения с твердыми отходами в Российской Федерации, формируется на трех уровнях:

- национальном (федеральном);
- региональном;
- местном (муниципальном).

Федеральные законы Российской Федерации, включая законы, относящиеся к сфере

обращения с отходами, утверждаются высшим представительным законодательным органом – Федеральным собранием. Статус Федерального собрания определен в главе 5 Конституции Российской Федерации. Функции и полномочия Федерального собрания разделены между двумя палатами – Государственной думой (нижняя палата) и Советом федерации (верхняя палата) (в соответствии со статьей 95 Конституции РФ).

В составе Государственной думы сформирован комитет, в сферу деятельности которого входят вопросы обращения с твердыми отходами, который занимается:

- предварительным рассмотрением законов и их подготовкой для Государственной думы

- подготовкой заключений по проектам законов и проектам решений, выносимым Государственной думой

- анализом исполнения законов, регулирующих вопросы, входящие в компетенцию комитета.

В Российской Федерации современная структура федеральных органов исполнительной власти была утверждена Указом президента от 21 мая 2012 г. № 636. Согласно этому указу на федеральном уровне имеются два основных федеральных органа исполнительной власти, занимающихся вопросами обращения с твердыми

отходами. Первый – это Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации с находящейся у него в подчинении Федеральная служба по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор). Второй – это Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор). Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации самостоятельно занимается юридическим регулированием, а также разработкой и представлением правительству проектов федеральных конституционных законов, федеральных законов и актов президента и правительства Российской Федерации по следующим вопросам:

- использование и охрана водных объектов; охрана воздуха;

- охрана окружающей среды и экологическая безопасность;

- утилизация отходов производства и потребления (кроме радиоактивных);

- совершенствование экономического механизма рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Управление федеральной службой по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) во Владимирской области осуществляет контроль и надзор за соблюдением требований законодательства РФ в области охраны окружающей среды, в том числе в области охраны атмосферного воздуха и обращения с отходами (за исключением радиоактивных отходов), ведет государственный кадастр отходов, государственный учет в области обращения с отходами, а также проводит работу по паспортизации отходов (в том числе выдаче свидетельств о классе опасности отходов для окружающей среды и согласования паспортов отходов I – IV классов опасности), выдает лицензии юридическим лицам лицами, индивидуальным предпринимателям, осуществляющим на территории Владимирской области, деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке, размещению отходов I – IV класса опасности, утверждает нормативы образования отходов и лимиты на их размещение. Подчиняется структура Росприроднадзора по Владимирской области департаменту Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Центральному федеральному округу.

В то же время существующий Департамент природопользования и охраны окружающей среды Администрации Владимирской области обеспечивает государственную политику об этой сфере. Подчиняется первому заместителю губернатора области по промышленности и экономической политике. В пределах своей компетенции взаимодействует с федеральными органами исполнительными власти и их территориальными органами; органами местного самоуправления, организациями различных форм собственности и общественными организациями.

К административно-распорядительным функциям относится:

- Разработка и реализация единой политики в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности;

- Ведение учета объектов и источников негативного воздействия на окружающую среду, за которыми осуществляется региональный государственный экологический надзор;

Ведение регионального кадастра отходов, включающего в себя данные, представляемые органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, осуществляющими деятельность по обращению с отходами. Участие в организации обеспечения населения информацией в области обращения с отходами;

Нормирование качества окружающей среды;

Организация и проведение государственной экологической экспертизы объектов регионального уровня.

Организационная структура системы управления станет эффективной, если для решения проблем в сфере обращения с отходами, будет обеспечено взаимодействие всех участников сторон;

органы местного самоуправления;

органы государственного контроля и надзора (Росприроднадзор, Роспотребнадзор);

руководителей крупнейших предприятий – источников муниципальных отходов; руководителей специализированных предприятий по утилизации и транспортированию твердых коммунальных отходов;

население, общественные организации, средства массовой информации. Комплексная система управления отходами позволит задать вектор в сфере обращения с отходами, учитывающие все специфические особенности региона, а также определить приоритеты и установить соответствующие целевые и плановые экологические показатели, сформировать организационную структуру управления, обеспечивающую комплексный межведомственный подход к утилизации отходов и способную адаптироваться к изменяющимся условиям, реализовать эффективные программы для достижения целевых и плановых экологических показателей.

### Список литературы

1. Астафьева. О.Е. О возможностях повышения эффективности управления природоохранной деятельностью / О.Е. Астафьева, Я.Д. Вишняков, А.Л. Новоселов // Менеджмент в России и за рубежом. -2011.- № 6.
2. Соколова, Н.Р. Законодательная регламентация обращения с отходами / Н.Р. Соколова // Экология производства. -2013.-№10.-с.32-37
3. Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30.04.2012) [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_129117/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129117/)
4. Комплексная стратегия обращения с твердыми бытовыми отходами в Российской Федерации (2012 г.) // <http://ecologygroup.msk.ru/utverzhdena-kompleksnaya-strategiya-obrascheniya-s-tverdimi-bitovimi-otchodami-tbo-v-rossiyskoy-federatsii>

## РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**Грачев С. А.,**

*кандидат экономических наук, доцент*

**Усова А. И.,**

*студент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Аннотация.** В статье рассмотрена характеристика предпринимательской деятельности в условиях глобализации на примере Владимирской области.

**Ключевые слова:** предпринимательство; региональная экономика; глобализация.

## DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

**Grachev S. A.,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor*

**Usova A. I.,**

*student, Vladimir State University named after A.G. and N.G. Stoletovs*

**Abstract.** The article considers the characteristics of entrepreneurial activity in the context of globalization on the example of the Vladimir region.

**Keywords:** entrepreneurship; regional economy; globalization.

Роль предпринимательства в современном обществе очень велика и пронизывает все сферы. Предпринимательство воздействует на создание новых рабочих мест, что в свою очередь способствует снижению безработицы и уровня социальной напряженности. Рост доли валового внутреннего продукта и величины налоговых поступлений в казну государства связан с увеличением числа людей, занятых предпринимательской деятельностью. С переходом страны от централизованной и административно управляемой экономики на рыночный путь становления и появлением частного сектора актуальной становится проблема развития предпринимательства в условиях глобализации для

обеспечения целостности и конкурентоспособности страны на мировом уровне.

Владимирская область является классическим регионом Российской Федерации, поэтому на примере данного субъекта можно выявить основные проблемы и тенденции современного предпринимательства.

Рассмотрим основные показатели, характеризующие уровень развития предпринимательской деятельности.

Наибольшее количество предприятий в регионе занято деятельностью в сфере обрабатывающего производства и оптовой и розничной торговли. Лидерами по наибольшей численности работников также являются малые предприятия в сфере обрабатывающего



производства и оптовой и розничной торговли. Наибольшая среднемесячная заработная плата наблюдается у работников в сфере обеспечения населения электрической энергией, газом и паром; лиц, занятых деятельностью,

связанной с информацией и связью, а также работников профессиональной и научно-технической деятельности. Величина доходности от реализации деятельности предприятий представлена в таблице 1.

Таблица 1 Оборот малых предприятий по видам экономической деятельности за 2018 г.

	Оборот, млн. руб.	Оборот, %	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	Инвестиции в основной капитал, %	Доходность инвестиций
Всего	85373,3	100,0	17768,3	100	238,2
с/х, рыболовство	4322,7	5,1	909,8	5,1	4,8
Добыча пол. ископ.	1022,3	1,2	121,8	0,7	8,4
Обраб. произв.	22337,0	26,2	8110,2	45,6	2,8
Обеспеч. электрич. энергией, газом и паром	1211,1	1,4	1317,1	7,4	0,9
Водоснабж. и утилизац. отходов	838,8	1,0	100,5	0,6	8,3
Строительство	5312,2	6,2	49,4	0,3	107,5
Опт. и рознич. торговля	33592,2	39,3	652,5	3,7	51,5
Транспортировка и хранение	4510,9	5,3	2430,4	13,7	1,9
Гостиничная деят-ть	2042,1	2,4	25,5	0,1	80,1
Информация и связь	1738,7	2,0	482,3	2,7	3,6
Финанс. и страх. деят-ть	н/д	н/д	174,4	1,0	н/д
Деят-ть по операциям с недвиж. имущ.	4161,6	4,9	1150,9	6,5	3,6
Проф. и неуч. - техн. деят-ть	1698,0	2,0	728,4	4,1	2,3
Административная деят-ть	1289,3	1,5	33,5	0,2	38,5
Здравоохранение и соц. услуги	1149,4	1,3	548,8	3,1	2,1
Культура и спорт, досуг. деятельность	66,3	0,1	426,0	2,4	0,2
Прочие услуги	63,9	0,1	34,4	0,2	1,9

Таким образом, наибольший валовой доход от реализации продукции отмечается в сфере оптовой и розничной торговли и обрабатывающего производства. Данные области являются наиболее развитыми во Владимирской области. Инвестирование в основной капитал эффективнее всего протекает в сфере обрабатывающего производства. В регионе происходит ориентирование на краткосрочную перспективу инвестирования и не существует гарантий дальнейшего развития экономики. В связи с этим явлением снижается уровень и качество жизни населения. Эффективность работы предприятия характеризует такой показатель как доходность инвестиций. Наиболее рентабельными в данном исследовании являются

малые предприятия в сфере строительства и гостиничной деятельности.

В соответствии с инвестиционной стратегией Владимирской области до 2020 года ключевыми направлениями социально-экономического развития данного региона являются: химическая промышленность, машиностроение, фармацевтическая отрасль, комплексное использование полезных ископаемых, информационные технологии, сельское хозяйство и пищевая промышленность. Для реализации данной стратегии разработан план комплексных мероприятий, направленных на улучшение инвестиционного климата Владимирской области. На период 2018 года развиты следующие отрасли экономики: обрабатывающее производство, в том числе

пищевая и химическая промышленность, оптовая и розничная торговля, строительство. В сфере добычи полезных ископаемых дела обстоят хуже, так как во Владимирской области функционирует небольшое количество предприятий данной области, работникам выплачивается низкий уровень заработной платы, следовательно, и доход от реализации деятельности невысокий. В отрасли

информационных технологий уровень заработной платы работников значительно выше, однако, уровень развития данной области также не соответствует заявленной стратегии. Таким образом, необходимо продолжать действия, направленные на повышение уровня социально-экономического развития Владимирской области.

### **Список литературы**

1. Владимирская область в цифрах/ Статистический сборник. 2017. с.256.

## СОВРЕМЕННЫЕ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБОРОННО–ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ

**Воронова А. И.,**

*Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского*

**Аннотация.** В статье раскрыты современные формы государственной поддержки предприятий оборонно-промышленного комплекса страны. Формы управления проклассифицированы, приведены примеры и предложены оптимальные формы поддержки. Статья будет интересна экономистам-исследователям.

**Ключевые слова:** программы; поддержка; ОПК; эффективность; прибыль.

## MODERN FORMS OF STATE SUPPORT FOR ENTERPRISES OF THE MILITARY–INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA

**Voronova A. I.,**

*Nizhny Novgorod State University Named after N. I. Lobachevsky*

**Abstract.** The article reveals modern forms of state support for enterprises of the country's military-industrial complex. Forms of management are classified, examples are given and optimal forms of support are proposed. The article will be of interest to economists-researchers.

**Keywords:** programs; support; DIC; efficiency; profit.

Многообразие форм государственной поддержки предприятий промышленного сектора национальной экономики, особенно высокотехнологичных его предприятий, позволяет проанализировать эффективность их применения для хозяйствующих субъектов разного размера [1].

Так, поддержка малого предпринимательства стимулирует создание предприятий в этой сфере, но не приводит к снижению в ней системных рисков. Обычно через два-три года малые предприятия сталкиваются с необходимостью технологического перевооружения, потенциал начального позиционирования в рыночной «нише» оказывается исчерпанным. Из-за недостатка основных фондов, которые могут выступать залогом по кредитам, малые предприятия не в состоянии привлекать заемные финансовые ресурсы даже при высокой норме рентабельности. Поэтому проще «бросить» пред-

приятие и создать новое, чем предпринимать усилия для дальнейшего развития существующего субъекта хозяйствования. В такой ситуации резко снижаются возможности формирования среднего бизнеса как результата эволюционного развития малого предпринимательства. Задача государственной поддержки хозяйствующих субъектов – создание предпосылок для удлинения жизненного цикла малого предприятия, повышение устойчивости его потенциала и последующего функционирования [2]. Для достижения этой цели можно использовать такие формы государственной поддержки малого бизнеса, как передача объектов недвижимости (помещений), лизинг оборудования, передача прав на использование результатов интеллектуальной деятельности. Это способствует повышению инвестиционной привлекательности предприятий малого бизнеса.

Средний бизнес имеет достаточно высокий

потенциал адаптации к конъюнктуре рынка, ориентирован на применение новых технологий и располагает возможностями по привлечению заемных средств для развития вследствие меньшей мобильности активов. Поэтому часть форм государственной поддержки малых предприятий следует распространить на средний бизнес [3].

Разработать критерии поддержки крупного бизнеса намного сложнее, чем малого и среднего, вследствие уникальности и неповторимости производства на большинстве крупных предприятий, особенно занятых в сфере высокотехнологичного бизнеса. Государственная поддержка крупных предприятий носит объектно-ориентированный характер и неизбежно приводит к серьезному нарушению равных условий рыночной конкуренции. Поэтому важной проблемой при оказании помощи крупному бизнесу является оценка его положения в системе вертикальной интеграции [4].

Прямая поддержка отдельного предприятия целесообразна преимущественно в том случае, когда проблемы, связанные с производством конкурентоспособного товара, локализованы внутри предприятия, выпускающего финальную продукцию. Однако повышение конкурентоспособности промышленной продукции, особенно технологически сложной, обеспечивается не только головным предприятием. При объединении предприятий с развитым технологическим уровнем в единый производственный процесс качество продукции и издержки производства в большей степени определяются самым слабым звеном технологической «цепочки», резко снижающим конкурентоспособность конечной продукции.

В такой ситуации локальная поддержка головного предприятия не только будет способствовать неэффективному использованию наличных ограниченных средств государственной поддержки, но и может нанести ущерб тому или иному звену промышленности. Модернизация головного предприятия при нерешенных проблемах смежников и поставщиков приведет к углублению технологического разрыва между ними, вызовет разрыв кооперационных связей, усилит зависимость головного предприятия от импорта комплектующих и оборудования при одновременном сужении рынков сбыта для

российских производителей аналогичной продукции [5].

Реформирование системы государственной поддержки следует рассматривать как часть целостной программы совершенствования системы государственного регулирования экономики.

При разработке основных направлений реформирования системы государственной поддержки должны учитываться следующие требования:

1. Четкость критериев и процедур предоставления государственной поддержки предприятиям.

2. Усиление целевого характера государственной поддержки. Она должна выделяться не просто данному предприятию, а на решение определенной, сформулированной в конкретных показателях задачи, выполнение которой поддается количественной оценке.

3. Составление критериев государственной поддержки стратегическим направлениям промышленной политики той или иной отрасли.

4. Внедрение конкурсных процедур в сфере распределения средств государственной поддержки, в первую очередь в сфере государственного инвестирования [6].

5. Обеспечение принципа «прозрачности» как при вынесении решений о предоставлении господдержки, так и при контроле за ее использованием.

Соблюдение этих требований способствует:

- общему укреплению финансово экономической дисциплины, сокращению неэффективного и неконтролируемого использования бюджетных средств;

- повышению экономической и правовой культуры;

- усилению эффективной рыночной конкуренции, основанной на равных условиях выхода на рынок, и повышению эффективности производства;

- более четкой формулировке и реализации принципов и приоритетов государственной промышленной политики;

- повышению эффективности не только самой системы господдержки, но и отдельных отраслевых рынков, а также национальной экономики в целом.

Однако отступление от вышеперечисленных требований оказания господдержки

может привести к проявлению негативных тенденций: развитию синдрома «иждивенчества» и, как следствие, подрыву конкурентных основ функционирования рынка [7].

Принципиальным является вопрос о соотношении средств, идущих на предоставление господдержки, т.е. на прямую поддержку предприятий, и выделяемых на общие меры экономической поддержки: на развитие инфраструктуры рынков, транспорта, коммуникаций, информационных систем, обучение и переподготовку кадров, развитие юридических служб и т.д. В условиях глобализации экономики, обострения международной конкуренции поддержка отдельных предприятий может быть разумной и оправданной, о чем свидетельствует практика стран с развитой рыночной экономикой. Однако даже при ограничении бюджетных ресурсов селективная государственная помощь не должна вытеснять общие меры поддержки, посредством которых государство призвано активно способствовать развитию инструментов рыночной экономики [8].

Таким образом, за счет государственной поддержки промышленных предприятий осуществляется стимулирующее воздействие на организационно-экономические структуры индустрии, нацеленное на реализацию национальных интересов страны. Тут используется практически все то, что присуще экономической политике в целом (хозяйственное законодательство, регулирование отношений собственности, антимонопольные меры и поддержка конкуренции, бюджетно-налоговая, денежно-кредитная и ценовая политика, регулирование внешнеэкономической деятельности, планирование и разработка различных целевых программ, и др.) При этом комбинация инструментов государственного регулирования должна соответствовать конкретному этапу рыночной трансформации реального сектора экономики и не может не меняться по мере смены этапов кризиса, стабилизации, роста и активной структурной перестройки [9].

Промежуточным звеном между общесистемным регулированием и селективными мерами содействия бизнесу является государственная поддержка предприятий на региональном уровне, которая частично охватывает инструменты поддержки на микро- и макроуровнях, но имеет свои особенности.

Особенности государственной поддержки регионального уровня во многом определяются характером общих интересов местной власти и соответствующих промышленных предприятий. Ареной возникновения подобных интересов выступает комплекс управленческих взаимоотношений по поводу:

- 1) нормального функционирования учреждений территориальной социальной сферы;
- 2) насыщения местного потребительского рынка конкурентоспособными товарами, производимыми на данной территории;
- 3) развертывания эффективной производственной кооперации хозяйствующих субъектов и т.д.

Стремясь проводить активную промышленную политику, регионы задействуют довольно широкий арсенал используемого в мировой практике регулирующего инструментария, включающего: прогнозы, программы и планы регионального развития, госзаказы, налоговые преференции, содействие формированию крупных организационно-хозяйственных структур корпоративного типа и т.д. [10]

Для государственной поддержки предприятий на региональном уровне характерны:

- 1) активное содействие выполнению федеральных и областных программ реализации индустриальных приоритетов развития;
- 2) поддержка рациональных межотраслевых экономических связей между предприятиями на основе долгосрочных контрактов и ценовых соглашений;
- 3) забота о формировании высокого международного кредитного рейтинга области, приоритетных инвестиционных проектов;
- 4) задействование принципов перспективного планирования и прогнозирования экономики региона [11].

При определенной самостоятельности и специфики осуществления государственной поддержки на каждом из трех уровней возникает необходимость общей гармонизации соответствующих управленческих усилий, призванной обеспечить синергетический эффект в регулировании развития отечественной индустрии, что напрямую связано с обеспечением устойчивого функционирования высокотехнологичных предприятий, прежде всего, оборонно-промышленного комплекса (ОПК).

Решение проблем, с которыми столкну-

лись в настоящее время многие предприятия ОПК, требует перехода от восстановительного роста объемов производства оборонной и гражданской продукции к их устойчивому развитию [12].

На формирование механизма устойчивого развития ОПК России существенное влияние оказывают экономические, политические и социальные условия, складывающиеся в государстве. Изучение опыта создания и функционирования аналогичных механизмов в развитых странах позволяет утверждать, что роль государства в решении данной задачи чрезвычайно велика. Она заключается, в первую очередь, в формировании эффективной научно-промышленной политики в высокотехнологичном секторе экономики и в правильном определении ее приоритетов, а также стратегии развития ОПК, которые должны быть ориентированы на технологическое обновление производственного аппарата предприятий ОПК, удовлетворение потребностей государства и рынка в продукции высокого научно-технического уровня [13].

Поэтому на современном этапе развития предприятий ОПК необходимо в максимальной степени использовать меры государственной поддержки и, прежде всего, их инновационной деятельности. Государство должно оказывать им свою поддержку в необходимых объемах (наличными ресурсами или различными преференциями). В дальнейшем необходимо создание полноценной и действенной правовой среды взаимодействия государственных научных организаций и промышленных предприятий оборонно-промышленного комплекса с негосударственным предпринимательским сектором при проведении исследований и разработок и освоении их результатов.

Для устойчивого функционирования российского ОПК требуется в разумных пределах усилить регулируемую функцию государства в области управления оборонным сектором. Например, действенным регулирующим инструментом может стать аккумуляция и целевое направление части доходов, получаемых государством от экспорта энергоносителей и сырья, для формирования финансовой базы и инфраструктуры мобилизационных мощностей ОПК [14]. Эта мера не подразумевает передела собственности. Речь идет об определенном кредите ресурсопроизводящих от-

раслей государству в результате пересмотра системы их налогообложения. Реализация указанной меры могла бы способствовать созданию условий для обеспечения устойчивого функционирования предприятий ОПК, как это осуществлялось в советское время, когда функционировала эффективная государственная система поддержки мобилизационной готовности предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Поддержка предприятий оборонно-промышленного комплекса, направленная на стимулирование их устойчивого функционирования, может осуществляться различными мерами и их сочетаниями:

Льготное налогообложение и кредитование:

- исключение из налогооблагаемой базы полностью или частично той части полученного предприятиями ОПК дохода, которая идет на поддержание и обновление производственного аппарата;
- перечисление части доходов предприятий ОПК не в доходную часть федерального бюджета, а на специальные счета;
- освобождение (полностью или частично, на определенное время) предприятий ОПК от уплаты налогов в федеральный или местный бюджеты в случае, если эта мера противодействует спаду производства особо важной для государства продукции, а также способствует сохранению и созданию новых рабочих мест;
- установление для предприятий ОПК такого порядка их налогообложения, землепользования и т.д., который позволял бы им осуществлять устойчивое функционирование.

Бюджетное дотирование:

- предоставление целевых бюджетных дотаций предприятиям ОПК, выпускающим высокотехнологичную оборонную продукцию.

Для предприятий ОПК особую важность представляет поддержание достаточного объема государственных затрат на поддержание мобилизационных мощностей. Государственные средства на эти цели могут быть направлены в форме субсидий, дотаций и кредитов предприятиям ОПК в целях поддержки мобилизационных мощностей.

Таможенная политика как часть внешне-торговой деятельности государства, регла-

ментирующая объем, структуру и условия экспорта и импорта товаров, является важнейшим составным элементом механизма государственной поддержки предприятий ОПК. Высокие таможенные пошлины часто используются для ограничения импорта ряда изделий, которые могут конкурировать с продукцией, производимой внутри страны. Однако их слишком широкое применение создает опасность для устойчивого функционирования высокотехнологичного сектора экономики. В связи с этим в настоящее время применяются различные структуры ставок таможенных тарифов. Простые (одноколонные) тарифы предусматривают применение единой ставки к товарам данного типа, независимо от страны производства. Сложные (многоколонные) тарифы включают несколько ставок на один и тот же товар в зависимости от страны его происхождения. При этом используется разделение ставок на автономные, конвенционные и автономно-конвенционные [15].

Автономные ставки устанавливаются государством в одностороннем порядке, конвенционные – в соответствии с договорами, заключенными между странами. Как правило, ставки конвенционного тарифа оказываются ниже автономных ставок. Применение автономно-конвенционных тарифов позволяет государству гибко изменять ставки на ввозимые товары в зависимости от изменения содержания торговых соглашений со странами-импортерами и характера импортируемых товаров. Заключение подобных соглашений и их неукоснительное выполнение может существенно влиять на эффективность функционирования предприятий ОПК.

Таким образом, следует констатировать, что комплексное применение рассмотренных направлений и мероприятий государственной поддержки высокотехнологичных предприятий способно обеспечить устойчивый характер и эффективность функционирования оборонно-промышленного комплекса отечественной экономики.

### Список литературы

- Никитин Н.А., Рыжов И.В., Строков А.И. Проблемы методологии анализа оборонно-промышленного комплекса и его ресурсного потенциала // Экономика и предпринимательство. – 2013. – №12 (ч. 4).
- Строков А.И. Зарубежный опыт финансового обеспечения мобилизационной подготовки экономики // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №5 (часть 1).
- Строков А.И. Проблемы подготовки трудовых и мобилизационных ресурсов оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №5 (часть 2).
- Строков А.И. Ресурсный потенциал оборонно-промышленного комплекса России: проблемы реализации: Монография. – М.: ЗАО «Светлица», 2013.
- Соколов А.П. О новой форме развития системы управления организацией при реализации проектов. Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 10. № 3. С. 60-64.
- Соколов, А. П. О новой форме развития системы управления организацией при реализации проектов / А. П. Соколов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 10. – № 3. – С. 60-64.
- Соколов А.П., Тарасов А.А., Тынчерова В.Р. Учет затрат на производство продукции учреждений УИС. Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. № Т13. С. 1186-1190.
- Соколов А.П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий. Московский экономический журнал. 2017. № 4. С. 33.
- Санташов, А. Л. Реализация уголовной ответственности несовершеннолетних: отечественный и зарубежный опыт / А. Л. Санташов, Л. А. Латышева, Е. А. Мухтарова // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 1. – С. 47-52.
- Петрова, И. А. Преступления в сфере компьютерной (цифровой) информации: дискуссионные вопросы определения понятия, объекта уголовно-правовой охра-

- ны и предмета посягательств / И. А. Петрова, И. А. Лобачев // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 1. – С. 52-62.
- Шаталов, А. С. Международное сотрудничество пенитенциарных систем в сфере передачи осужденных для отбывания наказания и исполнения приговора суда / А. С. Шаталов, А. Л. Санташов, Л. Л. Санташова // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 1. – С. 62-78.
- Рыжов, И. В. Взаимосвязь “длинных волн” в экономике с преобразованиями в оборонной сфере России / И. В. Рыжов // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 2. – С. 6-12.
- Рыжов, И. В. Большие циклы конъюнктуры (Проблемы рос. экономики и обороны страны) : специальность 08.00.01 “Экономическая теория” : диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Рыжов Игорь Викторович. – Москва, 1998. – 170 с.
- Рыжов, И. В. Большие циклы в мировом хозяйстве: взаимосвязь с формированием экономических моделей и их теоретическим обоснованием / И. В. Рыжов // Финансы и кредит. – 2002. – № 20(110). – С. 28-37.
- Мандрик, Н. В. Конкурентоспособность и делегирование полномочий: инновационный подход / Н. В. Мандрик, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 3(26). – С. 255-259.



## ОЦЕНКА РАЗРАБОТОК С ОТРИЦАТЕЛЬНЫМ ПРЯМЫМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ЭФФЕКТОМ

**Денисенко В. И.,**

*доктор технических наук, профессор, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Аннотация.** В статье решена задача по классификации и оценке результатов от разработок с отрицательным прямым экономическим эффектом вследствие потребности в них, независимо от затрат на создание, объема и времени использования.

**Ключевые слова:** классификация; разработки; результаты; затраты; экспертиза; методика оценки.

## EVALUATION OF DEVELOPMENTS WITH A NEGATIVE DIRECT ECONOMIC EFFECT

**Voronova A. I.,**

*Nizhny Novgorod State University Named after N. I. Lobachevsky*

**Abstract.** The article reveals modern forms of state support for enterprises of the country's military-industrial complex. Forms of management are classified, examples are given and optimal forms of support are proposed. The article will be of interest to economists-researchers.

**Keywords:** programs; support; DIC; efficiency; profit.

При экспертизе научных разработок и практических предложений имеется множество примеров отказных решений под различными предлогами. В исторической перспективе можно привести множество примеров тому, как с большим трудом получали признание новые идеи. Причины неприятия: противоречит общепринятым представлениям или теориям; слишком велики затраты на реализацию; не имеет практического применения в настоящее время; субъективное мнение лиц, принимающих решения, в том числе исходя из личной выгоды и т.д., вплоть до заблуждений. В результате десятилетиями с трудом пробивали дорогу генетика, информатика, ракетостроение, основополагающие изобретения, научные открытия и прочие современные направления развития цивилизации.

В том числе существует большое количество видов разработок в разных областях народного хозяйства, для которых точка без-

убыточности находится далеко от момента создания и первого применения и, соответственно, до нее разность результатов и затрат меньше нуля. Учитывая возможность или очевидность такого эффекта, зачастую инвесторы отказываются от субсидирования разработок, закрывают возможность развития иногда целых отраслей и перспективных в будущем направлений деятельности, проигрывая в стратегической конкурентной борьбе.

Ярким примером тому может служить научное открытие физика профессора М.М. Вудынского. Обнаруженное им явление усиления электромагнитных волн, сопровождающееся спонтанным излучением после накачки энергией, сначала отказались регистрировать в патентном ведомстве СССР в качестве научного открытия под предлогом того, что якобы научный результат не имеет практического применения. Попытка запа-

тентовать связанное с эффектом техническое решение также не увенчалась успехом по той же причине. Публикация материалов исследования привела к тому, что инициативу проявили американцы и запатентовали аналогичный результат, получив приоритет. А затем и отечественные авторы Басов и Прохоров довели разработку до практического применения и вместе с американцем получили нобелевскую премию за создание лазера. Истинный автор получил признание значительно позже в соавторстве опять же с американцем после вмешательства государственных органов СССР в его защиту. Виновные в отказных решениях были наказаны за непрофессионализм, но приоритет советской науки в области лазерных технологий пострадал и оказался, в том числе, за американцами.

Другой, менее драматичный, но наглядный пример, происшедший с автором настоящей статьи, касается оценки эффективности применения изобретения – асимметричных сверл для получения отверстий в заготовках из труднообрабатываемых материалов. Возникли сложности на одном из предприятий при сверлении отверстий в корпусе единственного штампа. Сверла из быстрорежущей стали не подошли для обработки, так как становились неработоспособными уже на стадии врезания в заготовку из-за быстрого износа, твердосплавные сверла интенсивно выкрашивались по лезвиям и тоже оказались непригодными. Обработка штампа традиционными способами сверления не получалась, прочие же способы были высокзатратными по времени и средствам. Проблему решили, применив асимметричное сверло из быстрорежущей стали. Предприятие оказалось первым, внедрившим данное изобретение, поэтому возник вопрос об авторском вознаграждении за разработку. Но операция сверления оказалась в данном случае убыточной: затраты на изготовление сверла, сверление всего четырех отверстий, время на поиск решения и другие технологические издержки не покрывались выгодой от повышения производительности операции с применением изобретения. Платить автору за убыточную операцию не по-хозяйски, а методик оценки для подобных случаев не было. Консенсус нашли, заключив договор на внедрение. Но такой выход стал возможным

благодаря благожелательному отношению к автору руководства предприятия, а юридических оснований для выплаты вообще-то не нашлось.

Таким образом, возник научный и практический интерес по обобщению и классификации подобных случаев разработок с отрицательным прямым экономическим эффектом и не имеющих иногда даже практического применения в настоящем времени. Как следствие потребовалось определение методов анализа и оценки их эффективности в перспективе с учетом всевозможных косвенных и сопутствующих эффектов.

Под прямым экономическим эффектом будем подразумевать целевые показатели функционирования разработки, связанные с ее предназначением и выраженные в денежной или натуральной форме. Косвенный эффект является следствием прямого эффекта, а сопутствующий эффект проявляется параллельно при реализации прямого эффекта. Оба эти эффекта обычно не связаны непосредственно с целью создания разработки.

Эффект значимой разработки в отдаленной перспективе может быть несопоставим с затратами на нее. Так известно, что работы Фарадея в области электротехники по своему совокупному эффекту покрывают многократно затраты на мировую науку до настоящего времени и на будущие времена. Отсюда следует целесообразность оценки потенциально значимых разработок только по результативности в обозримом времени использования, без учета затрат. Соответственно упрощается оценка эффекта: игнорируя возможные, иногда непредсказуемые, виды затрат и их нередко сложные расчеты, и определяя результаты на основе суждений опытных экспертов.

В связи с этим выявились три задачи: выделить возможные виды разработок, имеющих отрицательный прямой экономический эффект, и определить области их рационального применения;

классифицировать виды возможных результатов от разработок, дать им характеристику и определить возможные показатели их оценки;

разработать методику экспертной оценки прогнозируемой эффективности разработки.

Решение указанных задач представим в форме таблиц 1,2,3.

Таблица 1 Виды разработок с отрицательным прямым экономическим эффектом и области их использования

Вид разработки	Область использования разработки
1. Инновационный объект для единичного использования (устройство, способ, вещество и пр.)	Единичный эксперимент в науке и технике Уникальный случай использования при отсутствии альтернатив Создание уникального произведения
2. Опытный образец инновационного товара	Формирование спроса на новый товар Исследование и апробация товара
3. Поисковые НИР и ОКР	Открытие и упреждение направлений деятельности Сравнительные исследования разработок и их исполнений Определение областей, сфер применения и аналогов результатов НИР и ОКР Определение условий получения положительного результата от разработки Оптимизация качественных характеристик системы производства
4. Мероприятия военно-оборонного назначения, общественного порядка и чрезвычайных ситуаций	Защита прав, свободы и жизни в обществе Профилактика и предупреждение опасных ситуаций и преступных действий
5. Мероприятия по сохранению и защите экологии	1. Охрана природы и окружающей среды
	2. Профилактика и предупреждение экологических преступлений
6. Мероприятия по охране труда и технике безопасности	Организация безопасного производства Создание системы здорового образа жизни
7. Нарращивание потенциала производства в долгосрочной перспективе	Повышение производительности и качества труда Получение конкурентных преимуществ
8. Опережающие время открытия, изобретения и инновации	Стимулирование творчества в науке и технике Развитие поисковых НИР и ОКР с высокой степенью риска неудачных исходов
9. Разработки с отложенными во времени (потенциальными) результатами в гуманитарных областях	Развитие цивилизации: демография, знания, образ жизни, интеллект Умножение способностей и вооруженности человека в природной среде
10. Позитивные преобразования в природе для совершенствования среды обитания на земле	Предохранение от потенциальных стихийных бедствий и обеспечение будущего человечества Создание комфортных условий существования человека

Следует иметь в виду, что результативность разработки должна рассматриваться не только с экономических позиций и сегодняшнего дня ее использования. Виды результатов могут быть различными, но каждый из них чреват, в том числе, и экономической эффективностью. Результаты взаимосвязаны друг с другом, нередко действуют одновременно, переходят от одного к другому во времени, создавая синергетический и интегральный эффекты. Многозначность результатов приводит к выводам о том, что оценку разработке не следует давать по одному-двум критериям результативности, а осуществлять комплексно по большинству значимых критериев и учитывать временной фактор развития идеи на обоснованный стратегический период.

Приступая к исследованиям и практическим решениям надо учитывать:

алгоритм работ с отрицательным прямым экономическим эффектом, требующих с большой вероятностью безвозвратного инвестирования: поиск причин имеющейся проблемы, исследование ее последствий, оценка ущерба и разработка мероприятий по ликвидации причин;

потенциал будущего результата: объем спроса, прогноз прибыли, степень и период новизны, варианты диверсификации, пути развития идеи;

плодотворность идеи в качестве стимула для науки и практики;

изобретательский уровень разработки (пионерская, модернизационная);

объемы усовершенствования в продукте и снижения ресурсозатрат;

уникальность разработки даже в единичном экземпляре может создавать стоимость (художественную, для прорывных и сложных задач и пр.);

креативность разработки для критических ситуаций: отсутствие базы знаний и технологий, санкции, кризисы, ошибки в управлении.

Разработанная классификация результатов построена путем объединения видов по типам: научные, практические, динамические и общие, с раскрытием содержания каждого результата и с набором соответствующих показателей. Показатели для каждого вида результата даны первоначально в укрупненном виде с возможностью последующей детализации по разновидностям и экспертной оценки в баллах и коэффициентах.

Таблица 2 Классификация результатов от разработок с отрицательным прямым экономическим эффектом

Виды результатов	Типы (А, Б, В, Г) и сущность результатов	Характеристика и показатели результатов
<b>А. Научные результаты</b>		
1. Теоретические	Основанные на научных принципах результаты для объяснения явлений, фактов, законов и закономерностей, пользования и управления ими	Поисковые научно-исследовательские работы Прикладные исследования Фундаментальные исследования
2. Имеющие правовой статус результаты НИР и ОКР	Творческие разработки, обладающие правом собственности или общенародного достояния	Результаты НИР и ОКР, обладающие секретами производства; Творческие произведения с авторскими правами; Теоретико-экспериментальные и уникальные практические разработки
3. Инструменты для научных исследований	Средства или способы, применяемые для достижения научной / практической цели исследования или поисковых работ	Методические, технологические элементы и объекты обеспечения научных исследований
<b>Б. Практические результаты</b>		
4. Технические	Материальные объекты, технологии, интеллектуальные системы	Организационно-управленческие системы по отраслям экономики и мироустройства
5. Организационно-управленческие	Организационно-управленческие системы по отраслям экономики и мироустройства	Организационные структуры и эффективность в них социально-экономических процессов
6. Социальные	Общественные, материальные и духовные условия существования и деятельности человека, семейные ценности	Уровень жизни, занятость, общественные ресурсы, демография, образование, культура
7. Экологические	Стабилизация состояния, охрана и восстановление живой природы, земли, воды и атмосферы	Снижение объемов и концентрации загрязнений, параметры рекультивации сред обитания и развития живой природы
8. Финансово-экономические	Развитие финансово-экономической системы и эффективности ее функционирования	Микро- и макроэкономические абсолютные и относительные показатели финансовой и экономической деятельности субъектов
9. Правовые	Получение авторского права и права собственности на разработку	Виды и объем прав на разработку (исключительные, неисключительные, преждепользования и др.)
10. Синергетические	Качественное изменение состояния / эффективности сложной неравновесной системы при совместном действии ее элементов	Величина / соотношение синергетических выходных параметров системы: дифференциала, мультипликатора, рычага

В. Динамические результаты		
11. Диверсификация	Многообразие исполнений разработки в процессе ее развития	Темпы роста исполнений
12. Тренд	Вектор систематического развития разработки во времени	Общая закономерность развития (изменений)
13. Диффузия	Расширение границ использования разработки	Рост объема и областей использования в науке и практике
14. Трансферт	Перенос идеи разработки в другие сферы деятельности	Объем трансформации разработки по видам использования
Г. Общие результаты		
15. Успешность разработки	Широкая общественная потребность в разработке	Вероятность объемов спроса и внедрения
16. Интегральный эффект	Совокупный эффект от всех возможных результатов в течение времени использования разработки	Итоговый показатель интегрального эффекта
17. Отложенный результат	Стратегическое назначение разработки в перспективе	Итог, запланированный на будущее
18. Сопутствующий результат	Результаты, полученные одновременно с результатом по основному назначению разработки	Эффект сопутствующих результатов
19. Косвенный результат	Побочный результат как следствие основного результата	Эффект побочных результатов к основному результату
20. Общая характеристика результатов	Обобщенные качественные показатели для оценки разработки в целом	Завершенность, достоверность, значимость для науки и практики, новизна, актуальность

Ранее автором была опубликована методика оценки инновационных разработок, в которой баллы и коэффициенты даются по показателям завершенных работ без участия экспертов [1]. В настоящей статье предлагается давать экспертные оценки в баллах с учетом полноты и качества полученных результатов, но коэффициенты назначать по-разному: для типов и видов – весомости, а для показателей результатов от разработок –

значимости. Рассмотрим пример такой оценки для технических результатов. Экспертные оценки обозначим через БЭ, с уровнем для расчетов от 0 до 100 баллов, теоретические оценки – через БТ, со значением 100 баллов, экспертные коэффициенты К зададим в пределах от 0 до 1, вероятность положительного результата – р. Расчеты в числах выполнять в данной работе не будем.

Таблица 3 Пример оценочных показателей результатов от разработок по группе Б4 из таблицы 2

Показатели результатов с оценкой, К <sub>i</sub>	Составляющие показателя с оценкой, К <sub>j</sub>	Основные характеристики составляющих с оценкой БЭ
1. Техничко-технологический уровень	1.1. Надежность	Безотказность Долговечность Ремонтопригодность Сохраняемость
	1.2. Технологичность	Трудоемкость Материалоемкость Взаимозаменяемость Удобство в изготовлении и обслуживании производства
	1.3. Техничко-экономические показатели	Производительность Автоматизация операций Информационное обеспечение Специализированные показатели: КПД, мощность, энергоемкость и др.
	1.4. Тип производства	Единичное Серийное Массовое

2. Изобретательский уровень	2.1. Новаторский характер относительно аналогов	Количество отличительных признаков Степень оригинальности
	2.2. Существенность отличительных признаков	Объем изменений Уровень значимости преобразований
	2.3. Необходимость этих признаков для достижения цели	Уровни прямого и косвенного влияния на цель Многозначность влияния
3. Соответствие мировому уровню	3.2. Учет передовых действующих производств	Объем применения при разработке мировых достижений в НИР и ОКР То же, из отечественных разработок
	3.2. Учет передовых действующих производств	1. Объем использования передового зарубежного и отечественного опыта 1. Потенциал для развития разработки и ее производства в будущем

Аналогично техническому уровню по тому же принципу должны раскрываться остальные типы, виды, составляющие и характеристики технических результатов. После этого задаются экспертные оценки в баллах для каждой характеристики и коэффициенты для показателей и их составляющих. Затем перемножаются баллы характеристик на соответствующие этим характеристикам коэффициенты составляющих показателя. Тогда оценка по составляющим показателя может быть выражена формулой

Оценка синергетического результата может быть осуществлена по универсальной методике автора с помощью трех показателей: синергетических мультипликатора, дифференциала и рычага [2].

Различные прогнозные оценки результатов от разработок с отрицательным прямым

экономическим эффектом, основанные на дисконтировании, при различных моделях развития полученного достижения [3] требуют дальнейшего исследования и методического обеспечения. В настоящее время для таких случаев также достаточно иметь экспертные оценки специалистов по описанной методике.

Вывод. Предложена методика оценки научных и практических народно-хозяйственных разработок различного уровня с отрицательным прямым экономическим эффектом, базирующаяся на их универсальной классификации по типам, видам, показателям и характеристикам. Оценочные показатели даются на основе экспертных данных специалистов в форме баллов и коэффициентов весомости и значимости с последующим расчетом обобщенного оценочного показателя.

### Список литературы

1. Управление проектами: учеб. пособие / под ред. В. И. Денисенко, Н. М. Филимоновой. – Владимир; Изд-во ВлГУ, 2015. – 108 с.; с. 64 – 83.
2. Денисенко В.И. Ценностные измерения интеллектуального капитала специалиста и творческих команд предприятия // Ценностное измерение хозяйственно- трудовой деятельности: монография / под редакцией Н.В. Родионовой. – М.: ЮНИТИ- ДАНА, 2012. – 343 с. (С. 242 – 262).
3. Денисенко В.И., Маркова О.В. Экономика инновационных процессов в народном хозяйстве // Экономическая теория на пороге XXI века – 5: Неэкономика / Под ред. Ю.М. Осипова, В.Г. Белолипецкого, Е.С. Зотовой. – М.: Юристъ, 2001. 624 с. (С. 373 – 381).

## ФИНАНСОВАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОПК НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

**Ананьева Т. Г.,**

*Волгоградский государственный технический университет*

**Аннотация.** В статье рассмотрены вопросы финансовой государственной поддержки предприятий оборонно-промышленного комплекса на современном этапе. Установлено, что подходы государственной поддержки кардинально отличаются и постоянно изменяются, что приводит к обеспечению более стабильного развития системы.

**Ключевые слова:** финансы; программа; бюджет; ОПК; предприятие.

## FINANCIAL STATE SUPPORT FOR DEFENSE INDUSTRY ENTERPRISES AT THE PRESENT STAGE

**Ananyeva T. G.,**

*Volgograd State Technical University*

**Abstract.** The article deals with the issues of financial state support of enterprises of the military-industrial complex at the present stage. It has been established that the approaches to state support are radically different and constantly changing, which leads to a more stable development of the system.

**Keywords:** finance; program; budget; DIC; company.

Общее состояние технологической базы оборонно-промышленного комплекса (ОПК) в настоящее время характеризуется как не отвечающее в полной мере постоянно растущим требованиям Государственной программы вооружения (ГПВ-2020), а также уровню спроса внутреннего и мирового рынка на высокотехнологичную конкурентоспособную продукцию гражданского назначения. Это проявляется в крайне изношенном состоянии производственно-технологического оснащения практически всех оборонных отраслей промышленности, в высоких и постоянно растущих удельных производственных затратах и растущих ценах на изделия и системы вооружения, военной и специальной техники, в низком уровне качества продукции военного назначения, а также в низкой конкурентоспособности гражданской продукции как на внутреннем, так и на мировом рынке [1].

Подобное состояние в полной мере отразилось и на мобилизационной готовности экономики в Российской Федерации.

В кризисных условиях объективно возрастает роль государства в экономической жизни страны, в частности, посредством предоставления значительных средств для поддержки отдельных предприятий и отраслей промышленности их мобилизационной готовности. Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года одним из приоритетов устойчивого развития в целях обеспечения национальной безопасности определено «укрепление роли государства» [2]. В этой связи, начиная с 2009 года, Правительство Российской Федерации значительно активизировало использование всех имеющихся инструментов экономической политики в целях недопущения разрушительных процессов в экономике, подрывающих долгосрочные перспективы развития страны, обеспечивая при этом решение стратегических задач.

Государственная поддержка мобилизационной готовности организаций ОПК должна строиться на синтезе рыночных и админи-

стративных методов, пропорции которых зависят от конкретной ситуации [3].

В течение последних лет функционирование организаций оборонной промышленности определяется рядом таких факторов, как:

- избыточность производственных мощностей, включая мобилизационные;
- низкая производительность труда;
- высокая энергоемкость и материалоемкость;
- устаревшие технологии;
- низкое качество продукции и проблемы его обеспечения;
- недостаточная развитость конкурентной среды;
- устаревшая инфраструктура, оставшаяся практически без изменений в течение последних 10-15 лет;
- отсутствие конкурентоспособной оборонной продукции, способной вытеснить продукцию иностранных производителей.

Вопрос о роли государства в его взаимоотношениях с предприятиями оборонно-промышленного комплекса при определении приоритетов их развития является очень важным. Государство должно иметь и уметь применять инструменты доминирующего экономического влияния на ситуацию в ОПК [4]. Необходима четкая фиксация границ и областей интересов государства и коммерческих интересов предприятий оборонно-промышленного комплекса с последующей концентрацией ограниченных государственных ресурсов на тех направлениях, где позиции данных предприятий особенно сильны и существуют реальные возможности их укрепления и дальнейшего развития, а также на тех новых направлениях, развитие которых имеет для страны важное оборонное значение.

Государственная поддержка оборонно-промышленного комплекса может осуществляться различными способами и их сочетаниями по разным направлениям. Рассмотрим основные направления и меры такой поддержки [5].

Льготное налогообложение и кредитование:

- исключение из налогооблагаемой базы полностью или частично той части полученного дохода, которая идет на инвестиции в собственное технологическое развитие предприятий оборонно-промышленного ком-

плекса, т. е. на их техническое перевооружение;

- предоставление потребителям продукции оборонных предприятий целевых инвестиционных налоговых кредитов, в том числе и синдицированных, на условиях их возврата;

– перечисление части доходов предприятий комплекса не в доходную часть федерального бюджета, а на специальные счета их развития;

– освобождение (полностью или частично, на определенное время) предприятий оборонно-промышленного комплекса от уплаты налогов в федеральный или местный бюджеты в случае, если эта мера способствует созданию принципиально новых образцов вооружений и военной техники;

– освобождение предприятий оборонно-промышленного комплекса от уплаты налогов в федеральный или местный бюджеты в случае, если эта мера способствует созданию и поддержанию мобилизационных мощностей [6];

– установление для предприятий комплекса, обладающих крупной научно-экспериментальной базой в общей структуре основных производственных фондов, такого порядка налогообложения основных фондов, землепользования и т. д., который позволял бы им направлять дополнительные финансовые ресурсы в инвестиции в основной капитал, поддерживая тем самым конкурентоспособность создаваемой ими продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Бюджетное дотирование – предоставление целевых бюджетных ассигнований предприятиям ОПК, осуществляющим перспективные разработки и производство наукоемкой продукции для военных нужд [7].

Таможенное регулирование:

– таможенная защита внутреннего рынка для тех предприятий, которые способны на качественно новой основе заполнить внутренний рынок высокотехнологичной продукции гражданского назначения российскими образцами своего производства (в первую очередь это касается электроники, бытовой техники и оргтехники);

– снижение таможенных пошлин или освобождение от них на ввозимое высокотехнологическое оборудование, не производимое в нашей стране, но необходимое для модер-



низации предприятий оборонно-промышленного комплекса.

Эффективная амортизационная политика:

- использование нелинейной (прогрессивной) шкалы амортизационных списаний, при которой большая часть стоимости приобретенных предприятиями оборонно-промышленного комплекса основных средств списывается в начальный период их эксплуатации (не позднее срока их морального износа);

- отнесение ускоренных амортизационных списаний на финансовые результаты деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса с соответствующим уменьшением налогооблагаемой прибыли;

- усиление контроля и ужесточение санкций за нецелевое использование амортизационных средств.

Совершенствование системы ценообразования на продукцию, создаваемую предприятиями оборонно-промышленного комплекса – установление и применение правил полной капитализации затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, включая затраты на приобретение лицензий, патентов и т. п. для поставок продукции вне рамок государственного заказа [8].

Законодательная поддержка институциональных преобразований в оборонно-промышленном комплексе – поддержка различных форм производственно-финансовой интеграции предприятий комплекса.

Поддержка деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса на мировом рынке – оказание протекционистской поддержки продвижению создаваемой ими конкурентоспособной продукции на мировом рынке [9].

Нормативно-правовое регулирование и администрирование:

- разрешение предприятиям оборонно-промышленного комплекса, находящимся в государственной собственности, реализации в установленном порядке излишних ликвидных запасов технологического оборудования и площадей для собственного развития;

- предоставление предприятиям отсрочек по уплате налогов в случае задержки оплаты выполненного государственного заказа;

- создание на коммерческой основе государственной сети (с правом последующей приватизации) инновационно-вне-

дренческих и информационных центров для передачи и распространения разработок предприятий оборонно-промышленного комплекса в области новых технологий в другие сферы российской экономики;

- вытеснение устаревших технологий, используемых предприятиями оборонно-промышленного комплекса, с помощью установления государством нормативных сроков их использования исходя из целей ресурсосбережения, экологии и т. п.;

- изменение действующего порядка процедуры банкротства предприятий комплекса, поскольку это часто разрушает сложившуюся в нем технологическую кооперацию [10];

- установление порядка, гарантирующего предприятиям, обладающим наиболее важными, так называемыми критическими и ключевыми технологиями, определенную долю прибыли от их использования высокоприбыльными коммерческими организациями (операторами систем связи, навигации и т. п.);

- формирование и стимулирование платежеспособного спроса на товары и услуги, создаваемые оборонными предприятиями, как основы восстановления их финансового, кадрового и научно-производственного потенциалов;

- предоставление негосударственным предприятиям оборонно-промышленного комплекса прав на результаты исследований и разработок, полученных по финансируемым государством программам или федеральным целевым программам;

- расширение области использования предприятиями комплекса различных финансовых технологий, таких, например, как лизинг, венчурные фонды и др.

Патентно-лицензионная деятельность в целях распространения нововведений:

- передача некоторым предприятиям лицензий на новые разработки в долг, на условиях возмещения затрат из их будущей прибыли или на других взаимно согласованных условиях;

- развитие сети организаций технологического лицензирования, обслуживающей предприятия оборонно-промышленного комплекса для передачи результатов их исследований и разработок в различные сектора экономики России [11];

- определение и указание в заданиях на

новые исследования и разработки по оборонной тематике возможности двойного (военного и гражданского) применения полученных результатов, а также сведений о будущей утилизации создаваемой предприятиями оборонно-промышленного комплекса продукции.

Участие в проектах, результаты которых имеют двойное применение:

- селекция оборонных исследований и разработок, имеющих двойное применение, и доработка (переработка) технической документации для многоцелевого использования полученных оборонными предприятиями результатов в гражданской сфере;

- создание системы распространения научно-технических и технологических новшеств, стимулирование передачи более совершенных технологий двойного применения из оборонно-промышленного комплекса в гражданское производство.

Более активная адаптация предприятий к региональным условиям их деятельности – стимулирование закрепления квалифицированных кадров на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, их переподготовка, обучение и привлечение молодых специалистов для работы по новым технологиям.

Страхование рисков инновационной деятельности предприятий – включение в стоимость инновационных проектов, осуществляемых предприятиями оборонно-промышленного комплекса, страховых взносов как платы за риски при их реализации.

Стимулирование инновационной деятельности предприятий:

- использование различных мер стимулирования инновационной деятельности предприятий на всех этапах жизненного цикла разработки и производства наукоемкой продукции, включая фундаментальные исследования;

- предоставление государственных гарантий предприятиям, осуществляющим инновационную деятельность.

В качестве конкретных мер стимулирования данной деятельности для инновационной модернизации предприятий оборонно-промышленного комплекса в современных условиях целесообразно использовать:

- налоговые скидки на амортизационные отчисления и ускоренную амортизацию для

проектов, открывающих новые направления развития предприятий оборонно-промышленного комплекса. Этот метод позволит предприятиям снизить затраты в первые годы периода отдачи с капитала и повысить их заинтересованность в своей модернизации [12];

- налоговые скидки в течение первой половины срока реализации инновационного проекта с последующим повышением базовой налоговой ставки во второй половине этого срока, чтобы, не изменяя общую сумму выплачиваемых налогов, дать возможность предприятиям комплекса увеличить чистый дисконтированный доход на 8-9 %. Совместное применение метода ускоренной амортизации и стимулирующей налоговой политики способствует увеличению чистого дисконтированного дохода на 10-11 %;

- налоговые скидки на инвестиции и текущие расходы предприятий оборонно-промышленного комплекса в ходе реализации особо важных инновационных проектов. Здесь могут применяться льготы двух видов: полное освобождение от налогов в течение определенного срока (2-3 года) или скидки в начале периода реализации проекта с последующим повышением налоговой ставки для компенсации недобора налоговых сборов [13];

- улучшение условий инвестирования инновационной деятельности предприятий оборонно-промышленного комплекса путем снижения кредитных ставок, в частности ставки рефинансирования. Это делает капитал более доступным, а инвестирование менее рискованным, что в свою очередь сказывается на повышении эффективности инновационных проектов, осуществляемых предприятиями оборонно-промышленного комплекса.

Применение мер государственной поддержки инновационного развития предприятий оборонно-промышленного комплекса зависит от многих факторов, в том числе: 1) оборонной значимости создаваемой ими продукции; 2) форм собственности предприятий; 3) специфики производства продукции (мелкосерийное, многономенклатурное и т.д.); 4) продолжительности производственного цикла создания продукции и др.

В отраслях оборонно-промышленного комплекса применяются различные меры

государственной поддержки предприятий и в разных объемах.

При общем методологическом единстве наблюдается разнообразие механизмов, методов и инструментов финансово-кредитной государственной поддержки экономической

деятельности хозяйствующих субъектов. Все финансово-кредитные инструменты государственной поддержки хозяйствующих субъектов можно разделить на 2 группы: бюджетно-налоговые и денежно-кредитные (рис. 1).



Рисунок 1. – Финансовые инструменты государственной поддержки хозяйствующих субъектов

Бюджетно-налоговая группа включает в себя все виды воздействия, возникающие в связи с формированием и определенным использованием бюджетов бюджетной системы РФ. Основными инструментами бюджетно-налогового стимулирования являются: дотации; субсидии; налоговые льготы; специальный налоговый режим; экспортные и импортные (таможенные) пошлины и сборы.

В свою очередь, денежно-кредитная группа оказывает воздействие, как на денежное обращение, так и на объем денежной массы. Государственная финансовая политика в этой сфере в какой-то степени влияет на изменение финансовых потоков и воздействует на инвестиционные процессы. Значительное влияние на активизацию инвестиционной деятельности оказывают косвенные инструменты денежно-кредитной политики:

процентные ставки коммерческих банков; ставка рефинансирования Центрального банка России; доходность на рынке ценных бумаг; льготные условия кредитования и ряд других [14].

К элементам финансово-кредитного механизма (ФКМ) государственной поддержки организаций ОПК относятся:

- объекты и субъекты финансово-кредитных отношений (в том числе финансовые институты);

- финансово-кредитные ресурсы;

- формы финансирования (прямого бюджетного финансирования, бюджетного (государственного или муниципального), частного (корпоративного) и смешанного инвестирования и кредитования), а также финансово-кредитные рычаги и стимулы (в том числе процентная ставка за кредит, дивидендная

политика, политика в области формирования и использования резервов и управления рисками, бюджетная, учетная (в целях бухгалтерского и управленческого учета) политика и пр.);

– режимы налогообложения и налоговые стимулы (в том числе ставки, льготы по налогам, учетная политика в целях налогообложения и проведения амортизационной политики);

– методы финансового планирования (в том числе индикативного среднесрочного) и прогнозирования;

– методы аренды (в том числе финансовой, или лизинга), факторинга, осуществления операций с ценными бумагами и иностранной валютой (в том числе методы валютного контроля и валютного регулирования) и др.;

– инструментарий регулирования деятель-

ности финансовых институтов посредством установления экономических нормативов и других (например, бюджетных) ограничений;

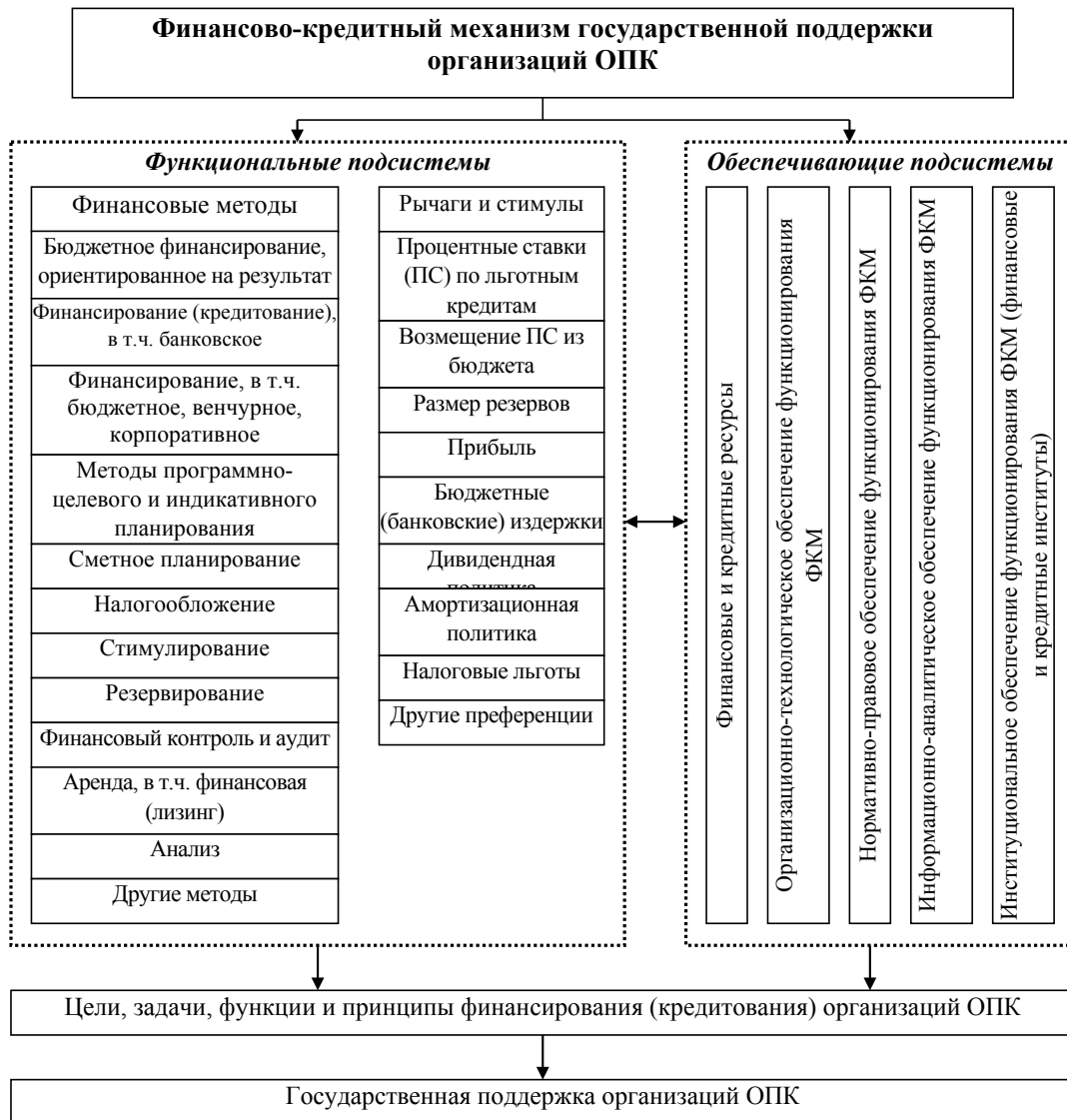
– методы экономического анализа (в том числе финансового, управленческого и комплексного анализа финансово-хозяйственной деятельности экономических субъектов);

– стимулирование (в том числе инновационной деятельности);

– меры финансового контроля и аудита (внешнего, в том числе государственного, и внутреннего), методы противодействия легализации доходов, полученных преступным путем, и пр.;

– организационно-технологическое обеспечение функционирования ФКМ;

– нормативно-правовое и информационно-аналитическое обеспечение функционирования ФКМ (рис. 2).



Рисун ок 2. – Структура финансово-кредитного механизма государственной поддержки организаций ОПК

Основными формами государственной финансовой поддержки организаций ОПК являются:

1. Прямое финансирование из федерального бюджета в рамках Государственного оборонного заказа. Основным источником государственного инвестирования в сферу создания вооружения и военной техники в настоящее время является Государственный оборонный заказ. Средства, выделяемые в рамках данного заказа, находятся под контролем, и при этом инвестиционным источником выступает Министерство обороны Российской Федерации. Преимущество данной формы заключается, прежде всего, в обеспечении надежности, планомерности и целенаправленности финансирования.

2. Финансирование посредством выпуска акций. Эта форма финансирования инновационного развития является предпочтительной формой для крупных инновационных проектов, осуществляемых предприятиями — акционерными обществами посредством эмиссии двух видов акций: обыкновенных и привилегированных. Потенциальными покупателями выпускаемых акций могут стать:

– государственные заказчики вооружения и военной техники, заинтересованные в продукции, которая будет производиться по завершении проекта;

– внешние инвесторы, заинтересованные в окупаемости вложенных средств, получении налоговых выигрышей или в приросте стоимости основного капитала на условиях ограниченной аренды или ограниченного участия.

Акционерный капитал может вноситься ими в виде денежных вкладов, оборудования, технологий, а также в форме экономического обоснования проекта или права использования ресурсов, если акционерами являются правительственные организации.

Привлекательность этой формы финансирования объясняется тем, что основной объем финансовых или иных ресурсов поступает в начале реализации проекта, хотя могут производиться вклады в форме кредитов и в ходе осуществления проекта. В то же время ее использование дает возможность перенести на более поздние сроки выплату основных сумм погашения задолженности, когда возрастает способность участников проекта генерировать доходы от реализации инно-

вационного проекта. Для финансирования крупных проектов, требующих больших капитальных затрат, выпуск акций может совмещаться с выпуском долговых обязательств. Принимая во внимание курс на интеграцию производства продукции военного и гражданского назначения, эта форма финансирования инновационного развития предприятий ОПК может в значительной мере облегчить бремя инвестирования в оборонное производство, лежащее на государственном бюджете [15].

3. Долгосрочное долговое финансирование. Источниками данного финансирования могут быть: долгосрочные кредиты коммерческих банков; кредиты, получаемые в государственных учреждениях; ипотечные ссуды; размещение долговых обязательств.

4. Кредиты как форма финансирования предприятий ОПК. Если кредиты, получаемые в коммерческих банках или государственных учреждениях, представляются участникам проекта выгодной формой его финансирования, то они должны разработать общую стратегию финансовых отношений с кредиторами.

5. Ипотечные ссуды. Ссуда под залог недвижимости (ипотека) получила распространение в странах с развитой рыночной экономикой как один из важнейших источников долгосрочного финансирования различных видов деятельности, в том числе, связанной с производством вооружения и военной техники. В такой сделке владелец имущества получает ссуду у залогодержателя и в качестве обеспечения возврата долга передает последнему право на преимущественное удовлетворение своего требования из стоимости заложенного имущества в случае отказа от погашения или неполного погашения задолженности. Наиболее распространены объектами залога являются производственные мощности, земля, другие виды недвижимости, находящиеся в собственности получателя ипотечной ссуды.

6. Лизинговое финансирование. Лизинг представляет собой, как правило, трехсторонний комплекс отношений, в которых лизинговая компания по просьбе и указанию пользователя (организации ОПК) приобретает у изготовителя оборудование, которое затем сдает этому пользователю во временное пользование.

Все формы финансирования должны отвечать принципам адресности и целевого характера, эффективности использования финансовых ресурсов и результативности (финансирование или бюджетирование, ориентированное на результат), адекватности и соответствия (например, целям, программам, индикаторам научно-технической и инновационной деятельности, законодательству, правилам учета и оценки финансовых и нефинансовых активов, в том числе государственных, принципам деятельности субъектов госсектора науки, органов государственной власти и т.д.).

Таким образом, ФКМ государственной поддержки организаций ОПК может быть

определен как совокупность финансовых методов, рычагов, стимулов, других инструментов, финансовых институтов и проводимой государством финансовой политики, нормативно-правового, учетно-аналитического и организационно-технологического обеспечения, взаимодействие и функционирование которых в рамках применения системного подхода способствует реализации государственной политики в области развития оборонно-промышленного комплекса. Объектом управления в рассматриваемом ФКМ являются экономические процессы, имущественные и финансовые отношения, происходящие в оборонно-промышленном комплексе.

### Список литературы

- Никитин Н.А., Рыжов И.В., Строков А.И. Проблемы методологии анализа оборонно-промышленного комплекса и его ресурсного потенциала // Экономика и предпринимательство. - 2013. - №12 (часть 4).
- Строков А.И. Зарубежный опыт финансового обеспечения мобилизационной подготовки экономики // Экономика и предпринимательство. - 2014. - №5 (часть 1).
- Строков А.И. Проблемы подготовки трудовых и мобилизационных ресурсов оборонно-промышленного комплекса Российской Федерации // Экономика и предпринимательство. - 2014. - №5 (часть 2).
- Строков А.И. Ресурсный потенциал оборонно-промышленного комплекса России: проблемы реализации: Монография. - М.: ЗАО «Светлица», 2013.
- Соколов А.П. О новой форме развития системы управления организацией при реализации проектов. Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 10. № 3. С. 60-64.
- Соколов, А. П. О новой форме развития системы управления организацией при реализации проектов / А. П. Соколов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 10. – № 3. – С. 60-64.
- Соколов А.П., Тарасов А.А., Тынчерова В.Р. Учет затрат на производство продукции учреждений УИС. Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. № Т13. С. 1186-1190.
- Соколов А.П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий. Московский экономический журнал. 2017. № 4. С. 33.
- Кузьмина, Т. И. Инвестиционная привлекательность экономики Сербии для российского бизнеса / Т. И. Кузьмина // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 2. – С. 13-16.
- Ельшин, В. А. Подходы к развитию системы управления предприятий и отраслей оборонно-промышленного комплекса (ОПК) / В. А. Ельшин // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 2. – С. 16-21.
- Shermukhamedov, A. T. Digital logistics: innovative complex of transport services / A. T. Shermukhamedov, A. A. Kabulov, D. K. Abdullaeva // Journal of Applied Research. – 2020. – No 2. – P. 22-26.
- Васильева, Л. П. Ипотека в системе способов приобретения права собственности на жилье / Л. П. Васильева // Журнал прикладных исследований. – 2020. – № 2. – С. 27-31.

Кубасова, О. А. Основные этапы формирования стратегии повышения международной конкурентоспособности промышленного предприятия / О. А. Кубасова, И. В. Рыжов // Транспортное дело России. – 2012. – № 5. – С. 209-211.

Рыжов, И. В. Влияние Кондратьевских волн на перспективы развития российской экономики и оборонной сферы государства / И. В. Рыжов // Финансы и кредит. – 2002. – № 19(109). – С. 54-61.

Рыжов, И. В. Приоритеты инвестиционной стратегии России на долгосрочную перспективу / И. В. Рыжов, С. Г. Малыгин // Экономические науки. – 2008. – № 38. – С. 164-166.

## ГОСУДАРСТВЕННО–ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК УСЛОВИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

**Дмитриев Ю. А.,**

*доктор экономических наук, профессор, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Мельникова О. В.,**

*кандидат исторических наук, доцент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы использования инструментов и механизмов государственно-частного партнерства и его роль в развитии инновационных малых и средних предприятий.

**Ключевые слова:** малые и средние предприятия; государственно-частное партнерство; система поддержки; субсидии; бизнес-инкубаторы.

## PUBLIC–PRIVATE PARTNERSHIP A DRIVER FOR THE FORMATION OF INNOVATIVE SMALL AND MEDIUM–SIZED ENTERPRISES

**Dmitriev Y. A.,**

*Doctor of Economics, Professor, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs*

**Melnikova O. V.,**

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs*

**Abstract.** The article deals with the problems of using tools and mechanisms of public-private partnership and its role in the development of innovative small and medium-sized enterprises.

**Keywords:** small and medium enterprises; public private partnership; support system; subsidies; business incubators.

В России в современный период реиндустриализации особое место отводится формированию инновационных малых и средних предприятий (МСП). Развитие предпринимательского сектора экономики, особенно на региональном уровне представляет большое социально-экономическое значение. Особенно его роль возрастает в период кризисных явлений, связанных с введением санкций против нашей страны, как основной возможности по ускоренному переводу национальной экономики на инновационный путь

развития. Малые и средние предприятия не требуют крупных стартовых инвестиций, обеспечивают высокую скорость оборотов ресурсов, способны быстро и экономично решать освоение инновационных технологий формирования и насыщения рынка потребительских товаров. Изучение отечественного и зарубежного опыта показывает, что этот вид деятельности находится на острие научно-технического прогресса. Даже в отраслях где есть риск и неопределенность получения результатов максимальных инновационных



МСП потребителя от 2 до 5% общего объема затраченных средств на научно-исследовательские и конструкторские разработки (НИОКР), обеспечивает примерно половину всех крупнейших технологических нововведений. На базе этих предприятий, как правило, апробируются инновационная продукция. После чего она поступает в серийное производство. Например, в США, в западной Европе МСП является лицензиаром почти 50% нововведений на мировом рынке. В США малые компании, действующие в сфере науки, дополняют традиционные научно-исследовательские и конструкторские комплексы крупных промышленных предприятий и университеты, исследовательские организации, государственные лаборатории и другие целевые структуры. По оценкам американских специалистов, не менее 1/8 ежегодно создаваемых в США малых фирм специализируются на разработке, производстве и коммерциализации новой продукции и технологий. Административные механизмы предусматриваются распределение средств в пользу этого сектора. В настоящее время государством в той или иной форме финансируется до 1/3 расходов малых фирм и компаний на научно-технические исследования и разработки.

В современных условиях, малое и среднее предпринимательство, является неотъемлемым элементом современной рыночной системы хозяйства РФ, и как показывают исследования этого сектора хозяйственной деятельности обеспечивает эффективное развитие экономики регионов и муниципальных образований.

Поэтому не случайно на современном этапе рыночных преобразований в России, особая роль отводится дальнейшему исследованию проблем, связанных с формированием эффективных механизмов управления развитием малого и среднего предпринимательства инновационной сферы на региональном уровне.

В настоящее время, со стороны органов государственной власти регионального уровня, в той или иной степени, с тем или иным успехом, уделяется определенное внимание вопросам развития инновационного малого и среднего предпринимательства. Так, во Владимирской области, в целом выстроена достаточно эффективная система поддерж-

ки инновационного предпринимательства, включающая как материальные, так и финансовые меры:

Субсидии по договорам лизинга, направленным на модернизацию технологических процессов и пополнение основных фондов, а также на возмещение затрат, связанных с приобретением оборудования в целях создания и (или) развития и (или) модернизации производства товаров;

Возмещением части затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, привлеченным субъектами малого инновационного предпринимательства и подключением к объектам коммунальной инфраструктуры – электросети, водоснабжение, теплоснабжение, канализация и др. – в форме субсидий;

Бюджетные инвестиции на строительство бизнес-инкубаторов, технопарков, частных и государственных индустриальных парков, логистических центров, кластеров и иных, предусмотренных федеральным законодательством;

Гранты и субсидии начинающим субъектам инновационного малого и среднего предпринимательства на увеличение гарантийного фонда (фонда поручительств) и на пополнение оборотных средств по проектам, находящимся на стадии реализации.

Основной целью элементов инфраструктуры является обеспечение благоприятных условий для создания, становления, развития субъектов малого и среднего предпринимательства инновационной сферы. Так, государственной программой

«Содействие развитию малого и среднего предпринимательства во Владимирской области на 2014-2020 годы», предусмотрена Подпрограмма №1 «Развитие региональной инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства» в которой определены следующие мероприятия:

Безвозмездная субсидия (предоставление и увеличение гарантийного срока субъектам малого и среднего предпринимательства);

Субсидия ГАУ ВО «Бизнес-инкубатор» для развития процессов бизнес-инкубирования;

Создание центра прототипирования коллективного пользования и регионального центра инжиниринга для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Во Владимирской области работают:

«Фонд содействия развитию малого и среднего предпринимательства», «Фонд содействия развитию инвестиций в субъекты малого и среднего предпринимательства», Владимирский инновационно-технологический центр; ГАУ ВО «Бизнес-инкубатор»; на базе ГАУ ВО «Бизнес-инкубатор», «Центр прототипирования коллективного пользования», «Региональный центр инжиниринга», на территориях муниципальных образований округ Муром, г. Покров, п. Ставрово, Судогодский район действуют муниципальные бизнес-инкубаторы. В настоящее время, получают широкое развитие технопарки, частные и государственные индустриальные парки, логистические центры, кластеры и иные объекты, способствующие инновационному развитию экономики.

Однако, несмотря на предпринимаемые усилия, большого «прорыва» в развитии высокоэффективного предпринимательства в области не произошло. На региональном уровне остается ряд проблем, от решения которых зависит перевод предпринимательского сектора экономики на инновационный путь развития.

Среди этих проблем следует отличать прежде всего недостаток финансовых средств, высокая стоимость и сложность получения банковских кредитных ресурсов, а также отсутствие эффективной системы государственно-частного партнерства, основанной на экономическом равноправии и социальной ответственности, оптимальном учете интересов, селективности, легитимности действий и стратегическом целеполагании.

В современных условиях государственно-частное партнерство становится драйвером инновационного развития региональной экономики. В тоже время, прежде чем решать задачу использования ГЧП необходимо дальнейшее совершенствование законодательной и исполнительной базы развития ГЧП. И здесь, как и во многих других сферах жизнедеятельности государства, основной и наиглавнейшей задачей в направлении широкого использования ГЧП на национальном и региональном уровнях, остается грамотное формирование «правил игры». Если регион сумеет сформировать конструктивный диалог с бизнесом, то задача по привлечению ГЧП будет решена успешно. Это будет способствовать привлечению частных инвестиций, сокращению сроков строительства новых объектов, эффективному использованию действующих объектов, развитию инновационного предпринимательства.

В дальнейшем приоритизация приоритетов государственной поддержки малого и среднего предпринимательства Владимирского региона на использование механизмов государственно-частного партнерства, даст дополнительный импульс эффективного развития социально-экономических сфер, где регион в одиночку своими силами не справится. Развитая и эффективная система использования государственно-частного партнерства может стать эффективным инструментом обеспечения устойчивого экономического развития региона, мощным инструментом перевода экономики региона на инновационный путь развития.

### Список литературы

1. Дмитриев Ю.А. Шустров Л.И. Развитие государственно-частного предпринимательства в региональной экономике. Владимир, изд. «Атлас» 2018.
2. Дмитриев Ю.А. и др. Государственно-частное партнерство в системе управления региональной экономикой. // Экономика и управление: проблемы и решения №11 том 5 2017 [с. 28-33].
3. Шустров Л.И. Государственно-частное партнерство – как инструмент национального развития экономики региона. Владимир. изд. «Атлас» 2018.

# ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО– ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

**Дмитриев Ю. А.,**

*доктор экономических наук, профессор, Владимирский государственный  
университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы использования государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики региона. Предлагается концептуальный подход к формированию инструментов и механизмов взаимодействия органов регионального управления и бизнеса в инновационном развитии региональной экономики.

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство; инновационная активность; региональная экономика; региональное управление.

## PUBLIC–PRIVATE PARTNERSHIP IS A NECESSARY CONDITION FOR THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE REGIONAL ECONOMY IN MODERN CONDITIONS

**Dmitriev Y. A.,**

*Doctor of Economics, Professor, Vladimir State University named after  
A. G. and N. G. Stoletovs*

**Abstract.** The article deals with the problems of using public-private partnership in the innovative development of the regional economy. A conceptual approach is proposed to the formation of tools and mechanisms for interaction between regional government and business in the innovative development of the regional economy.

**Keywords:** public-private partnership; innovative activity; regional economy; regional management.

Характерной особенностью развития региональной экономики в современных условиях является переход на инновационный путь развития использования потенциальных возможностей и резервов повышается эффективности деятельности хозяйствующих субъектов, расположенных на территории. Важным фактором в решении этих задач возлагается на внедрения в региональную экономику инструментов и механизмов государственно-частного партнерства (ГЧП). ГЧП представляет собой институциональный и организационный альянс государственной власти и частного бизнеса, с целью реализации общественно значимых проектах в ши-

роком секторе экономической и социальной сфер – от развития стратегически важных отраслей до представления общественных услуг в масштабах всей страны и ее отдельных регионов.

В условиях использования механизмов и инструментариев бизнес выделяет необходимые финансовые ресурсы, использует профессиональный опыт, обеспечивает эффективное управление, гибкость и оперативность в принятии решений, способность к новаторству. В то же время государство обеспечивает правомочие собственника, предоставление налоговых и других льгот, гарантий, а также материальных и финансо-

вых ресурсов. С помощью механизмов ГЧП появляются дополнительные возможности объединять и эффективно задействовать весь потенциал и государства и частного бизнеса, в то же время региональные власти получают возможность заняться выполнением своих основных функций – контролем, регулированием, соблюдением общественных интересов.

Большое экономическое значение использования государственно-частного партнерства имеет для депрессивных регионов, где ощущается недостаток, прежде всего, финансовых и других материальных ресурсов. В современных условиях особую значимость получает применения инструментов ГЧП в муниципальном управлении, где региональные проблемы создаются социальной, коммунальной инфраструктуры, развития малого и среднего предпринимательства. Особенно возрастает использование частного бизнеса при строительстве наиболее значимых социальных объектов, обеспечивающих жизнедеятельность населения, таких как развития дорожного и транспортного хозяйства, водных и водоочистительных сооружений, охраны окружающей среды, жилищно-культурного строительства, энерго и газообразования. Таким образом, привлечение частного капитала по уровню масштабного самоуправления становится необходимым условием комплексного социально-экономического развития территорий.

Взаимодействие государства и частного бизнеса для решения общественно значимых задач имеет длительную историю развития. Первые формы партнерства возникает в Древнем Иране (VI в. до н.э.), Древней Греции и Древнем Риме (IV в. до н.э.) дальнейшее развитие эта форма взаимодействия получила в средневековой Европе. Так, во Франции, в 1552 году, в рамках проектов ГЧП был построен канал в долине Кро. В 1842 году, во Франции стали применяться законодательные акты, регулирующие развитие государственно-частное партнерство. В современных условиях государственно-частного партнерства развивается различными формами и темпами. В настоящее время мировыми лидерами в области применения инструментов государственно-частного партнерства признают США, Великобританию, Францию, Германию и Австралию.

Широкое использование государственно-частного партнерства наблюдается в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Как правило, в этих странах проекты с участием ГЧП выполняется при строительстве транспортной инфраструктуры дорог, мостов, вокзалов, аэропортов и т.д. Основными формами партнерства за рубежом являются: контракты на обслуживание, управление, на строительство, эксплуатацию, договора аренды, концессии. В практике стран зачастую используются комбинации перечисленных форм. В России активно развивается применение ГЧП в транспортной стратегии и в жилищно-коммуникационном хозяйстве.

В современных условиях, когда экономика страны встала на путь цифровизации и инновационного развития роль использования проектов с применением ГЧП значительно возрастает, позволяет объединить сильные стороны государства и бизнеса, сформировать условия для более эффективного решения социально-экономических и технических проблем региона. С применением инструментов ГЧП появляются дополнительные возможности объединить и эффективно задействовать весь региональный потенциал и бизнеса, для обеспечения инновационного развития экономики.

Инновационная активность становится ключевым фактором успеха дальнейшего развития любой хозяйствующей системы. Она обеспечивает формирование новых знаний и их трансформацию в новые технологии, материалы, оборудование и наукоемкую продукцию, что является основой инновационной экономики. В зависимости от степени развития инноваций, инновационной деятельности, экономика региона может быть отнесена либо не отнесена к инновационному типу.

Инновации, в свою очередь, оказывают значительное влияние как на специфику управления на уровне региона, так и на содержание государственного регулирования экономики. Появляются новые концепции и подходы к управлению, обладающие большей способностью анализировать проблемы в их ценности, вырабатывать пути их решения. Следовательно, одно из главных условий перехода к инновационному типу хозяйствования состоит, в том числе, и в освоении

системами хозяйственной деятельности инновационных методов перспективного и стратегического управления.

Проблемы развития инновационной активности субъектов хозяйственной деятельности, а также вопросы управления инноватикой, ее ресурсным обеспечением в современных условиях являются одним из приоритетных направлений деятельности государственного и регионального управления.

Как следствие, механизм управления развитием инновационной активности должен строиться на основе государственно-частного партнерства государства, науки и бизнес-сообщества, сочетая определение долгосрочной стратегии, выбор и поддержку приоритетов с эффективным рыночным механизмом, понуждающим сферу предпринимательства к поиску и внедрению инноваций.

Стратегия инновационного развития также должна формироваться и реализовываться на основе взаимодействия партнерства государства и предпринимательского сектора, научных и проектно-конструкторских организаций, общественных, научных, инженерных и молодежных объединений.

Механизмы управления развитием инновационной активности должны носить комплексный и системный характер, а также сочетаться с механизмами рыночной самоорганизации общественных организаций, научной и инновационной сферы, не допуская их подмены; развивая и совершенствуя их регулирующие возможности. Системность механизмов заключается в соответствии всей совокупности экономических функций государства в направлении развития инновационной деятельности, охвате всех стадий воспроизводства инновационных ресурсов, наличии согласованных форм и методов действий всех ветвей и уровней власти.

Реализация мер по формированию эффективной инновационной политики в России требует создания предпосылок для объединения усилий всех уровней власти и втягивания всех формальных и неформальных сообществ в инновационные преобразования страны. В этих условиях все большее значение приобретает дальнейшее развитие и использование государственно-частного партнерства на основе системного подхода.

Системный подход в системе управления

развитием ГЧП должен содержать комплекс приоритетных функциональных задач:

Формирование на национальном и региональном уровнях стратегии развития и применения ГЧП. Эти основополагающие документы должны содержать, в частности, следующие разделы: цели, задачи и принципы разработки ГЧП; этапы их формирования; систему управления и организационную структуру, содержащую, прежде всего, функции ее отдельных подразделений, а также систему законодательных актов национального уровня, которую необходимо сформировать и утвердить; уполномоченный орган государственной власти федерального уровня, ответственный за формирование законодательной базы с конкретными сроками исполнения.

Особое место в решении этих вопросов занимает разработка институциональной, правовой, экономической и организационной среды, включающей в себя: формирование достаточно эффективной законодательной основы, содержащей нормативные правовые акты; создание и становление в России и субъектах федерации иных элементов институциональной среды: уполномоченных органов исполнительной власти по вопросам ГЧП, финансово-экономических институтов, осуществляющих инвестиционных процесс и гарантии частных инвестиций, независимых специализированных структур, осуществляющих экспертизу проектов и консалтинг, а также управляющих компаний, ассоциаций, объединений, фондов и т.п.

Большая роль в обеспечении национальной и региональной структуры ГЧП отводится действенной системой подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в области применения инструментов и механизмов; формирование благоприятного имиджа в данной сфере, в целях обеспечения доверия общественности к данному типу хозяйственных отношений.

Уровень развития национальной экономики, рост конкурентоспособности государства, его место в мировом порядке, невозможно без развития субъектов федерации. Наличие синергетического эффекта экономического развития субъектов федерации способен обеспечить необходимый уровень конкурентоспособности страны в целом. Именно этим обстоятельством объясняется актуальность

и насущная потребность по разработке и внедрению инновационных и повышению эффективности действующих институтов регионального развития. Соответственно, меры по созданию, становлению и развитию рынка проектов ГЧП необходимо осуществлять в соответствии со стратегией развития субъекта федерации. В данном процессе, одним из основных механизмов реализации проектов с участием ГЧП, должна стать система тендеров на заключение контрактов и их последующая реализация. Основным ответственным за реализацию проектов ГЧП, должно быть государство (регион, муниципалитет), в лице уполномоченных органов государственного, регионального и муниципального управления.

При реализации проектов ГЧП в муниципальных образованиях для их эффективного применения целесообразно привлекать местных участников особенно малый и средний бизнес. В настоящее время участие малого и среднего предпринимательства в партнерстве, ограничивается в первую очередь размерами проектов и неспособностью муниципалитетов нести финансовые обязательства. Следует отметить необходимость формирования нормативно-правовой базы по ГЧП, регулирующей все стороны его деятельности.

Помимо специалистов знания органами федеральной власти форм и механизмов ГЧП, а также стремления к интенсификации процесса ГЧП не достаточно для решения целого спектра технических проблем, порождаемых несовершенным законодательством не только в сфере ГЧП, но и в других стратегически важных сферах.

Для развития ГЧП в регионах России не-

обходимо руководствоваться тремя главными принципами:

Наделить органы регионального самоуправления полномочиями, предоставив им возможность самостоятельно принимать решения, если речь идет о вопросах, связанных с подписанием договоров ГЧП (одно из ключевых условий жизнеспособности договоров – наличие в качестве делового партнера квалифицированного чиновника);

Придать ГЧП-соглашениям юридическую силу, чтобы основные положения этих документов реально обеспечивали исполнение обязательств по субсидированию и определению размера тарифов;

Прояснить ситуацию с правами собственности на объекты, фигурирующие в ГЧП-проектах, так как неоднозначность в этих вопросах сильно снижает степень надежности исполняемых схем ГЧП, в том числе для бизнес-партнера; внедрить высокоадаптивный механизм перехода во владение объектов ГЧП-соглашений, помня о защите прав собственности на данные объекты со стороны государства.

Несомненно, развитие ГЧП может помочь нивелировать негативные экономические проявления, будет способствовать выходу из кризиса, а в дальнейшем, росту экономики. Это является основной причиной, по которой необходима реальная поддержка органов государственной власти в реализации проектов ГЧП.

Уполномоченные органы государственной власти регионального уровня должны обеспечить не только эффективное регулирование процессов развития ЧП, но и контроль за использованием бюджетных средств, выделенных на эти цели.

### Список литературы

1. Методические рекомендации по разработке планов действия по развитию частно-государственного партнерства в субъекте Российской Федерации (Утв. Минэкономразвития РФ 24.04.2007).
2. Дмитриев Ю.А., Шустров Л.И. Развитие государственно-частного партнерства в региональной экономике. Владимир. Атлас, 2018.
3. Зельднер А.Г. Партнерские отношения государства, бизнеса и общества в условиях смешанной экономики. Ж. «Экономические науки», 2018.
4. Казанцев А.К., Рубвальтер Д.А. Государственно-частное партнерство в научно-инновационной сфере. Инфра-М, 2014.
5. Шустров Л.И. Государственно-частное партнерство как инструмент инновационного развития экономики региона. Владимир. Атлас, 2018.

## ТОВАРОВЕДЧЕСКИЕ ОПЕРАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ

**Милашина А. С.,**

*Волгоградский государственный технический университет*

**Аннотация.** В статье автор показывает роль и значение товароведческих операций предприятий розничной торговли. Полученные результаты способны сформулировать новые подходы к реализации данных видов деятельности. Статья будет интересна менеджменту торговых организаций.

**Ключевые слова:** товар; производитель; оценка; предприятия; торговля.

## MERCHANDISING OPERATIONS OF RETAILERS

**Milashina A. S.,**

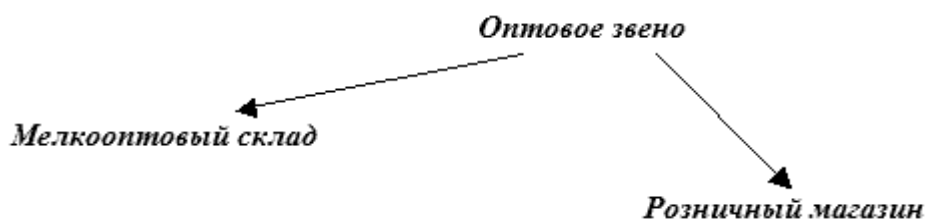
*Volgograd State Technical University*

**Abstract.** In the article the author shows the role and importance of merchandising operations of retailers. The results obtained are able to formulate new approaches to the implementation of these types of activities. The article will be of interest to the management of trade organizations.

**Keywords:** product; manufacturer; grade; enterprises; trade.

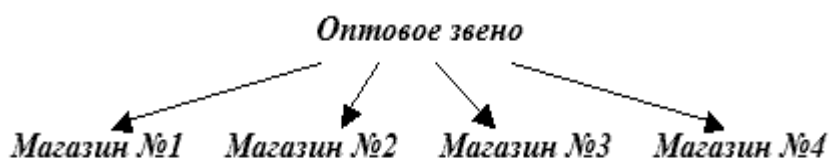
Современный уровень развития розничной торговли характеризуется многозвенной системой товароснабжения, и здесь возможны три основные стратегии товародвижения: Поочередное снабжение центральным

складом нижестоящих звеньев, при котором каждое пополнение направляется только одному звену в независимости от его иерархии в системе товародвижения (это может быть и магазин, и мелкооптовый склад) [1].



В зависимости от заказов производится распределение поставок между звеньями системы (это двухкаскадная система, при ко-

торой промежуточные мелкооптовые склады отсутствуют) [2].



Нисходящее снабжение при каждом пополнении группы нижестоящих звеньев (это

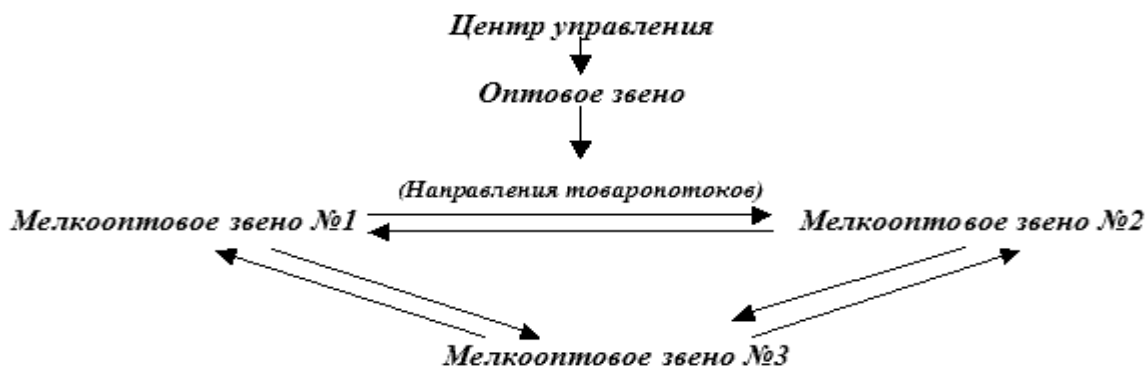
классическая схема товародвижения по дистрибутивным каналам) [3].



4. Сети товародвижения, располагающие оптовыми промежуточными базами, являются более прогрессивными [4]. На мелкооптовых складах хранятся товарные запасы с высоким удельным весом в товарообороте (товары группы А – удельный вес в товарообороте составляет (65 %), на крупнооптовых – товары группы В,С (соответственно: В – 25 %, С – 10 %).

Логистическая цепочка крупных торговых фирм построена таким образом, чтобы за-

казы розничных подразделений на товары группы А удовлетворялись немедленно, на товары группы В, С – в течение суток после получения заказа [5]. Существует также такая структура товародвижения, при которой запасы на складах всех звеньев (в т.ч. мелкооптовых) рассматриваются как совокупный запас и могут перераспределяться на горизонтальном уровне в зависимости от товарных потребностей мелкооптовых звеньев [6].



Различают также две формы товарных поставок: транзитную и складскую. Транзитная форма поставок предполагает прямые поставки товаров от производителей к заказчикам (например, розничным магазинам). Имеет место конкуренция между транзитной и складской формами поставок. И у той, и у другой системы есть свои преимущества [7].

При транзитной форме: заказчик, напрямую контактируя с изготовителем, влияет на уровень качества выпускаемой продукции [8].

При складской форме: более крупные закупочные партии позволяют снижать отпускные цены изготовителей; уменьшается совокупный страховой запас, т.е. гарантийный запас, который создается на случай задержки поступления очередной партии товара против предусмотренного планом срока завоза [9].

Рассмотрим подробнее складскую форму товародвижения. Принято различать две

группы складских помещений – это распределительные (далее РЦ) и дистрибьютивные (далее ДЦ) центры. Первая группа складов обслуживает магазины той розничной сети, которой принадлежит данный РЦ, и содержит большинство товарных позиций ассортиментного набора [10].

Дистрибьютивные центры, напротив, работают с разными магазинами и обслуживают мелко-и крупнооптовых покупателей [11]. Условно складскую схему товародвижения можно представить следующим образом:

Розничные операторы имеют собственный РЦ и разветвленные логистические цепочки и работают в многоэшелонной системе товародвижения, выбирая одну из двух моделей:

Основная часть товарных запасов хранится на складах распределительных центров, и осуществляются частые допоставки мелких товарных партий в магазины розничной сети [12].





Существенная часть совокупных товарных запасов находится непосредственно на складах магазинов, а поставки с распределительных центров осуществляются редко и сразу большой партией.

В первом случае велики транспортные расходы, во втором – издержки на хранение и возможную порчу товара. Исходя из удаленности РЦ и иных факторов, принимается решение об использовании той или иной стратегии товародвижения [13].

В заключении необходимо отметить тенденцию расширения применения в России системы MRP-управления (Material Requirements Planning), заключающейся в автоматизированном управлении заказами, поставками, контроле и учете всего торгового процесса. MRP-система требует централизованного управления ресурсами, четко-

го подчинения сетевых магазинов единому управляющему центру, и предполагает консолидированный заказ и поставки товаров на распределительный центр розничной сети. Внедрение MRP-систем способствует снижению издержек на всех этапах товародвижения, но имеет недостаток, заключающийся в сравнительно высокой цене ее внедрения. Тем не менее, развитие ритейла на Западе показало востребованность и эффективность MRP-стандарта [14].

Однако на выбор той или иной MRP-системы оказывает влияние маркетинговый аспект логистики. Под логистикой понимается комплекс мероприятий по организации товародвижения с минимальными материальными и временными затратами и достижению максимально быстрого удовлетворения потребительского спроса [15].

## Список литературы

- Соколов А.П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий. Московский экономический журнал. 2017. № 4. С. 33.
- Соколов, А. П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий / А. П. Соколов // Московский экономический журнал. – 2017. – № 4. – С. 33.
- Соколов А.П., Пономарева Е.В. Совершенствование системы прогнозирования и планирования социально-экономического развития региона: инструменты, методология и мониторинг. Вологда, 2012.
- Соколов А.П. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона на примере Вологодской области. В сб.: Леденцовские чтения. Бизнес. Наука. Образование. Материалы III Международной научно-практической конференции. 2013. С. 242-246
- Савельев, И. И. Анализ факторов, оказывающих влияние на формирование человеческого капитала / И. И. Савельев, А. Н. Рубищев, Н. А. Ковбаса // Индустриальная экономика. – 2021. – № 2. – С. 40-44. – DOI 10.47576/2712-7559\_2021\_2\_1\_40.
- Осепов, Н. И. Внедрение системы кайдзен в тренировочный процесс профессиональной команды по биатлону / Н. И. Осепов, М. В. Бузулуцкая // Индустриальная экономика. – 2021. – № 2. – С. 45-49. – DOI 10.47576/2712-7559\_2021\_2\_1\_45.

Родионова, Н. В. Поиск способов этического оправдания выгод предпринимателей / Н. В. Родионова // *Индустриальная экономика*. – 2021. – № 2. – С. 50-61. – DOI 10.47576/2712-7559\_2021\_2\_1\_50.

Управление изменениями в проекте правительства Москвы «Московское долголетие» на основе моделей преобразований «трансформационный треугольник» и Гуияра - Кейли / Е. А. Овсянкина, В. В. Филатов, И. М. Рукина, М. В. Токарева // *Индустриальная экономика*. – 2021. – № 2. – С. 62-70. – DOI 10.47576/2712-7559\_2021\_2\_1\_62.

Мандрик, Н. В. Конкурентоспособность и делегирование полномочий: инновационный подход / Н. В. Мандрик, И. В. Рыжов // *Экономика и предпринимательство*. – 2012. – № 3(26). – С. 255-259.

Кубасова, О. А. Основные этапы формирования стратегии повышения международной конкурентоспособности промышленного предприятия / О. А. Кубасова, И. В. Рыжов // *Транспортное дело России*. – 2012. – № 5. – С. 209-211.

Рыжов, И. В. Влияние Кондратьевских волн на перспективы развития российской экономики и оборонной сферы государства / И. В. Рыжов // *Финансы и кредит*. – 2002. – № 19(109). – С. 54-61.

Рыжов, И. В. Приоритеты инвестиционной стратегии России на долгосрочную перспективу / И. В. Рыжов, С. Г. Малыгин // *Экономические науки*. – 2008. – № 38. – С. 164-166.

Рыжов, И. В. Совершенствование информационного обеспечения формирования бизнес-планов на промышленном предприятии с учетом системного и интегрированного подходов / И. В. Рыжов, А. А. Хачатурян, Б. И. Черняховский // *Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования*. – 2018. – № 3(43). – С. 11.

Рыжов, И. В. Большие циклы в мировом и отечественном хозяйстве (Воздействие на формирование экономических моделей) : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Рыжов Игорь Викторович. – Москва, 2002. – 387 с.

Рыжов, И. В. Организационно-управленческий инструментарий формирования системы качества бизнес-планирования на промышленном предприятии / И. В. Рыжов, Б. И. Черняховский // *Экономика и предпринимательство*. – 2018. – № 1(90). – С. 783-790.