

# МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКСПЕДИТОР

---

2021, № 2

## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**СТЕПИШЕВА ПОЛИНА АНДРЕЕВНА** – доцент кафедры экономики и управления Волгоградского государственного технического университета, кандидат экономических наук, доцент

**ШИШКИНА ДАРЬЯ ИВАНОВНА** – доцент кафедры экономики Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент

**РАДОНЕЖСКИЙ ИГОРЬ ПЕТРОВИЧ** – доцент кафедры экономики и управления Кемеровского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент

**МЕКОЯН АРСЕН ЭДУАРДОВИЧ** – доцент кафедры математического моделирования экономических систем АПК Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, кандидат экономических наук, доцент

**КУРПАТОВА ВАСИЛИСА АЛЕКСАНДРОВНА** – доцент кафедры экономики и менеджмента Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Омский филиал), кандидат экономических наук, доцент

---

Журнал зарегистрирован  
в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.  
Свидетельство о регистрации средства массовой информации  
№ 017133 от 29.01.1998 г.

Все права защищены.

Перепечатка материалов только с разрешения редакции журнала.

Авторские материалы рецензируются и не возвращаются.

Редакция сохраняет за собой право производить сокращения и редакционные изменения рукописи

Точка зрения авторов статей может не совпадать с мнением редакции.

Ответственность за достоверность рекламных объявлений несут рекламодатели.

Учредитель СМИ: Общество с ограниченной ответственностью  
«РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «МОРСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ»

Адрес издателя, редакции: 105187, Москва, Окружной пр-д, дом 15, корпус 2, этаж 6, пом. 1, ком. 28  
Формат 210x297

# СОДЕРЖАНИЕ

<b>НИКОЛЕНКО А. В., НЕСТЕРОВ Д. А.</b> Состояние, проблемы и тенденции развития мировой экономики.....	3
<b>НИКОНОРОВА С. А.</b> Вклад государственно-частного партнерства в инновационное развитие экономики.....	8
<b>НОВИКОВ А. И.</b> Земельные ресурсы – ключевой фактор национального богатства: региональный аспект..	13
<b>ОМАРОВ М. М., АФАНАСЬЕВА Е. С.</b> Развитие инновационной инфраструктуры вуза: направления совершенствования.....	18
<b>ОМАРОВ М. М., МИНИН Д. Л.</b> Развитие правовой базы функционирования инновационной инфраструктуры.....	22
<b>ПОЛЗУНОВА Н. Н., СУХАРЕВА Т. А.</b> Управление взаимодействием со стейкхолдерами проекта.....	28
<b>ЛАМА М. К.</b> Повышение конкурентоспособности региональной промышленности на основе кластерных инициатив.....	33
<b>СЛИВКО В. В.</b> Об этапах разработки и внедрения системы менеджмента качества.....	38

## СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

**Николенко А. В.,**

*кандидат экономических наук, доцент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Нестеров Д. А.,**

*студент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Аннотация.** В статье показано современное состояние мировой экономики. Рассмотрены факторы роста валового внутреннего продукта в различных регионах. Освещены вопросы перспектив экономического развития в различных странах.

**Ключевые слова:** мировая экономика; валовый внутренний продукт; развивающиеся страны; кризис.

## CURRENT STATE AND DEVELOPMENT TRENDS OF THE WORLD ECONOMY

**Nikolenko A. V.,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs*

**Nesterov D. A.,**

*student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs*

**Abstract.** The article shows the current state of the world economy. The growth factors of gross domestic product in different regions are considered. Questions of prospects for economic development in various countries are covered.

**Keywords:** world economy; gross domestic product; developing countries; the crisis.

Факторы развития мировой экономики оказывают, и будут оказывать непосредственное воздействие на нашу страну. Это связано с тем, что в глобальной экономике все страны становятся взаимозависимыми. Таможенные барьеры уменьшаются, а финансы без проблем перемещаются между различными регионами. В то же время необходимо учитывать, что экономика России ориентирована на экспорт.

Мировая экономика представляет собой совокупность национальных экономик, которые связаны между собой международной торговлей. Разделение труда затрагивает большинство государств мира. Одни страны

являются производителями сырьевых товаров, а другие создают промышленные продукты.

Основным субъектом в мировой экономике является государство. Воздействуя на кредитную политику, государство влияет на инвестиционную активность. Множество отраслей экономики находятся на государственном финансировании. В первую очередь это касается научной деятельности и аграрный сектор. Также государство предоставляет работу множеству различных профессий.

Нельзя не отметить роль в глобальной экономике транснациональных корпораций.

Выпуск продукции этими компаниями превышает четвертую часть мирового ВВП. Объем выпущенной продукции крупных транснациональных корпораций во многих случаях превышает экономический потенциал ряда развивающихся стран. Эти компании существенно воздействуют на экономическую политику некоторых стран.

Прирост мирового ВВП составил в 2018 году 3,7%. За последние годы такой высокий прирост наблюдается впервые. Ускорение роста произошло в 125 государствах мира. Однако такой рост обеспечен очень высоким уровнем задолженности. Эта задолженность достигла 300% от глобального уровня ВВП.

Рост мирового товарооборота связан с увеличением спроса на импортные товары в Азии. Данный спрос обусловлен внутренними резервами в странах этого региона. Таким образом, можно сказать, что совокупность кризисов 2008 – 2013 годов наконец-то пройдена.

В последние десять лет в мире отмечалось несколько финансовых кризисов. Предыдущий экономический кризис был связан с тем, что лопнул пузырь на рынке недвижимости в США. Специфика данного государства состоит в том, что около 90% жилья продается в кредит по низким процентным ставкам. В результате спрос на жилье оказался выше предложения, что способствовало началу кризиса. В дальнейшем мировая экономика преодолела эти кризисы, стабилизировалась и вышла на устойчивое развитие. По мнению многих экспертов в настоящее время мировая экономика достигла пика экономического цикла. В дальнейшем не исключен очередной период спада.

В течение длительного времени на мировом рынке был избыток ликвидных средств, и существовала низкая стоимость заемного капитала. Это обстоятельство способствовало повышению глобального долга и увеличению денежных диспропорций. Из всех регионов мира динамичнее всех развивается Южная и Восточная Азия.

Однако рост мирового ВВП обусловлен в первую очередь несколькими развитыми странами. Наиболее быстро развивающимися странами на данный момент являются Индия, Китай, Мексика, Бразилия и ЮАР. Несколько лет назад Россия также входила в эту категорию стран. Однако в нашей стране

сохраняется очень отсталая инфраструктура, прежде всего транспортная.

В суммарном ВВП развивающихся стран более 50% дают четыре страны: Китай, Индия, Россия и Бразилия. Однако, по мнению экспертов, в будущем эти страны не будут показывать высокий рост ВВП, как ранее.

В 2018 году экономика ЕС начала тормозить. Начиная со второго квартала ВВП этого региона стал расти очень медленно. В первую очередь низкие темпы роста показывает Германия.

Рассмотрим особенности мировой экономики к началу 2019 года. Самыми крупными экономиками в мире является Европейский союз, Китай и США.

Высокий уровень ВВП Соединенным Штатам обеспечивают, прежде всего, корпорации в области информационных технологий, такие как Microsoft и Google. В Японии высокий уровень ВВП достигается вследствие стабильно высокого экспорта бытовой техники, автомобилей, компьютеров и другой электроники. В Германии экономика растет вследствие экспорта промышленного оборудования, бытовой техники и автомобилей различных марок.

Индия в скором будущем станет одной из ведущих экономик мира. Это связано с очень хорошей демографической ситуацией и незначительной величиной ВВП, приходящегося на душу населения.

Роль России в мировой экономической системе связано в первую очередь с ее природными запасами. Данное обстоятельство позволяет воздействовать на экономическую политику и стратегию безопасности Европы. Россия играет роль главного поставщика энергии на европейский рынок. В дальнейшем объемы поставок газа в европейские страны будут только увеличиваться. Кроме сырьевых товаров наша страна производит и конкурентоспособную промышленную продукцию. К такой продукции относятся оружие и приборы для космической отрасли.

Главный потенциал России составляют ее граждане. Они отличаются высоким уровнем образования и квалификации, являются высококлассными специалистами. Их профессионализм признают в большинстве стран мира.

Большое влияние на ситуацию в мировой экономике в прошлом году оказала торговая

война между Соединёнными Штатами и Китаем. США обложили пошлинами примерно 50% китайского экспорта. Это составляет примерно 250 млрд. долларов. В качестве ответной меры Китай ввел пошлины на импорт американских товаров. Данное обстоятельство негативно отразилось на величине глобального спроса. В результате этого конфликта произошло замедление роста как американской, так и китайской экономик.

Мировой рынок нефти в прошлом году показал во многом неожиданные результаты. Цена нефти марки Brent впервые за последние пять лет превысила величину 87 долларов за баррель. Это является в первую очередь следствием политики экспортеров нефти, которые целенаправленно сокращали ее добычу. Осенью цена нефти стала падать из-за роста ее добычи в некоторых странах, особенно в Саудовской Аравии. Снижение цен на сырье привело к сильным экономическим затруднениям некоторых стран. Перед такими странами стоит задача осуществить диверсификацию своей экономики и снизить зависимость от сырьевых продуктов.

В 2018 году ставка ФРС повышалась несколько раз. В результате этих операций облигации США стали более доходными и с рынков многих развивающихся стран произошёл отток капитала. В итоге аргентинский песо был девальвирован на 100%, турецкая лира – на 45%, а южноафриканский ранд – на 16%. Что касается рынка ценных бумаг, то в прошедшем году наиболее сильно снизились котировки акций американских фирм технологического сектора. В прошедшем году наблюдался рост курсов акций большинства крупных корпораций на фондовых биржах по всему миру. Рост этого рынка в 2019 году составит менее 6% [2].

Одной из самых актуальных тем в прошедшем году стала тема дедолларизации. В настоящее время мировая экономика существенно зависит от американского доллара. В связи с этим ряд стран в перспективе не исключили возможности перехода от расчетов в американской валюте к операциям в национальных валютах. В прошедшем году Китай уже использовал расчеты за нефть в юанях. Некоторые страны ЕС также предложили разработать собственный механизм расчета за энергоносители при торговле с Ираном с целью обхода санкций США. Пере-

йти на схему расчетов, которые основаны на других валютах теоретически не сложно. Однако подобные преобразования не могут произойти быстро.

Рынок криптовалют рухнул в начале 2018 года, и вернуться к предыдущему уровню он уже не смог. Причины этого заключаются в осуществлении регулирования данного рынка, отказ от рекламы цифровых денег многими фирмами, перевод денежных средств игроками с этого рынка и вложение их в реальные активы. В настоящее время биткоин стоит примерно 4 тысячи долларов. Однако большинство экономистов не считают, что он и дальше будет падать. Потенциал криптовалюты связан с крупными финансовыми организациями, которые должны прийти на этот рынок.

В 2018 году были отмечены антиевропейские настроения в некоторых странах ЕС. Например, это касается Италии. Правительство этого государства не последовало указаниям Еврокомиссии и утвердило дефицит бюджета на текущий год в размере 2,5%. В результате, по мнению экспертов государственных долгов этой страны и дальше будет расти, и будет угрожать ее финансовой стабильности. По примеру Италии планирует пойти и Франция. Чтобы остановить протесты против непопулярных реформ, правительство этой страны намерено увеличить зарплаты, снизить налоги и, таким образом, увеличить государственные расходы примерно на 12 миллиардов евро. В итоге государственный долг этой страны может достичь 105% валового внутреннего продукта. Глобальному экономическому росту препятствует проблема неравенства населения в доходах. Для решения данной проблемы необходимо срочно повысить уровень жизни самых бедных слоев населения. Следует также проводить и более долгосрочную политику, направленную на образование детей, повышению доступности медицинских услуг, капиталовложения в транспортную инфраструктуру.

Предполагается, что в наступившем году во многих странах Азии, Африки и Латинской Америки валовый внутренний продукт будет несколько сокращен. Это еще дальше отодвинет достижение этими регионами социальных целей. В рассматриваемых странах в условиях абсолютной бедности живет око-

ло 300 миллионов человек. При сохранении существующих тенденций к 2035 году около четверти населения Африки будет жить в полной нищете.

В соответствии с прогнозами торможение коснется в основном развивающихся стран. Это касается в первую очередь Бразилии, Индии, ЮАР, Мексики, Аргентины и Турции. Быстрому и устойчивому развитию многих государств (в первую очередь развивающихся) препятствуют низкие доходы населения. Основной чертой развивающихся стран является сильная бедность. А ведь в этих странах проживает большинство населения нашей планеты. В таких странах как Индия, Бразилия, Нигерия у многих жителей уровень потребления составляет менее 1 доллара в день. Всего в мире недоедает примерно 800 миллионов человек.

Развитию экономики в ряде развивающихся стран мешают институциональная неразвитость, устаревшая инфраструктура, климатические условия и политическая нестабильность. Инвестиции в образование, медицину, институциональные объекты, инфраструктуру и цифровые технологии повлияют на экономический рост и снижение безработицы в среднесрочной перспективе. Чтобы развивающиеся страны смогли вырваться из бедности более богатые страны стараются предоставить им финансовую помощь. Например, Всемирный банк дает бедным странам дешевые кредиты.

Экономический рост непосредственно влияет на экологию стран и увеличивает выброс вредных веществ в атмосферу. Погодные условия становятся причиной стихийных бедствий и негативно влияют на экологию окружающей среды. Необходимо отметить, что если выбросы вредных веществ при перевозках автомобильным транспортом регулируются различными соглашениями, то при перевозках морским и воздушным транспортом они никак не регулируются.

Несмотря на то, что ежегодно вводится очень много возобновляемых источников энергии, их доля в общем объеме произведенной электроэнергии составляет примерно 12%. Использованию энергии ветра широкое внимание уделяется в таких странах как Китай, Германия, Мексика, Австралия и некоторых других.

Одной из основных проблем современно-

го развития является демилитаризация. Гонка вооружений требует огромных ресурсов. В результате этих ресурсов остро не хватает на различные социально-экономические проекты и программы. Ситуация в районе Южно-Китайского моря связана с территориальными спорами между государствами. Если они приведут к боевым действиям, то это отразится не только на экономике региона, но и на глобальной экономике.

Политические факторы также влияют на темпы роста мировой экономики. Особенно это касается стран Азии и Африки. В некоторых регионах страны страдают от неблагоприятных климатических условий. Такие условия могут усилить миграция в европейские государства.

На мировую экономику влияет и демографическая проблема. В основном данная проблема касается некоторых стран Азии и Африки. Чтобы ее решить необходимо обеспечить занятость и рациональное использование трудовых ресурсов в этих странах. Также следует подумать о миграции населения из бедных стран в развитые государства. Возможности роста мировой экономики в отдаленном будущем будут сдерживаться тем обстоятельством, что длительное время в большинстве стран наблюдался низкий уровень инвестиций в основной капитал. Однако во многих развивающихся странах ставки рефинансирования являются низкими, что благоприятствует притоку капитала в эти государства.

Перспектива для стран, которые являются экспортёрами сырья, является не очень хорошей, так как эти страны слишком зависят от колебаний цен на эти ресурсы. Необходимо учитывать, что рост цены нефти всего на 1 доллар приносит российскому бюджету 260 млн. долларов ежемесячно. У отечественных продуктов в настоящее время сохраняется перспектива в связи с тем, что средняя заработная плата в промышленности России отстает от китайской.

Рост мирового ВВП в 2019 году ожидается в размере 3,8%. Рост мировой экономики будет наблюдаться практически во всех регионах. При высоких темпах роста глобальной экономики будет соответственно и спрос на сырьевые товары, что выгодно экономике России. Большой долг развитых и развивающихся стран будет препятствовать росту

их кредитования. Мировая инфляция в этом году составит в среднем около 3%, а инфляция в наиболее развитых странах примерно 2%.

Возможный рост американской экономики в 2019 году составит около 2%, Еврозоны – 1,5%, Японии – 0,8, а России – 1,7%. В Китае темпы роста экономики в 2018 году составили 6,8% и по прогнозам экспертов в будущем продолжат снижаться. Темпы роста экономики Китая в 2019 году составят 6,7%. Такие темпы будут самыми низкими за последнее десятилетие. Согласно прогнозам темпы экономического роста в Китае и дальше будут снижаться. снизятся. Прогнозируемые темпы в 2020 году будут 6,3%, в 2021 – 5,8%. Если Китай не обеспечит высокие темпы своей экономики, это может привести к спаду как китайской, так и мировой экономики.

Однако повысить свои темпы роста и американской экономике, и экономике ЕС будет непросто. Причина этого заключается в том, что сейчас безработица в США и ЕС достаточно низкая. Следовательно, рост занятости уже не в состоянии обеспечить экономический подъем. Увеличение величины долга также не сможет обеспечить экономический рост, так как он и так является исключительно высоким [1].

Чтобы осуществить экономический рост некоторым странам ЕС следует существенно уменьшить государственный долг. Если рост будет медленным, он не сможет привести к существенному росту зарплаты и сохранению рабочих мест, как того требуют профсоюзы.

Специалисты считают, что в 2034 году Китай сможет по величине обойти США и занять первое место в мире. Безусловно, первое место является большим достижением, если учесть, что в середине прошлого века эта страна значительно отставала от передовых стран. Тем не менее, по объему ВВП на душу населения Китай находится позади многих развитых государств.

К 2034 году по суммарной величине ВВП лидирующие страны будут выглядеть следующим образом: Китай, США, Индия, Япония, Германия. Таким образом, Индия к этому году перейдет на третье место, обойдя при этом Германию и Японию. По прогнозам нашей стране вряд ли удастся войти в первую пятерку, а возможно и в десятку. При этом следует помнить, что в 60-х годах прошлого века СССР был впереди большинства стран мира и по темпам роста экономики и по современным технологиям (например, космическим).

### Список литературы

1. Скакун С. Мировая экономика на пороге 2019 года и влияние основных тенденций ее развития на Россию // Интеркомп: интернет-изд. 2018. URL: <https://www.intercomp.ru/press-center/blog/mirovaya-ekonomika-na-poroge-2019> (дата обращения: 6.11.2018).
2. Экономика 2019 – что ждет мировую экономику в новом году // Tipler Бизнес: интернет-изд. 2018. URL: <https://tipler.ru/business/ekonomika-2019-chto-zhdet/> (дата обращения: 14.12.2018).

## ВКЛАД ГОСУДАРСТВЕННО–ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

**Никонорова С. А.,**

*кандидат экономических наук, доцент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Аннотация.** В статье рассматриваются актуальные механизмы управления инновационных программ, направленных на развитие экономики России, используя инструментарий государственно-частного партнерства на региональном уровне, предложена авторская формулировка понятия «государственно-частное партнерство».

**Ключевые слова:** государственно-частное партнерство (ГЧП); региональный уровень; инновации.

## INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY BASED ON THE USE OF PUBLIC–PRIVATE PARTNERSHIP MECHANISMS

**Nikonorova S. A.,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs*

**Abstract.** The article discusses the current management mechanisms for innovative programs aimed at developing the Russian economy, using the tools of public-private partnership at the regional level, the author's formulation of the concept of "public-private partnership" is proposed.

**Keywords:** public-private partnership (PPP); regional level; innovation.

Основопологающим фактором в сценарии инновационных программ улучшения экономических темпов развития и на федеральном и на региональном уровнях является государственно-частное партнерство (далее – ГЧП). В современных условиях наша страна стремится к значительному рывку в области инновационных мероприятий. Следовательно, программами внедрения и развития инновационных продуктов должны руководствоваться предприятия и организации, независимо от видов экономической деятельности, независимо от форм собственности и организационно-правовых форм.

Предприятиям малого и среднего бизнеса в условиях обострения конкуренции необходимо проявлять оперативность и гибкость, принимая управленческие решения

по разработке и внедрению инновационных сценариев, а также мобильность к генерации инноваций. Государственные программы могут создать более значимую платформу для реализации ГЧП. Здесь необходимо проработать законодательную базу, совершенствовать нормативно-правовую документацию, усилить государственные поддержки и гарантии, стабилизировать вопросы налогообложения.

В России система государственно-частного партнерства является молодой составляющей развития рыночных отношений, поэтому она только еще разрабатывает планы своего развития, а также внедрения и использования всевозможных инструментов. В современных условиях, имеются определенные несоответствия в развитии и реализации программ по инновациям предприятий

-представителей всех видов бизнеса. Эта ситуация имеет вполне обоснованную характеристику. В нашей стране предприятия, относящиеся к крупным, являются в большинстве своем монополистами, т.к. имеют принадлежность к государственному сектору экономики. Но несмотря на отсутствие конкурентов среди государственного сектора, показатели деятельности и производственные, и социально-экономические оставляют желать лучшего. И поэтому конкурентами являются субъекты малого и среднего бизнеса. Зарубежная практика отрицает такой опыт общения субъектов крупного, среднего и малого бизнеса. Неравномерность данных условий связана с тем, что крупные российские предприятия обладают значительным научно-техническим потенциалом, со своей сильной исследовательской платформой. Очень важным фактором являются и огромные возможности привлечения как молодых, так и опытных специалистов, обладающих общими и профессиональными компетенциями.

Показатели и анализ мирового развития наглядно отражают, что без ГЧП, в научно-технической инновационной среде планомерная деятельность сегодняшней внутренней инновационной системы почти недопустима. О повышении роли развития ГЧП постоянно подчеркивается во всей нормативной документации. При глубоком изучении всех законодательных программ можно отметить, что в них прописаны основополагающие сценарии государственной поддержки с целью развития инновационных проектов во всех видах деятельности, а именно производственно-технологической, инвестиционной, транспортной, торговой, научной и других. и инновационным программам. В стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 г. сформулировано, что использование значимого способа объединения деятельности предпринимателей, научных работников, сотрудников государственного сектора экономики по внедрению наиболее важных и фундаментальных путей, которые должны способствовать росту показателей, характеризующих подъем российской экономики в рамках государственно-частного партнерства производственно-технологических основ. Эти основы выполняют роль инструмента, благодаря ко-

торому развиваются коммуникации, рождаются предложения по внедрению коммерческих технологий, появляются новые услуги, инновационные продукты. В свою очередь, это продвигает научно-конструкторские проекты, исследовательские разработки, позволяет поднять на более значимый уровень опытные программы. Важно отметить, что во всех этих направлениях принимают участие все, кто заинтересован в развитии ГЧП, т.е. и организации государственного сектора и представители бизнеса, работники научных структур и других институтов общества. Вышеперечисленные мероприятия в совокупности направлены на развитие законодательной базы для дальнейшего развития и улучшения научно-технологических и инновационных показателей.

Однако необходимо обратить внимание на то что, производственно-технологические платформы не являются уникальным и главное, единственным инструментом, используя который можно расширять и развивать государственно-частное партнерство в столь актуальном направлении, как инновации.

Времена современной нестабильности макроэкономической среды деятельности национальной социально-экономической экономики объясняются усиливающейся ролью внедрения институциональных приемов и мер экономического, производственного и социального регулирования инновационного развития. Важно отметить, что присутствует объективная необходимость поддержки в лице государства. А именно, развивая сеть конкретных институтов по развитию звеньев инновационной инфраструктуры. В современных условиях производственный сектор нуждается в инновационных решениях технологического характера. И здесь очень важно отметить, что реализация любой инновационной программы будет иметь положительные результаты в том случае, если в ее разработки, внедрении, анализе и обработке полученных результатов будут принимать участие высококвалифицированные кадры. Необходимо также развивать и продвигать мероприятия по усилению НИОКР, т.к. эта деятельность способствует принятию правильных решений, направленных на совершенствование форм ГЧП. В сложившейся экономической ситуации страны сегодня возрастает роль региональных экономик.

Это не удивительно, т.к. развиваясь на муниципальном уровне, можно ожидать подъема всей сложной и многообразной российской экономики. Региональные инновационные проекты имеют стратегические цели, но на практике внедряются сложно в силу индивидуальных особенностей развития территорий. Одним из векторов деятельности ГЧП и является содействие и оказание помощи, направленной на подъем региональных экономик. Здесь важно учитывать, что каждый регион имеет собственный сценарий развития, учитывающий такие факторы, как: природно-климатические, производственные, сырьевые, кадровые и другие. При реализации региональных программ очень важен комплексный подход, т.к. все заинтересованные звенья должны принимать участие в этом. Только совокупность деятельности муниципальных органов власти, предпринимательских усилий, производственно-промышленных предприятий научных, образовательных и организаций других секторов экономики может привести к росту инноваций.

Отметим, что государственно-частное партнерство – это деятельность двух или более экономических субъектов, заключивших совместный договор по развитию своей деятельности. Этот документ отражает: часть долевого участия капиталов и со стороны государства, и со стороны частных партнеров в бизнес-планах, принятых и направленных на подъем инновационных проектов. В рамках, постоянно развивающегося содружества и контактов научных государственных организаций и производственно-промышленных с представителями малого и среднего бизнеса, возрастает роль взаимопомощи по вопросам образовательного процесса, при проведении, так называемых «мозговых штурмов». При исследовании и изучении экономической значимости ГЧП необходимо подчеркнуть, что на современном этапе развития это механизм, который должен способствовать внедрению инновационных программ. Для этого все его формы должны носить упрощенный характер, при этом своевременно и быстро реагировать на изменения в мире бизнеса, отвечать современным требованиям экономики, моментально реагировать на новые положения в законодательной базе. И при необходимости изменять формы своей работы. При

осуществлении деятельности в рамках ГЧП используются следующие нормативно-правовые документы: концессионные соглашения; соглашения о разделе продукции; инвестиционные договоры, где определены права каждого участника на создаваемые объекты; договоры аренды с инвестиционными обязательствами; контракты, отражающие сервисные услуги и пр. В условиях постоянно меняющейся социально-экономической атмосферы необходимо постоянное совершенствование юридических основ. По данному направлению должна активизироваться роль государства. Имея государственную поддержку, закрепленную законами о ГЧП, возрастет заинтересованность и российских и зарубежных инвесторов по привлечению капитала в развитие определенных секторов экономики. И как результат этих усилий подъем качественных и количественных показателей жизни населения. Министерством экономического развития РФ разработан проект Федерального закона «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» (далее – законопроект). Законопроект рассматривает – кооперационные правила, которые должны дополнять формы и меры поддержки со стороны государства, а также отражен равноправный характер взаимоотношений, направленный на выполнение целей государственно-частного партнерства на основе совокупности интересов партнеров, взаимного выполнения принятыми ими обязательств друг перед другом, грамотный анализ всевозможных рисков (политических, экономических, социальных и пр.), достойное распределение обязательств, доступность и прозрачность при изучении проблем, возникающих в рамках государственно-частного партнерства. Внимательно изучив, нормативно-правовую российскую законодательную базу, можно отметить, что она позволяет использование не всех моделей ГЧП и преимущественно в рамках реализации концессионных соглашений. Такая постановка вопроса вызвана тем, что это дает шанс инвесторам по привлечению заемных средств для участия по финансированию тех или иных программ. В настоящее время законодательные акты о ГЧП приняты уже более чем в 60 субъектах Российской Федерации. Каждый регион во главу угла при разработки регионального

закона о ГЧП ставил задачу создания такого правового инструмента, который бы выполнял роль альтернативы концессионным соглашениям. Исследования в области механизмов развития государственно-частного партнерства по вопросам инновационного характера экономики свидетельствуют, что существуют объективные факторы, которые являются серьезными барьерами в развитии ГЧП. Более того, эти барьеры повышают степень появления рисков использования ГЧП при разработке и принятию инновационных сценариев в Российской Федерации. Например, это может быть:

незначительный опыт при взаимодействии между субъектами государственного и частного бизнеса;

несовершенство существующих законодательных баз;

малый сектор сферы использования ФЗ «О концессионных соглашениях»;

отсутствие планомерного и поэтапного ввода и использования механизмов ГЧП в работе по инновациям;

отсутствие систематизированного подхода в вопросах налогообложения также в области налоговых льгот организациям, развивающим инновационные программы, а также владельцам объектов интеллектуальной собственности на отечественном и мировом рынках и потребителям наукоемкой продукции;

очень малую долю в возможности коммерциализации разработок, полученных за счет

грантов, в следствии плохо развитых элементов инновационной инфраструктуры.

Проводя исследования, функционирования механизмов государственно-частного партнерства с целью развития российской экономики важно отметить, что они играют важную роль в области мотивации для инвесторов. Интерес вызывает тот факт, что возрастают и внешние и внутренние факторы мотивации. Это и возможности карьерного роста, возможности роста заработной платы, а также рост степени удовлетворения от работы.

Роль мотивационных факторов возрастает и для российских и для зарубежных инвесторов. Возможности, использования механизмов ГЧП, позволяют инвесторам развивать наукоемкие производства, финансировать социальные программы, привлекать все большее число компаний по использованию всех видов инновационных продуктов и услуг. Развитие механизмов ГЧП позволит поднять инновационный потенциал региональной экономики.

Завершая исследования по этому вопросу, важно подчеркнуть, что механизмы государственно-частного партнерства еще недостаточно развиты. Всем элементам, входящим в эту систему предстоит многому учиться, чтобы поднять ГЧП на достойный уровень. И как общий результат деятельности всех участников этого содружества рост российской экономики

### Список литературы

1. Брыкин А.В., Шумаев В.А. Организация инновационного развития промышленности с учетом кластерного подхода // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия «Экономика и научное управление». 2014. № 2 (2). С. 53–58.
2. ГЧП-Инфо. Федеральный портал «Инфраструктура и государственно-частное партнерство в России». [Электронный ресурс] URL: <http://www.pppi.ru>.
3. Дерябина М.А. Государственно-частное партнерство: теория и практика // Вопросы экономики. 2015. № 8. С. 61-77.
4. Емельянов Ю.С. Государственно-частное партнерство: инновации и инвестиции. Мировой и отечественный опыт. М.: ЛИБРОКОМ, 2013.
5. Зубец А.Ж., Кузнецова А.И. Формы государственной поддержки неспособностью инновационного развития экономики регионов // Научные труды Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Вып. 16. Ч. 1. С. 184–193.
6. Индикаторы инновационной деятельности: 2014: Стат. сб. М.: НИУ «ВШЭ», 2014.
7. Инновационное развитие экономики на основе использования. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 г. № 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс] // Справочная правовая система «Гарант» (дата обращения: 16.03.2019).

8. Оськина Н.В. Модернизация экономики и государственно-частное партнерство // Социальное партнерство как фактор развития инфраструктурных отраслей экономики России: Мат-лы междунар. науч. конф., Новосибирск, 15–16 ноября 2013. Новосибирск: Изд-во НГАСУ, 2013. С. 90–98.
9. Проект Федерального закона № 238827-6 «Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации» (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 13.03.2013 г.) [Электронный ресурс] // Федеральный портал «Инфраструктура и государственно-частное партнерство в России. URL: [http://pppi.ru/sites/default/files/zakonoproekt\\_o\\_gchp.pdf](http://pppi.ru/sites/default/files/zakonoproekt_o_gchp.pdf) (дата обращения: 16.03.2019).
10. Черемная, Т.С. Государственно-частное партнерство в странах БРИКС: опыт и перспективы реализации [Электронный ресурс] // Вестник МГИМО, 2015. – №5 (44). – Режим доступа: [http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/021\\_cheremnayats\\_0.pdf](http://www.vestnik.mgimo.ru/sites/default/files/pdf/021_cheremnayats_0.pdf) (Дата обращения – 16.03.2019).

## ЗЕМЕЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ – КЛЮЧЕВОЙ ФАКТОР НАЦИОНАЛЬНОГО БОГАТСТВА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

**Новиков А. И.,**

*доктор экономических наук, профессор, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (Владимирский филиал)*

**Аннотация:** В статье дана количественная и качественная характеристика земельных ресурсов России, которые можно рассматривать ключевым видом национального богатства. Сформулированы проблемы их использования, в том числе связанные с управлением этим специфическим ресурсом, приведены разночтения количественных и качественных оценок земель сельскохозяйственного назначения. В прикладном плане показаны проблемы мобилизации земельных ресурсов Владимирской области и приведен положительный опыт использования земельных участков в других регионах.

**Ключевые слова:** земля; богатство; ресурсы; механизм использования.

## PROBLEMS AND SOLUTIONS TO IMPROVE THE EFFICIENCY OF LAND USE: A REGIONAL ASPECT

**Novikov A. I.,**

*Doctor of Economics, Professor, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Vladimir Branch)*

**Abstract:** The article gives a quantitative and qualitative description of the land resources of Russia, which can be considered a key type of national wealth. The problems of their use, including those related to the management of this specific resource, are formulated, discrepancies in the quantitative and qualitative assessments of agricultural land are given. The applied plan shows the problems of mobilizing land resources in the Vladimir region and provides a positive experience in the use of land in other regions.

**Keywords:** earth; wealth; resources; usage mechanism.

Итоги развития Российской Федерации за 2018 и предыдущие годы свидетельствуют о серьезных проблемах в сфере социально-экономического развития. Масштабы и богатства России позволяют надеяться, что развитие возможно, несмотря на санкции, при условии рационального использования ресурсов. Так, по данным В. Симчера, «Минприроды официально оценивает нефинансовые активы России в 800 млрд долл.» [8].

Однако, по данным их переоценки в 2001 г. их стоимость оценивалась в 4 трлн долл. Напрашивается вопрос относительно судь-

бы и их использования. Нижеприведенный анализ, на примере использования земельных ресурсов дает основание нам заявить о смене курса в нынешних условиях, причем это не лозунг, а категорический императив выживания.

Россия занимает 12,9% суши земного шара, ее территория составляет 1709,8 млн га, то есть она обладает огромным земельным пространством. Площадь под лесами равна почти 21% от мировых лесопокрытых территорий, а удельный вес пашни России составляет 9,5% от всех распаханых зе-

мель в мире. Россия располагает 55% самых плодородных черноземных почв мира, имеет 50% запасов пресной воды и 60% запасов древесины хвойных пород. Российская земля – это главное достояние нашего народа, важнейший геополитический и экономический фактор развития общественного производства. Н. Бердяев писал: «Очень сильна в русском народе религия земли, это заложено в очень глубоком слое русской души [2].

Земельные ресурсы – это сложный социально-эколого-экономический объект управления, а для России с ее масштабами, разными климатическими поясами, особенно [5]. В соответствии со ст. 1 Земельного кодекса земля воспринимается одновременно и как объект недвижимости, и как природный ресурс и природный объект, и как средство производства в сельском и лесном хозяйстве.

Анализ имеющихся материалов по оценке земельных ресурсов дают основание говорить о проблеме их использования:

По данным Росреестра, на конец 2016 года общая площадь сельхозугодий в России составляла 222 млн га. По итогам Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года, проведенной Росстатом, было выявлено 50,7 млн га земли, не закрепленной ни за кем или закрепленной за неустановленными пользователями (в основном обанкротившимися сельхозорганизациями и др. собственниками). В соответствии с материалами с/х переписей за период с 2006 по 2016 год существенно сократилось число сельхозпроизводителей: почти на 40% уменьшилось число сельскохозяйственных организаций, на 46% – крестьянских (фермерских) хозяйств. Четверть из оставшихся сельскохозяйственных организаций и треть крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей не осуществляли сельскохозяйственную деятельность. Среди личных подсобных и других индивидуальных хозяйств граждан доля хозяйств, не производивших сельскохозяйственную продукцию, также велика – 20%. В ходе переписи было выявлено увеличение хозяйств с заброшенными земельными участками с 1,6 млн (7%) в 2006 году до 2,6 млн (11%) в 2016 году. За 10 лет доля некоммерческих объединений, не осуществлявших сельскохозяйственную деятельность, увеличилась с 7 до 11% [6].

По заявлению экспертов РАНХиГС (В.Я. Узун и Н.И. Шагайда), «около 51 млн га сельхозугодий не участвовало в переписи (их владельцев или пользователей найти не удалось), что можно считать неиспользуемой землей. Если принять во внимание вообще ни за кем не закрепленные 30 млн га и попавшие под перепись 17 млн га, которые, по ее данным, не использовались, то общая площадь неиспользуемых сельхозугодий в России составит более 97 млн га (44% всех сельскохозяйственных угодий страны).

В то же время, по данным Минсельхоза, не обрабатывается только 39 млн га земель сельхозназначения.

Эксперты Центра стратегических разработок (ЦСР, А. Кудрин) указали на низкий уровень использования аграрного потенциала в России. В отдельных регионах, включая Нечерноземье, наблюдается «демографическое опустынивание сельской местности, обширные площади сельскохозяйственных угодий, десятки миллионов гектаров, не используются».

По данным С.И. Штогина (аудитор Счетной Палаты РФ), проблема в том, что у нас «в России настоящего учета земельных участков нет. Недавно мы проводили мероприятие, связанное с учетом земель. Например, по данным Росреестра, во Владимирской области значителен одно количество земельных ресурсов, а если сложить все земельные участки, то получается больше». Другой пример связан с территорией Московской области. По данным аудитора, «для выверки брали отдельные кадастровые кварталы в Московской области и других субъектах. Вот в Московской области взяли один квартал, там 127 участков на учете в налоговой службе, а в Росреестре – 150 участков. При этом 40 участков, которые есть у налоговиков, нет в Росреестре, а 59 участков, которые есть в Росреестре, нет у налоговиков. Вот попробуйте в этом деле разобраться».

Такое разночтение свидетельствует о крайне низком уровне управления земельными ресурсами в России и низком организационном уровне хозяйственного использования земель сельскохозяйственного назначения, отсутствии контроля за землепользованием, не говоря уже об ее обороте в свете закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ

«Об обороте земель сельскохозяйствен-

ного назначения». В этом законе не нашли отражение вопросы об ипотеке (залоге недвижимости), аренде и др. аспекты, направленные на повышение уровня землеустройства и землепользования.

Ю.А. Дмитриев по этому вопросу высказывался следующим образом: «По мнению многих исследователей, в основе всех деструктивных проявлений в сельском хозяйстве являются допущенные просчеты в выборе модели развития, в действующей системе управления, в недостаточном профессиональном мастерстве управления социально-экономическими процессами» [3].

Анализ данных доклада Министерства сельского хозяйства РФ «О состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения», свидетельствует о том, что на протяжении последних 20 лет в целом по Российской Федерации наблюдается ежегодное сокращение площади сельскохозяйственных угодий. Десятки миллионов гектаров земли выведены из хозяйственного использования, имеет место деградация и уничтожение плодородия почв. Ежегодно, по данным Всероссийской переписи сельскохозяйственного населения, не обрабатывается более 40 млн. га пашни [6].

Региональные проблемы и практика использования необрабатываемых (заброшенных) земель сельскохозяйственного назначения [7].

Во Владимирской области из 560 тысяч гектаров пашни в сельскохозяйственном обороте не используются 230 тысяч гектаров, что тормозит развитие регионального аграрно-промышленного комплекса и не приносит никаких доходов местным бюджетам. Во Владимирской области 139 тысяч гектаров пашни не обрабатывались уже более 10 лет. Остальные 90 тысяч гектаров ещё можно ввести в сельскохозяйственный оборот без особых капитальных вложений. В разрезе районов наибольшие размеры неостребованных земельных ресурсов отмечаются в Александровском, Гусь-Хрустальном, Судогодском и Камешковском районах.

Во Владимирской области в 2012-2017 годах взамен выбываемых площадей ввели в оборот 51 тысячу гектаров ранее неиспользуемых земель, но они только возмещают процесс выбытия земель и, к сожалению, не приводят к увеличению посевных площадей.

Для расширенного воспроизводства земельных ресурсов во Владимирской области требуется ежегодно из неиспользуемых земель вводить в оборот до 20 тысяч гектаров пашни. Даже при таких темпах роста этот процесс займёт десятилетия.

Во Владимирской области в рамках Госпрограммы предусмотрен механизм господдержки ввода в оборот неиспользованных земельных участков. В частности, введены субсидии на ввод в оборот земель, есть погектарная поддержка используемых земель, предусмотрено возмещение части затрат на проведение культурно-технических работ. Предполагалось создание механизированного отряда с набором специализированной техники, которая будет оказывать услуги сельхозтоваропроизводителям по удалению древесно-кустарниковой растительности, по обработке таких залежных земель, но источник финансирования не определен.

Относительно масштабов реализации планов по вводу в хозяйственный оборот неиспользуемых (заброшенных) земель во Владимирской области можно судить по темпам прироста пахотного клина. При плане ввода в оборот на 2019 год 10 тыс. га посевные площади под яровые культуры планируется увеличить всего на 500 га, то есть очередные планы увеличения пахотного клина остаются на бумаге. Такая же картина во многих регионах ЦФО. Но есть иные примеры мобилизации земельных ресурсов. В частности, в Вологодской области с 1 апреля 2019 г. всем желающим россиянам может быть выделен 1 га земли в рамках программы

«Вологодский гектар». Свыше полутора тысяч гектаров земли из 3,3 тыс. га заявленных зарезервировали граждане Российской Федерации в первый же день старта проекта «Вологодский гектар». Гражданами РФ подано 230 заявлений на участие в проекте.

В соответствии с проектом земля будет передаваться в собственность только для занятий сельским хозяйством. В перспективе планируется разрешить на этих землях строительство домов для проживания. В областном бюджете на 2019 г. предусмотрена поддержка в размере 100 тыс. руб. для обустройства хозяйства. Из областей Верхней Волги подобный проект планируется запустить в Костромской и Ярославской областях. Также в этих регионах запускается про-

ект развития льноводства, характеристика которого будет изложена ниже.

Будущее работает на Россию, поскольку она обладает гигантским природно-ресурсным потенциалом, а продовольствие на мировом рынке становится все более важным стратегическим товаром по мере роста населения Земли. Продовольствие в мире скоро превратится во все более дефицитный товар. Возможности расширения посевных площадей в большинстве регионов мира исчерпаны, население увеличивается ежегодно на 80 млн человек и составило на 01.01.2015 – 7,2 млрд человек. В таких условиях нерешенность земельных проблем (начиная еще с обращений 2007 г. «Общероссийской общественной организации «Российский земельный союз»), имеет высокую экономическую и социальную цену [6].

Ивановская область. В ноябре 2009 года Правительством Ивановской было издано распоряжение о переводе земель, ранее входивших в состав земель сельскохозяйственного назначения, в категорию земель лесного фонда в количестве более 230 тысяч гектаров (Распоряжение от 06.11.2009 г. № 333-РП).

В этой связи представляют интерес динамические изменения потенциалов отраслей народного хозяйства Ивановской области за период 2010-2018 гг., в части упущенной выгоды в сельском хозяйстве и ожидаемых доходов лесной отрасли [1].

Нами дан анализ площадей сельскохозяйственного назначения, переведенных в земли лесного фонда в разрезе муниципальных районов и участковых лесничеств.

Материалы анализа позволяют определить размер упущенной выгоды сельскохо-

зяйственной отрасли. При этом нами заявляется методика расчета упущенной выгоды, в основе которой лежат потеря урожая в эквивалентном соотношении производства зерна, продолжительность роста древостоя до спелого состояния (70-80 лет), урожайность зерна в условиях Ивановской области в средних хозяйствах – 25 ц/га, стоимость зерна в текущих ценах – 8 тыс. руб./т, средний выход леса с 1 га – 217 куб.м.

Нами получены следующие результаты: упущенная выгода сельского хозяйства от продажи зерна составляет 4,69 млрд руб. в год, а за 80 лет – 375,4 млрд руб. Следует учитывать, что в условиях Ивановской области с 1 гектара можно получить 217 куб. м леса, стоимость хвойного леса в 2018 г составляла в среднем 900 руб., лиственного – 450 руб., то есть от продажи леса в текущих ценах можно выручить: хвойного – более 45 млрд руб., лиственного – около 22,5 млрд руб.

В результате несложных расчетов приходим к выводу, что перевод земель из фонда сельскохозяйственного назначения в лесной фонд предполагает уменьшение экономического потенциала области, то есть можно усомниться в целесообразности принятия управленческого решения. Мы осознаем, что в настоящее время половина земель сельскохозяйственного назначения не обрабатывается, и считаем, что в интересах региона перевод земель сельхозназначения в земли лесного фонда оправдан, но в плане эффективности этого решения следует осуществить посадки хвойного леса, в противном случае ожидаемый доход лесной отрасли уменьшится вдвое – до 22,5 млрд руб.

## Список литературы

1. Бабаев Б. Д., Боровкова Н. В., Николаева Е. Е., Новиков А. И., Антрекус Е. А. Актуальные проблемы региональной экономики и активизация территориального фактора социально-экономического развития / Под общ. ред. проф. Б. Д. Бабаева. – Иваново: ПресСТО, 2013. – 174 с.
2. Бердяев Н. Русская идея. Основные проблемы русской мысли XIX и начала XX века // Русская идея. Судьба России. – М., 1997. – С. 8.
3. Дмитриев Ю.А. Мир современной русской деревни /Ю.а. Дмитриев. – Владимир: Атлас, 2017. – С.6.
4. Доклад о состоянии и использовании земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации в 2016 г. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2016. – С.7.

5. Новиков А. И. Особенности воспроизводственного процесса и мобилизация резервов в агропродовольственной системе депрессивного региона (методология, теория, прикладные аспекты): дисс. ... на соиск. уч. степ. д-ра экон. наук. – Иваново: ИвГУ, 2006.- 376 с.
6. Новиков А. И., Сакулин А. В., Снитко А. В., Панова А. Н. Рациональное хозяйственное использование земель сельскохозяйственного назначения: региональный аспект: монография / Под общ. ред. А. И. Новикова. – Иваново: ФГОУ ВПО «Ивановская ГСХА имени академика Д.К. Беляева, 2010. – 184 с.
7. Новиков А. И., Поздышева Л. Ф., Тимофеева Н. Ю. Территория, как экономика ценностей: монография / Под общ. ред. А. И. Новикова. – Иваново: ФГОУ ВПО «Ивановская ГСХА имени академика Д.К. Беляева, 2009. – 142 с.
8. Симчера В. Россия обесцененная // Аргументы недели.2019. №14 (659).

## РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ВУЗА: НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

**Омаров М. М.,**

*доктор экономических наук, профессор, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого*

**Афанасьева Е. С.,**

*старший преподаватель, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого*

**Аннотация.** В статье проведено исследование текущего состояния инновационной деятельности и развития НовГУ имени Ярослава Мудрого на вопрос реализации мероприятий по развитию инновационной инфраструктуры. Выявлены основные проблемные аспекты. Представлены рекомендации по обеспечению поступательного развития учреждения в области инновационной деятельности, ее расширения и стимулирования развития инфраструктуры инноваций.

**Ключевые слова:** инновационная инфраструктура; инновации; проектирование инноваций; развития университета.

## IMPROVING THE DEVELOPMENT OF INNOVATION INFRASTRUCTURE

**Omarov M. M.,**

*Doctor of Economics, Professor, Novgorod State University named after Yaroslav the Wise*

**Afanaseva E. S.,**

*Senior Lecturer, Novgorod State University named after Yaroslav the Wise*

**Abstract.** The article conducted a study of the current state of innovation and development of Yaroslav the Wise NovSU on the issue of implementing measures to develop innovation infrastructure. The main problematic aspects are identified. Recommendations are presented to ensure the progressive development of the institution in the field of innovation, its expansion and stimulation of the development of innovation infrastructure.

**Keywords:** innovation infrastructure; innovation; designing innovations; university development.

Анализ текущего состояния инновационной инфраструктуры Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого показал достаточно высокое развитие данного направления функционирования системы, в том числе позволяющую выстраивать траекторию дальнейшего движения и определять перспективные пути развития инфраструктуры.

Развитие инновационной инфраструктуры

в высших учебных заведениях, в том числе в НовГУ соответствует объективным требованиям повышения конкурентоспособности выпускаемых специалистов и, соответственно, российской экономики в целом на основе новых технологических платформ, направление экономики страны на инновационный путь развития, ликвидацию сохраняющегося технологического отставания, выведения ее на путь быстрого и устойчивого роста на пе-

редовой технологической основе [2]. В связи с этим, очень важным представляется и объединение усилий наиболее значимых и заинтересованных сторон (государства, промышленности, бизнеса, образования, науки), обеспечение выработки и реализации долгосрочных (стратегических) приоритетов в масштабах определенных секторов экономики, технологическая модернизация в наиболее перспективных для развития экономики направлениях. Своевременное определение перспективного облика инновационной экономики на долгосрочную перспективу, в том числе на уровне НовГУ, выработка стратегической программы исследований, разработка плана внедрения стратегической программы исследований, помогает выработать перспективные проекты, подчиненные решению стратегических задач и учитывающий ресурсные ограничения.

Анализ функционирования инновационной инфраструктуры НовГУ показал, что дальнейшее развитие инновационных процессов будет затруднительно, а зачастую, и невозможно без внесения в процесс развития, определенных корректив, в том числе на законодательном уровне, на уровне учредителей вузов и, безусловно, на уровне самих вузов.

Сдерживающими факторами на настоящий момент представляются:

недостаточно активно идет процесс создания малых инновационных предприятий;

кадровая проблема инновационного предпринимательства на всех звеньях;

низкая культура в вопросах охраны и соблюдения прав на объекты интеллектуальной собственности;

слабая вовлеченность молодежи в процессы инновационного цикла;

недостаточная определенность в вопросах стратегического планирования, прогнозирования и развития.

Отдельные сложности развития инновационной деятельности в НовГУ, в том числе необходимость совершенствования инновационной инфраструктуры НовГУ и законодательства, регулирующего развитие инноваций в России, направление на инновационное развитие дополнительных ресурсов, как на уровне федерации, так и на уровне Министерства образования и науки Российской Федерации и, непосредственно, вуза [4].

Министерство образования и науки Российской Федерации проводит достаточно большую работу по развитию инновационной инфраструктуры ведущих вузов. Проводимые Министерством конкурсы позволили значительному количеству вузов расширить возможности инновационного направления развития вузов, усовершенствовать материально-техническую базу, вовлечь в эту работу значительное количество обучающихся и ученых, создать необходимую инновационную инфраструктуру, большое количество малых инновационных предприятий.

В настоящее время, становится очевидным необходимость продолжения системной поддержки данного направления развития вузов. В 2018 году со стороны учредителя по объективным причинам произошло значительное сокращение ресурсного сопровождения функционирования инновационной инфраструктуры вузов, что не могло не отразиться на возможностях ее кадрового, материального и финансового потенциала [1].

В связи с недостаточным финансированием научной работы значительно сократились возможности по вовлечению в инновационную работу обучающихся, заинтересованности их в этой работе. Несмотря на энтузиазм многих молодых людей, находящихся на ранних стадиях инновационной работы, рано или поздно они вынуждены обращать свое внимание на более краткосрочные коммерческие проекты, не связанные с инновациями или внедрением новых «нераскрученных» идей [3]. Отток с данного направления молодых специалистов, в перспективе, может привести к необходимости дополнительных затрат на восстановление всего комплекса инновационного направления развития вуза, в том числе в связи с необходимостью вовлечения в эту работу сторонних молодых специалистов-инноваторов или постепенному угасанию инновационной активности на первоначальном этапе.

Еще более важной на данном этапе является поддержка ученых и других опытных специалистов в этой области, которые и составляют основной «фундамент» в инновационной работе вузов [6]. Без их участия в этой работе, без их научной и практической работы, без их участия в создании инновационных продуктов, их патентованию и регистрации, разработке направлений развития,

коммерциализации, поддержке инновационной инфраструктуры, без их участия во всесторонней поддержке молодых инноваторов, в том числе консалтинговой, развитие инноваций не представляется возможным.

Не менее важным на данном этапе является поддержка самой инновационной инфраструктуры вузов. Не секрет, что основная часть материально-технической базы вузов значительно устарела и не позволяет готовить специалистов, полностью соответствующих современным тенденциям развития промышленности и экономики. Постоянное совершенствование материальной базы предприятий, появившиеся возможности для модернизации многих производств и, вместе с тем, устаревающая база учебных заведений, создает разрыв между непосредственно образовательным процессом и возможностью практического применения полученных знаний выпускников вузов. Особенно эта проблема заметна в вузах, не являющихся лидерами образования, по различным причинам, не имеющим возможности получения дополнительной финансовой поддержки учредителя на модернизацию своей производственной базы. К примеру, из более сотни участников конкурса, объявленного Министерством образования и науки Российской Федерации в 2017 году победителями, стали всего 53 вуза, получившие в итоге поддержку около 300 млн. руб. [5]. Нельзя не отметить, что среди победителей оказался Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого. Очевидно, что возможности для дополнительного финансирования НовГУ возникли в связи с успехами инновационного развития НовГУ в предыдущие годы, грамотно подготовленной программой развития на дальнейший период.

В то же время, остальные вузы, не вошедшие в число победителей конкурса, вынуждены изыскивать дополнительные средства на инновационное развитие самостоятельно. Учитывая значительное падение интереса выпускников общеобразовательных учреждений к техническим специальностям, связанного, в числе прочего, с демографическими проблемами, с уменьшением профессиональных кадров технического профиля в школах (физиков, специалистов по информационным технологиям и т.д.) и, как следствие уменьшение количества абитуриентов

в вузах, как на бюджетные места, так и на места с оплатой обучения за счет физических и юридических лиц, такое внутривузовское финансирование в достаточных для развития объемах не представляется возможным. Безусловно, важное значение, в связи с этим, имеет уровень взаимодействия вузов с ведущими предприятиями, обладающими необходимыми ресурсами, в том числе развитой современной материально-технической базой, возможностью этих предприятий обновлять устаревающее оборудование образовательных учреждений или организовывать на своей базе совместные центры, лаборатории. Но, на современном этапе развития экономики, очевидно, реальное содействие в становлении и развитии инновационной инфраструктуры вузов со стороны промышленности и бизнеса, за малым исключением, очень ограничено и недостаточно на создания всей инновационной системы вуза, носит фрагментарный характер и не может стать надежным фундаментом появления саморазвивающейся инновационной инфраструктуры.

В связи с этим, а также нахождением на данном этапе развития экономики России инновационной инфраструктуры вузов, в лучшем случае, как правило, в достаточно «посевном», неразвитом состоянии, а также отсутствием необходимого финансирования со стороны непосредственно вузов, зачастую занятых, в первую очередь, «выживанием», а не развитием, перекладывать обязательства по созданию, поддержке и развитию инновационной инфраструктуры вузов непосредственно на сами вузы представляется несколько преждевременным. Кроме того, отсутствие поддержки уже созданной инновационной инфраструктуры вузов приведет к сворачиванию многих среднесрочных и долгосрочных инновационных проектов и, как следствие, уменьшению инновационного потенциала вуза.

Именно поэтому, полагаем, необходимым сохранить в настоящее время тот уровень поддержки инновационной инфраструктуры вузов со стороны учредителя, который осуществлялся в предыдущие годы, а по возможности его расширить. При этом Министерству образования и науки Российской Федерации необходимо определить четкие механизмы такой поддержки, оценки ее эф-

фективности, контроля за расходованием бюджетных средств, с возможностью перераспределения финансирования в зависимости от качества внедрения инновационной инфраструктуры в вузах.

### Список литературы

1. Афанасьева Е. С., Михайлов А. Г. Маркетинговые инструментари обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур на потребительских рынках // Известия Международной академии аграрного образования. 2018. № 38. С. 51-53.
2. Афанасьева Е. С. Методологические подходы к формированию мотивационного механизма предпринимательской структуры // Научные труды Вольного экономического общества России. 2014. Т. 187. С. 145-150.
3. Дмитриев Ю.А., Омаров М.М., Шустров Л.И., Шустров Т.Л., Савельев И.И. Программно-целевой метод с использованием форм государственно-частного партнерства как основной инструмент развития региональной экономики инновационного типа // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 1. № 10. С. 37-43.
4. Омаров М.М., Минин Д.Л. Инновационное развитие Российской экономики и рекомендации по совершенствованию инфраструктуры и системы управления инновационной деятельностью // Научные труды Вольного экономического общества России. 2017. Т. 203. № 1. С. 307-320.
5. Минин Д.Л. Инвестиционный климат и методические рекомендации по стимулированию инвестиционной деятельности отраслей региональной экономики СЗФО // Известия Международной академии аграрного образования. 2018. № 43. С. 124- 128.
6. Минин Д.Л., Минин И.Л. Глобальная конкуренция и факторы национального конкурентного преимущества // Известия Международной академии аграрного образования. 2017. № 37. С. 101-103.

## РАЗВИТИЕ ПРАВОВОЙ БАЗЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ

**Омаров М. М.,**

*доктор экономических наук, профессор, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого*

**Минин Д. Л.,**

*кандидат экономических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого*

**Аннотация.** Авторами представлены результаты исследования нормативно-правовой базы функционирования инновационной инфраструктуры. Сделан ряд обобщений и сформулированы рекомендации в целях лучшей адаптации хозяйствующих субъектов к инновационным процессам. Предложены перспективные направления развития инновационной деятельности.

**Ключевые слова:** инновации; правовая база; инновационная инфраструктура; продвижение инноваций.

## MAKING PROPOSALS TO IMPROVE THE LEGAL FRAMEWORK FOR THE FUNCTIONING OF THE INNOVATION INFRASTRUCTURE

**Omarov M. M.,**

*Doctor of Economics, Professor, Novgorod State University named after Yaroslav the Wise*

**Minin D. L.,**

*Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Novgorod State University named after Yaroslav the Wise*

**Abstract.** The authors present the results of a study of the regulatory framework for the functioning of the innovation infrastructure. A number of generalizations are made and recommendations are formulated in order to better adapt economic entities to innovative processes. Promising directions for the development of innovative activity are proposed.

**Keywords:** innovations; legal framework; innovation infrastructure; promotion of innovation.

Несмотря на значительное обновление законодательства Российской Федерации, принятия новых актов уполномоченных органов власти, в настоящее время становятся очевидными и недостатки нормативно-правовой базы, регулирующей развитие инноваций в вузах России. Действующее законодательство, хотя нередко и декларирует важность инновационного развития экономики, но, зачастую, не содержит стимулов появления

или развития инновационной деятельности или содержит ограничительные нормы, существенно затрудняющие появление и существование малых инновационных предприятий при вузах, что, в итоге, приводит к замедлению темпов развития инновационной деятельности при вузах, включая совершенствование инновационной инфраструктуры [3].

Так, в соответствии с Распоряжением Пра-

вительства РФ от 18.11.2011 № 2074-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 года» развитие инфраструктуры для поддержки и развития малого предпринимательства, включая общественные консалтинговые центры, ассоциации малого бизнеса, объединения малых предприятий по видам деятельности, создание бизнес-инкубаторов отнесено к наиболее важным мерам поддержки малого предпринимательства.

Несмотря на значительный период времени, прошедший с момента издания распоряжения, по мнению экспертов, лишь треть из созданных МИП реально работает, треть существует лишь на бумаге, остальные – находятся в промежуточном состоянии [1].

С момента вступления в силу Федерального закона от 02.08.2009 № 217-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам создания бюджетными научными и образовательными учреждениями хозяйственных обществ в целях практического применения (внедрения) результатов интеллектуальной деятельности» прошло уже значительное время. За этот период в России сформировалась определенная практика создания и функционирования хозяйственных обществ, деятельность которых заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау)) (далее – малое инновационное предприятие). Так, по информации Центра исследований и статистики науки Минобрнауки России (ЦИСН) на июль 2011 года вузами и НИИ в соответствии с 217-м федеральным законом было создано 1048 малых инновационных предприятий. За этот период выявились и проблемы, которые существенно отражаются на темпах создания и развития таких предприятий.

Одним из факторов, отрицательно влияющих на возможность создания малого инновационного предприятия является сложность и продолжительность процедур передачи в аренду малым инновационным предприя-

ям недвижимого имущества, закрепленного за вузами и необходимого для функционирования таких предприятий. Статья 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусматривает, что заключение договоров аренды, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, закрепленного на праве оперативного управления за бюджетными учреждениями, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения этих договоров, за исключением случаев, предусмотренных законом. Порядок проведения таких конкурсов и аукционов утвержден Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса». Как показывает практика, общий срок проведения всех, предусмотренных законодательством Российской Федерации и актами уполномоченных органов власти процедур (от принятия соответствующего решения на ученом совете вуза до подписания договора аренды) занимает не менее 6 месяцев. Все это существенно ограничивает возможности развития малых инновационных предприятий на базе вузов.

С целью устранения препятствий для сдачи в аренду малым инновационным предприятиям федерального недвижимого имущества, закрепленного за вузами 1 марта 2011 года был принят Федеральный закон № 22-ФЗ «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» и статью 17.1 Федерального закона «О защите конкуренции». Закон разрешил вузам заключать договоры аренды в отношении государственного имущества вузов (в том числе созданных государственными академиями наук) без проведения конкурсов или аукционов в порядке и на условиях, которые определяют-

ся Правительством Российской Федерации, при одновременном соблюдении следующих требований:

арендаторами являются малые инновационные предприятия;

деятельность арендаторов заключается в практическом применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности (программ для электронных вычислительных машин, баз данных, изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, селекционных достижений, топологий интегральных микросхем, секретов производства (ноу-хау)), право использования, которых внесено в качестве вклада в их уставные капиталы;

договорами аренды устанавливается запрет на сдачу в субаренду этого имущества, предоставленного хозяйственным обществам по таким договорам аренды, передаче хозяйственными обществами своих прав и обязанностей по таким договорам аренды другим лицам, предоставление этого имущества в безвозмездное пользование, залог таких арендных прав.

Однако внесенные изменения не оказали существенного влияния на ускорение прохождения всех предусмотренных законом процедур. Возможность безконкурсной сдачи в аренду имущества существенно не сократило и сроки процедур (непосредственно конкурсные процедуры занимали около 1,5 месяца).

Так, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 12.08.2011 № 677 (ред. от 28.01.2012) Правила заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования (в том числе созданных государственными академиями наук) или муниципальных образовательных учреждений высшего профессионального образования, государственных научных учреждений (в том числе созданных государственными академиями наук) содержат следующий порядок действий вуза: после принятия вузом на ученом совете решения о сдаче в аренду недвижимого имущества (а это уже может занимать срок до 1 месяца в зависимости от периодичности прохождения советов), учредителю направляются следующие документы:

а) перечень правоустанавливающих до-

кументов на результаты интеллектуальной деятельности;

б) выписка из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, выданная не ранее чем за 1 месяц до ее направления в государственные органы по управлению государственным имуществом или орган по управлению муниципальным имуществом (далее – орган по управлению имуществом), и заверенные в установленном порядке копии документов технического учета в отношении недвижимого имущества или копии документов, содержащих описание и технические характеристики движимого имущества, выданные уполномоченной организацией (подготовка и получение занимают не менее 2 недель);

в) отчет об оценке рыночной стоимости арендной платы, подготовленный в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности (заказ, оплата заказа и подготовка отчета уполномоченным лицом занимают не менее 3 недель);

г) документ учреждения, содержащий анализ влияния предоставления имущества в аренду без права выкупа на основную деятельность учреждения, предусмотренную его уставом (подготовка и согласование занимают не менее 1 недели);

д) документы, подтверждающие потребность малого инновационного предприятия в имуществе; количество новых технологий, планируемых к получению при применении (внедрении) результатов интеллектуальной деятельности за 5 лет; объем научно-технической продукции и количество новых (инновационных) продуктов и высокотехнологичных услуг, которые планируется произвести (оказать) малым инновационным предприятием за 5 лет (в стоимостных показателях и единицах соответственно) (документы подготавливаются малым инновационным предприятием).

Учредитель рассматривает обращение в течение 15 рабочих дней со дня его регистрации [2]. При этом учредитель с целью уточнения представленных вузом документов имеет право запросить у вуза пояснения к представленной информации, продлив срок рассмотрения обращения на 30 дней со дня поступления указанных пояснений. После принятия решения о возможности передачи имущества в аренду малому инновационно-

му предприятию, учредитель по истечении предусмотренных правилами сроков рассмотрения обращения направляет обращение вуза на согласование в федеральный орган исполнительной власти, который в рамках своей компетенции, установленной актами, определяющими статус этого органа, от имени Российской Федерации осуществляет права собственника имущества (Росимущество). Учредитель в течение 5 рабочих дней после получения ответа от органа по управлению имуществом или по истечении 30 дней со дня направления своего письма (в случае не поступления ответа) информирует вуз о результатах рассмотрения органом по управлению имуществом письма путем направления учреждению решения о согласовании обращения или об отказе в согласовании. После получения письма у вуза возникает право на заключение договора аренды [5].

Итого все процедуры занимают около 4 месяцев. При этом необходимо понимать, что, учитывая значительную загруженность подразделений учредителя и органа по управлению имуществом указанные сроки могут значительно превышать заявленные. В документах на одном из этапов, могут выявиться недостатки и всю процедуру необходимо, будет проходить с начала, что еще больше отодвигает сроки начала деятельности малого инновационного предприятия [4]. Зачастую это приводит к тому, что предприятие начинает работать вне стен вуза, в связи с чем, может теряться связь науки и инновационной деятельности предприятия.

Вывод очевиден, без существенной оптимизации передачи вузами в аренду малым инновационным предприятиям федерального недвижимого имущества данный вопрос останется одним из основных препятствий для широкого появления малых инновационных предприятий и соответственно развития инновационной инфраструктуры вузов.

Совершенствование процедур передачи имущества в аренду может идти по нескольким направлениям: существенное сокращение сроков прохождения документов в уполномоченных органах власти; исключение некоторых процедур, в том числе нередко дублирующих друг друга; исключение необходимости согласования с учредителем вопроса о передаче в аренду вузами федерального недвижимого имущества малым

инновационным предприятиям, созданным в порядке, предусмотренном 217-м федеральным законом, ускоренные процедуры могут быть применены к передаче в аренду небольших площадей, не оказывающих существенного влияния на образовательный процесс в вузе. Для исключения возможных злоупотреблений со стороны вузов и малых инновационных предприятий, сохранения контроля за использованием федерального недвижимого имущества достаточно сделать уведомительный характер данных процедур с возможным последующим контролем за использованием площадей со стороны уполномоченных органов власти (учредитель, орган по управлению имуществом, прокуратура и т.д.). Контроль за использованием имущества целесообразно осуществлять посредством предоставления периодических отчетов об эффективности деятельности малых инновационных предприятий, включая подтвержденные объемы научно-технической продукции и количество новых (инновационных) продуктов и высокотехнологичных услуг, произведенных (оказанных) малым инновационным предприятием на переданных в аренду площадях. Затягивание принятия решений по данному вопросу существенно ограничивает дальнейшее развитие инновационной деятельности в вузах, развитие системы коммерциализации разработок ученых, подготовку современных специалистов, что снижает темпы выхода российской экономики на инновационный путь развития.

Не менее важным стимулирующим фактором развития инновационной инфраструктуры является существенное снижение или временная полная отмена арендной платы за использование малыми инновационными предприятиями федерального имущества, закрепленного за вузами на праве оперативного управления.

Существующий в настоящее время порядок формирования начальной цены аренды создает существенные препятствия для закрепления на территории вуза малых инновационных предприятий. Проведенное исследование порядка формирования начальной цены арендной платы, осуществляемого уполномоченной лицензированной организацией, учитывающей при этом место нахождения помещения, тип здания, доступность и многие другие элементы, показало

достаточно высокую стоимость арендной платы на территории вуза. Так, на территории НовГУ по адресу головного корпуса стоимость арендной платы за нежилое помещение составляет 385 руб. за 1 кв.м. в месяц, по адресу института экономики и управления – 400 руб. за 1 кв.м. в месяц. В итоге, за комнату 20 кв.м. предприниматель вынужден, как правило, платить около 8 000 руб., что безусловно, является одним из основных препятствий размещения инновационных предприятий непосредственно на площадке вуза и, соответственно, объединения усилий бизнеса и науки по совместному инновационному развитию. Нельзя не отметить, что государством в этой области предпринимаются значительные шаги по облегчению арендной нагрузки на малые инновационные предприятия. Однако такая поддержка, на наш взгляд, оказывается в недостаточном объеме и не позволяет создать предпосылки для прорыва инновационной деятельности в вузах. Так, в соответствии с Правилами заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных образовательных организаций, являющихся бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, бюджетных и автономных научных учреждений, утв. Постановлением Правительства РФ от 12.08.2011 N 677 (ред. от 06.03.2015) при заключении договора в отношении федерального имущества размер и порядок внесения арендной платы устанавливаются с соблюдением следующих условий:

а) в первый год аренды – 40 процентов размера арендной платы; б) во второй год аренды – 60 процентов размера арендной платы; в) в третий год аренды – 80 процентов размера арендной платы;

г) в четвертый год аренды и далее – 100 процентов размера арендной платы. То есть уже с первого года, инновационное предприятие должно будет платить за небольшую комнату значительную для начинающего предприятия сумму, а, с учетом продолжительности процедур передачи в аренду помещений, интеграция бизнеса, образования и науки непосредственно на площадях вуза представляется практически невозможной.

Данный факт существенно ограничивает возможность участия ученых, студентов, ма-

гистрантов, аспирантов и иных обучающихся в инновационной деятельности организаций, учредителем которых является вуз и которые используют объекты интеллектуальной собственности вуза, что, в свою очередь, оказывает значительное влияние на создание инновационной инфраструктуры вузов.

Очевидно, что данный вопрос должен стать предметом обсуждения на уровне Правительства Российской Федерации с целью создания предпосылок дальнейшего планомерного развития инновационной инфраструктуры вузов. Представляется, что с целью придания импульса инновационному развитию вузов необходимо установление малым инновационным предприятиям, учредителями, которых являются вузы, наряду с налоговыми, также и «арендные» каникулы сроком на 3 года. Это позволит существенно стимулировать появление таких предприятий при вузах, расширить участие в них обучающихся и ученых вуза, создать дополнительные механизмы развития инновационной инфраструктуры вуза.

В то же время, предоставление подобных льгот инновационным предприятиям обязательно должно происходить с созданием механизмов стимулирования развития таких предприятий, контроля за эффективной их работой. К примеру, возможность предоставления указанных льгот или их ежегодного продления может быть поставлена в зависимость от результатов практического применения (внедрения) представленных вузом результатов интеллектуальной деятельности, практического использования переданного в аренду имущества; количество новых технологий, полученных при применении (внедрении) арендатором результатов интеллектуальной деятельности за отчетный период; произведенный объем научно-технической продукции и количество новых (инновационных) продуктов и оказанных высокотехнологичных услугах за отчетный период (в стоимостных показателях, количественных или других единицах. При этом полагаем правильным установить ограничения по размеру предоставляемых малому инновационному предприятию площадей.

Полагаем, что предложенные корректировки законодательства Российской Федерации позволят вывести инновационное развитие вузов на новый, более качественный

и интенсивный этап своего существования, новлении и развитии инновационной инфра- что, в итоге не может не сказаться на ста- структуры вузов.

### Список литературы

1. Афанасьева Е.С. Методологические подходы к формированию мотивационного механизма предпринимательской структуры // Научные труды Вольного экономического общества России. 2014. Т. 187. С. 145-150.
2. Дмитриев Ю.А., Омаров М.М., Шустров Л.И., Шустров Т.Л., Савельев И.И. Целевая ориентация ГЧП на инновационный тип развития экономики субъектов федерации // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 3. № 6. С. 18-24.
3. Минин Д.Л., Минин И.Л. Прогноз инвестиционной активности и рекомендации по обеспечению стратегического развития национальной экономики в условиях глобализации и экономических кризисов // Известия Международной академии аграрного образования. 2017. № 33. С. 88-91.
4. Омаров М.М., Минин Д.Л. Прогнозная ориентация развития экономики России на среднесрочную перспективу в условиях экономических санкций // Проблемы современной экономики. 2016. № 1 (57). С. 113-116.
5. Смекалов П.В., Емельянов О.О., Омаров М.М. Методологические аспекты совершенствования системы управления инновационной деятельностью на макроуровне
6. // Известия Международной академии аграрного образования. 2015. № 25-2. С. 223-229.

## УПРАВЛЕНИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕМ СО СТЕЙКХОЛДЕРАМИ ПРОЕКТА

**Ползунова Н. Н.,**

*доктор экономических наук, доцент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Сухарева Т. А.,**

*магистрант, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

**Аннотация.** В статье представлены некоторые особенности управления стейкхолдерами проектов. Акцентируется внимание на инструментах управления стейкхолдерами проектов.

**Ключевые слова:** стейкхолдеры; проект; инструменты; управление.

## FEATURES OF PROJECT STAKEHOLDER MANAGEMENT

**Polzunova N. N.,**

*Doctor of Economics, Associate Professor, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs*

**Sukhareva T. A.,**

*master student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs*

**Abstract.** The article presents some features of project stakeholder management. Attention is focused on the tools for managing project stakeholders.

**Keywords:** stakeholders; project; instruments; control.

Не так давно, в международных стандартах управления проектами появилась совершенно новая область знаний – управление стейкхолдерами проекта.

Ранее управление стейкхолдерами не регламентировалась, но такое понятие, как стейкхолдеры проекта фигурировали в нескольких разделах стандартов, например, в РМВОК, но по большей части упор делался на коммуникации, а не на анализ угроз и возможностей.

На данный момент, в шестом издании РМВОК и последней версии ISO 21500, управление стейкхолдерами проекта рассматривается отдельным блоком и приписанный стандартами комплексный подход к их изучению и управлению. Стейкхолдеры сначала группируются по укрупненным группам, а далее эти группы классифицируются: по уровню влияния на проект, уровню вовлеченности, анализируются угрозы и воз-

можности, которые заинтересованное лицо может оказать, планируются коммуникации с каждой группой стейкхолдеров и строится план реагирования на возможные угрозы.

Но в большей степени акцентируется внимание именно на угрозы и возможности, которые создают заинтересованные лица, что тесно переплетается с такой областью знаний, как управление рисками проекта.

Проанализировав определение стейкхолдеров 5 издания РМВОК можно сделать вывод, что интересы стейкхолдеров проекта это ни что иное, как фактор риска, который может оказать, как положительное, так и отрицательное влияние на реализацию проекта [4].

Но тем не менее стоит разграничивать риски от человеческого фактора и риски от стейкхолдеров.

К человеческим факторам можно отнести такие, как ошибка в расчетах, несоблюдение

технических регламентов и т.п., то есть зависимые от физического состояния сотрудника, условий труда, технической оснащённости, уровня квалификации, при условии, что его действия не носят личный характер.

А вот в ситуации производственного саботажа затрагиваются именно личностные мо-

тивы, которые оказали влияние на деятельность проекта, это уже относится к рискам стейкхолдеров проекта.

Проведен сравнительный анализ характеристик управления рисками и управления стейкхолдерами проекта, полученные результаты занесены в таблицу 1 [1 – 3, 5 – 6].

Таблица 1 Сравнение характеристик управления рисками и управления стейкхолдерами

Критерии сравнения	Управление рисками	Управление стейкхолдерами
Методы идентификации:	1.Мозговой штурм 2.Интервью 3.Экспертная оценка	1.Анализ заинтересованных сторон. 2.Экспертная оценка высшего руководства, экспертов в этой области, сотрудников функциональных подразделений 3.Совещания Классификация по уровню доступа к информации.
Последствия	При анализе обычных рисков чаще всего последствия можно выразить в материальном аспекте	Последствия от действий стейкхолдеров трудно прогнозируемый, потому что тут вступают личные качества.
Оценка величины риска	Ущерб и вероятность	Поддержка/противодействие И сила влияния.
Стоимость мероприятий по устранению рисков	Зачастую хорошо прогнозируемая сумма (не берем в расчет высокорисковые инновационные проекты). Мы имеем представление, что будет, если не устранить риск, сколько будет стоить его устранение и какой это даст эффект. Часто это имеет чисто финансовый принцип.	Стратегии взаимодействия, по своей сути, бесплатны. Выделяют 3 основных инструмента управления: управление конфликтами, техники переговоров и прикладное влияние.
Рассмотрение угроз и возможностей	Раздельно рассматриваются плохие и хорошие риски	Рассматриваются вместе. Так как существует несколько уровней заинтересованности в проекте, и наша цель сделать стейкхолдеров каждого уровня еще более положительно настроенными и вовлеченными в наш проект.

Это сравнение позволяет сделать вывод, что управление рисками и управление стейкхолдером тесно переплетаются, но имеют существенные различия. В управлении стейкхолдерами главным моментом выступает человеческая личность, действия которой очень сложно предугадать.

Хотелось бы привести наглядный пример опасности недоработок в области управления стейкхолдерами проекта.

В 2007 году был разработан и планировался к запуску проект строительства платной автодороги Москва- Санкт- Петербург.

Автодорога должна была проходить через Химкинский лес и Национальный парк “Завидово”. Были намечены общественные слушания, но потом их отменили и жителей поставили перед фактом, что часть леса вырубят, чьи-то дома снесут, а у дома других будет проходить магистраль. Фирма исполнитель не пошла на компромиссы и не стала созда-

вать общественные слушания, предоставив доказательства, что юридически это правомерные действия. Все это привело к тому, что произошли массовые протесты и проект был заморожен. В итоге пришлось вносить изменения и к 2018 году проект не был завершен. Сейчас плановый срок сдачи перенесен на 2022 год.

Так же в данный момент в г. Гусь-Хрустальный происходит конфликт между местными жителями и организацией занимающейся вывозом мусора. Организация по вывозу мусора арендовала земли брошенного предприятия и устроило там сортировочный пункт мусора вблизи жилых домов и реки. Местные жители стали протестовать и организуют дежурство около новообразованной свалки, не пуская на территорию автомобили, груженные мусором, а также сигнализируют во все инстанции и подключают местные СМИ.

Неизвестно чем в данном случае закончится неучтенное мнение стейкхолдеров, но в данный момент к вопросу подключилась прокуратура и экологи.

Из этого всего можно сделать вывод, что управление стейкхолдерами – достаточно новая, но несомненно важная область знаний. Ей необходимо уделять особое внимание и тщательно планировать, ведь мы живем в социуме и как-бы хорошо мы не планировали свою финансовую деятельность и управляли коммерческими рисками – без четко разработанной стратегии управления стейкхолдерами проекта могут грозить непредвиденные неприятные и даже опасные последствия [2].

К сожалению, пока накоплено мало формальных инструментов, помогающих в оценке ситуаций работы со стейкхолдерами и принятии решений. После принятия плана мероприятий по реагированию на дей-

ствия стейкхолдеров стоит задаться вопросом: «А какие последствия могут иметь эти действия?». Решение проблемы с одним стейкхолдером может привести к созданию проблемы с другим стейкхолдером. К сожалению, данный вопрос пока никак не регламентируется.

Инструментарий управления стейкхолдерами проекта еще не имеет большого числа методов, но вот одни из наиболее эффективных, которые можно применить во избежание фатальных последствий.

Для каждой организации имеется свой реестр стейкхолдера, для более наглядного представления взяты в качестве примера по два чаще всего встречаемых стейкхолдеров внутреннего и внешнего окружения проекта, составив матрицу применения наиболее эффективных инструментов с внешними и внутренними стейкхолдерами.

Таблица 2 Матрица применения наиболее эффективных инструментов менеджмента с представителями внешних и внутренних стейкхолдеров

Инструменты	Стейкхолдеры			
	Команда	Собственник	Госструктуры	Инициативные жители
Метод Белбина				
Факторы успеха проекта	+	+	+	+
Анализ зрелости проектной деятельности	+	+		
Стартовое совещание	+	+		
Презентация проекта	+	+	+	+
Выявление Неформальных Лидеров	+			+

Одни из самых важных стейкхолдеров – команда проекта. Для грамотного формирования команды проекта может быть использован такой инструмент, как тестирование по методу Белбина. Кандидаты могут быть прекрасными специалистами в своей области, но в команде важно присутствие всех ролей. Так, команда, состоящая из одних генераторов идей, приведет к тому, что будет множество идей и каждый будет отстаивать свою, но плохо реализуемой потому что у этого типа людей плохая самоорганизация и они зачастую не доводят начатое дело до конца без влияния члена команды с ролью реализатор. В то же время чрезмерное

количество конфликтов может привести к тому, что команда распадется. Для этого необходим человек с ролью дипломат, который умеет разрешать конфликты и налаживать в коллективе взаимоотношения.

Так же рекомендуется использовать такой инструмент, как анализ зрелости проектной деятельности в организации. Нужен анализ насколько хорошо построена корпоративная система управления проектами, насколько люди знают и понимают миссию организации, квалифицированы в понимании и применении стандартов и разработать план улучшения системы управления проектами. Зачастую люди, работающие в организации

Формально знакомы со стандартами проектной деятельности, но не умеют это применять или не видят в этом особого смысла. Для этого, возможно, необходимо проведение семинаров, привлечение бизнес-консультантов и доработка системы в целом.

Так же нужно использовать такой метод, как определение ключевых факторов успеха проекта для каждой группы стейкхолдеров.

Что будет считаться успешной реализацией проекта.

После правильного формирования команды эффективных инструментов управление такими стейкхолдерами проекта – стартовое совещание. Очень важно даже для команды, которая будет работать удаленно провести лично начальную встречу команды. Это поможет наладить взаимоотношения, понять их интересы и наладить контакт. Важно понять их личные качества и взгляды на жизнь. У них могут оказаться общие интересы, дети одного возраста, которые могут помочь преодолеть различные психологические барьеры.

Как показывает практика, наиболее успешный старт проекта происходит в том случае, когда участники проекта хорошо знают друг друга. Стартовое совещание или корпоративное неформальное мероприятие позволяет команде лучше узнать друг друга, наладить неформальные связи и им будет легче сработаться, а также руководитель может заработать авторитет.

Следующим важным инструментом является презентация проекта. Этот важный инструмент важен не только в качестве презентации команде проекта на стартовом совещании, но и для управления другими стейкхолдерами проекта.

Исследования показывают, что презентация с множеством фотографий и визуальной графики настраивают на нужный лад и луч-

ше доносят суть и выгоды проекта, чем речевая презентация или в виде напечатанного текста, что делает стейкхолдеров более лояльными и заинтересованными в успешной реализации проекта.

Так же важно выявление в группе неформальных лидеров, 10% лидеров влияют на 90% других заинтересованных лиц.

Как в случае с ситуацией с автодорогой Москва – Санкт-Петербург, проект разрабатывался с учетом интересов инвесторов и различных госучреждений, генеральный план был разработан с учетом экономической эффективности и методом наименьших потерь, но к разработке проекта была не привлечена важная группа стейкхолдеров – жителей данного региона. И как я уже говорила, решения действующие для увеличения лояльности одного стейкхолдера, например, инвестора или госучреждения, могло привести к проблемам с лояльностью с другим стейкхолдером. Возможно был не проведен пост анализ изначально предложенной стратегии коммуникаций.

Так же была допущена ошибка с презентацией проекта. Общественные слушания были отменены, презентация не проводилась и лояльность стейкхолдеров не была получена. Так же имелись инициативные лица, которые в последствии организовали масштабные протесты. Не были проработаны неформальные лидеры стейкхолдеров и не была проработана стратегия взаимодействия с ними. Учти они эти факторы и не пришли в ответ сухие формальные ответы, что еще больше спровоцировало агрессию со стороны местных жителей, а проведи личную встречу, презентацию и обсуждение с инициативной группой данную проблему еще на стадии разработки проекта и пути решения – последствий можно было бы избежать.

### Список литературы

1. Ильнюк, В.В. Методологический подход к управлению стейкхолдерами инновационных проектов // Организатор производства. – 2016. – №4 – С. 38-48.
2. Моргунова Р.В., Марченко Е.М., Моргунова Н.В. Механизм управления отношениями со стейкхолдерами – управленческая инновация: монография; Владимир: ВлГУ, 2009. – 188 с.
3. Черпов П.В., Чеккуева Л.К., Инструменты менеджмента и маркетинга современных организаций // Материалы 4 ежегодных международных научно-практических чтений ставропольского института кооперации (филиала) БУКЭП. – 2018.

4. - С.95-97.

5. Exploring critical success factors for stakeholder management in construction projects success [электронный ресурс] // сайт. – <http://www.inderscience.com/storage/f641113785122109.pdf> (дата обращения: 15.12.2018).

6. Effective Project Management in the Business Organization [электронный ресурс] // сайт. – URL: <https://smallbusiness.chron.com/effective-project-management-small-business-organization-41274.html> (дата обращения: 20.12.2018).

7. Managing for stakeholders: introducing stakeholder metrics-integrated model to lead project ethics and success// URL: <http://www.inderscience.com/storage/f641113785122109.pdf> (дата обращения: 18.12.2018).

# ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ОСНОВЕ КЛАСТЕРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Лама М. К.,

*Национальный исследовательский Томский государственный университет*

**Аннотация.** В статье раскрыта роль повышения конкурентоспособности региональной промышленности. Ключевым звеном в данном направлении должна стать кластерная инициатива. Доказано, что развитие кластеров и их роль в общей обстановке имеют максимальное значение. Статья интересна широкому кругу лиц.

**Ключевые слова:** конкурентоспособность; промышленность; кластер; мониторинг; прибыль.

## INCREASING THE COMPETITIVENESS OF REGIONAL INDUSTRY BASED ON CLUSTER INITIATIVES

Lama M. K.,

*National Research Tomsk State University*

**Abstract.** The article reveals the role of increasing the competitiveness of the regional industry. The cluster initiative should become a key link in this direction. It has been proven that the development of clusters and their role in the general environment are of the greatest importance. The article is of interest to a wide range of people.

**Keywords:** competitiveness; industry; cluster; monitoring; profit.

Сегодня основным критерием конкурентоспособности региональной промышленности является кластер, состоящий из взаимосвязанных фирм, расположенных на сравнительно небольшом расстоянии друг от друга в одном регионе, работающих в одной отрасли, находящихся в одной производственной цепи и объединяющих свои трудовые ресурсы и коммуникационные потоки [1].

За последние два десятилетия инновационные промышленные кластеры были созданы в разных странах. Фирмы, входящие в состав этих кластеров, работают в самых разных отраслях, начиная от высокотехнологичных, таких как фармацевтика, компьютерные технологии, производство научных инструментов и мобильных телефонов, до более традиционных форм производства, таких как производство автомобилей, одежды и обуви. Во многих, если не во всех случаях, эти фирмы взаимодействуют друг с

другом посредством обмена рабочей силой, доступом к информации, обеспечением связи между производителями и поставщиками, получением венчурного капитала, или комбинацией всех этих факторов [2]. При этом кластерная политика оказывает прямое влияние не только на функционирование самих организаций, но и на тот регион, где развивается кластер. В настоящее время кластерный подход должен рассматриваться на федеральном уровне в качестве одного из инструментов интенсификации социально-экономического и инновационного развития региональной экономики.

Термин «кластер» переводится с английского языка в нескольких значениях: кисть, гроздь; скопление, концентрация; группа. Впервые понятие «кластер» ввел в научный оборот М. Портер [3]. По его мнению, кластеры – это группа географически соседствующих взаимосвязанных компаний (поставщи-

ки, производители и др.) и связанных с ними организаций (образовательные заведения, органы государственного управления, инфраструктурные компании), действующих в определенных сферах и взаимодополняющих друг друга [4]. Портер в своих исследованиях отмечал, что «...конкурентоспособные отрасли стран не распространены равномерно по экономике, а соединены в то, что я называю кластерами, состоящими из отраслей хозяйства страны, соединенных друг с другом различными связями» [5].

Многие специалисты понятие «кластер» предлагают рассматривать как совокупность «4К»:

1) концентрация – в пределах локальной территории;

2) конкуренция – внутри кластера в борьбе за потребителя, за его завоевание и удержание;

3) кооперация – в вовлечении родственных отраслей и местных институтов и поддержании конкурентоспособности своей продукции на внешнем рынке;

4) конкурентоспособность – на рынке за счет высокой производительности, основанной на специализации и взаимодополнении участников [6].

Анализ научных исследований позволяет выделить несколько видов кластеров. Отраслевой кластер – это неформальное сообщество отраслевых и смежных компаний на основе кооперационных и конкурентных связей, и отличающихся способностью взаимного усиления конкурентных преимуществ за счет синергетического эффекта. Синергетический эффект от взаимодействия организаций, входящих в этот кластер, достигается только за счет отрасли, т.к. именно она в этом случае выступает в качестве объединяющего фактора.

Региональный кластер – это экономическая агломерация фирм, работающих с синергетическим эффектом в одной или нескольких родственных отраслях хозяйства, образуя между собой кооперационные и конкурентные связи [7]. Эффект от взаимодействия организаций, входящих в такой кластер, достигается уже за счет возникающей региональной связи: все предприятия региона взаимодействуют на основе конкурентно-партнерских отношений ради достижения общей цели – развитие региона в целом как

кластера. При этом все субъекты хозяйствования находятся в равных условиях для осуществления своей деятельности: одна территория, одно законодательство.

Рассмотрим классификацию кластеров, выявляя основные типы инновационных регионов на основании ряда технико-экономических параметров.

Основной характеристикой регионов является то, что определенные типы компаний расположены в относительной близости друг от друга, т.е. они составляют интеграционные промышленные кластеры или территориальные скопления. В то же время специалисты отмечают, что существуют различные типы интеграционных кластеров. Причем отдельные виды кластеров являются инновационными в отношении производимых товаров или услуг. В целом, эти зоны можно охарактеризовать как зоны интеграционной экономики, основываясь на наблюдениях М. Вебера, А. Маршалла и Й. Шумпетера, которые предположили, что компании располагаются вместе, чтобы снизить операционные издержки, увеличить гибкость и максимизировать информационные потоки [8].

Автор согласен с мнением ряда исследователей, что внутри интеграционной экономики можно идентифицировать, по крайней мере, три подгруппы инновационных кластеров:

тип А – Связанные кластеры;

тип В – Новые промышленные зоны;

тип С – Инновационная среда.

Связанные кластеры – самый старый тип кластеров. Операционные характеристики этой интеграционной экономики упоминаются еще М. Вебером (1909) и А. Маршаллом (1925). Связанные кластеры представляют собой группы компаний, которые изначально располагались неподалеку друг от друга в целях сокращения расходов. Вебер считал, что предприниматели создают свои фирмы в регионах, где расходы на транспорт и зарплату служащим минимальные. Он полагал, что транспортные расходы являются следствием веса производимой продукции и расстояния. Была поставлена задача свести к минимуму расходы, связанные со сбором продукции и последующей их дистрибуцией [9]. Концепция связанных кластеров оформилась с течением времени. В большинстве случаев компании были в высокой степени зависи-

мы друг от друга в плане производственных связей при отсутствии единого направления производства, так как большинство компаний были представителями малого или среднего бизнеса. Метод их работы внутри кластера больше напоминает концепцию «тайной земли», описанную А. Смитом, где каждый из участников, старающийся максимизировать собственную выгоду, в итоге получает самопроизвольный, но благоприятный результат от всеобщей экономической деятельности. В идеале они являются работающей моделью принципов неоклассической экономики с большим числом покупателей и продавцов, ни один из которых не является достаточно крупным, чтобы контролировать цену и свободные потоки информации.

Новые промышленные зоны – второй тип кластеров, которые отличаются от связанных по нескольким параметрам. Новые промышленные зоны обычно бывают наукоемкими – это означает, что среди них чаще всего встречаются компании, работающие в сфере высоких технологий, таких как производство компьютеров, информационные технологии и микроэлементы. При создании новых продуктов они в основном полагаются на научные исследования. Их месторасположение – как правило, городские окраины, или они могут располагаться на некотором удалении от городов, как например, Силиконовая долина в Калифорнии и Трасса М4 в Англии [10]. Новые промышленные зоны состоят из фирм разного размера, от ТНК до представителей малого и среднего бизнеса. Крупные компании часто формируют долговременные отношения со своими более мелкими поставщиками для совместной работы над проектами – в некоторых случаях на периоды времени, исчисляемыми десятилетиями. Такие относительно стабильные системы снабжения позволяют фирмам справляться с рисками инновационной деятельности посредством контроля над инновациями при помощи долговременного планирования и организации производства, которое можно назвать «закрытый клуб».

Описание третьего типа кластеров – инновационная среда – в значительной степени основывается на исследованиях группы ученых GREMI (Группа европейских исследований инновационной среды), которая подчеркивает важность общественного капитала

в развитии инновационной деятельности. В инновационной среде социальные связи устанавливаются как между отдельными участниками, работающими в одной компании, так и между работниками разных компаний [11]. Эти связи основываются в первую очередь на прошлом совместном опыте работы. Такие кластеры обычно располагаются на территории города, где отношения между фирмами и отдельными участниками давно сформированы. Компании в этом типе кластера охотно преследуют общие цели по реализации инновационных проектов, которые включают в себя возможность риска. В табл. 1 представлены общие характеристики трех типов кластеров.

В каждом из трех типов кластеров, упомянутых выше, основной упор был сделан на различные внутренние связи между фирмами и отдельными участниками инновационной деятельности. Эти связи включают в себя как торговые, так и неторговые отношения и относятся к общественному капиталу (опытный и обученный персонал); физическому капиталу (эффективная транспортная и коммуникационная система); и финансовому капиталу (финансирование за счёт средств фирмы, венчурного капитала, общественных грантов и займов) [12].

Для повышения конкурентоспособности промышленности региона, а также развития региональной инновационной системы на основе кластерного подхода необходимо разработать инновационную стратегию конкретной территории, в которой определить роль и место существующего или проектируемого кластера в рамках РИС. Следует отметить, что кластеры формируются только там, где все необходимые факторы, ресурсы и компетенции сосредоточиваются, достигают определенного масштаба, некоего критического порога и приобретают ключевую роль в определенной экономической сфере с решающим и устойчивым конкурентным преимуществом над другими регионами за счет более высокой производительности, развития инноваций и новых видов бизнеса. Классическими примерами являются кластер компьютерных технологий в Силиконовой долине (США), логистический кластер в Роттердаме (Нидерланды), кластер оффшорного программирования в Бангладеше (Индия) [13].

Следует учитывать, что в условиях «новой

экономики» традиционный подход к анализу кластеров требует изменения. Изменяется географический масштаб кластеров: они, с одной стороны, становятся больше (благо-

даря новым технологиям передачи данных географическая близость поставщиков, потребителей и партнеров по исследованиям перестает иметь определяющее значение).

Таблица 1. – Основные характеристики инновационных кластеров

Тип инновационного кластера	Тип связи	Характеристики кластера	Примеры производств, регионов
Тип А Связанные кластеры	- региональные ресурсы производства, отрасль, рабочая сила - неторговая внешняя среда - максимальный информационный поток - высокая степень внутренних производственных связей - в основном малые предприятия	- место нахождения: в городе, часто в центре города - быстрая реакция на инновации - гибкость - простая система входа и выхода в кластер - «открытость»	- квартал Джуэлри, Бирмингем - производство мебели, Хэрни, Лондон
Тип В Новые промышленные зоны	- торговая и неторговая внешняя среда - установившиеся торговые связи, включая транспортные и информационные связи между фирмами - стабильное производство – взаимоотношения между фирмами	- сочетание крупных предприятий и предприятий малого и среднего бизнеса - место нахождения: вне города - макро – международная торговля - попытки влияния на инновации путём планирования действий производителей и поставщиков - устойчивые отношения - «закрытый клуб»	- силиконовая долина, Калифорния - шоссе М4, Англия
Тип С Инновационная среда	- отношения, основанные на доверии между отдельными участниками - высокий риск проектов с общими целями - высокая степень торговых и неторговых связей между фирмами - в основном предприятия малого и среднего бизнеса	- место расположения: вне города - важность общественного капитала - высокая степень «включённости» в регион	- Эмилия-Романа - Северо-восток Милана

С другой стороны, исследователи выделяют так называемые «виртуальные» кластеры, не привязанные географически к какому-либо региону либо совокупности реально функционирующих предприятий [14]. Кроме того, новые технологии разрушают исторически сложившуюся структуру промышленности, тем самым влияя на изменение структуры и состава уже функционирующих, «зрелых» кластеров. Например, рассматривая попытку создания в Кировской области биотехнологического кластера, следует учитывать, что биотехнологии могут применяться в широком спектре технологических процессов и отраслей: фармацевтике, генной инженерии, пищевой промышленности, информатике и др.

Следует отметить, что кластерная политика в промышленно развитых странах рас-

сматривается как ключевой механизм повышения их конкурентоспособности. В то же время термин «кластерное развитие» все чаще используется в процессе разработки стратегии социально-экономического развития российских регионов [15].

Как представляется, инновационный кластер должен рассматриваться как целостная система новых продуктов и технологий, взаимосвязанных между собой и сконцентрированных на определенном отрезке времени и в определенном экономическом пространстве. Таким образом, в соответствии с этим определением, инновационный промышленный кластер представляет собой базисную инновацию и комплекс производных инноваций, которые делают невозможным расширение экономики в традиционных направлениях.

### Список литературы

1. Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. Пер. с англ. М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.
2. Портер М. Конкуренция. – М: Издательский дом «Вильяме», 2002. – С. 162-168.
3. Жигжитова Б.Н. Совершенствование организационно-экономического механизма управления инновационным развитием региона на основе кластерного подхода: Автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Улан-Удэ, 2006. – 21 с.; Перевалов Э.Ю. Кластеры конкурентоспособности. Опыт развития кластеров Финляндии. // Эксперт. – 2003. – № 43.
4. Вебер М. История хозяйства. Город / Пер. с нем.; Под ред. И. Гревса; Комментар. Н. Саркитова, Г. Кучкова. – М.: КАНОН-пресс-Ц, 2001. – 576 с.
5. Соколов А.П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий. Московский экономический журнал. 2017. № 4. С. 33.
6. Соколов, А. П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий / А. П. Соколов // Московский экономический журнал. – 2017. – № 4. – С. 33.
7. Соколов А.П., Пономарева Е.В. Совершенствование системы прогнозирования и планирования социально-экономического развития региона: инструменты, методология и мониторинг. Вологда, 2012.
8. Соколов А.П. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона на примере Вологодской области. В сб.: Леденцовские чтения. Бизнес. Наука. Образование. Материалы III Международной научно-практической конференции. 2013. С. 242-246
9. Исохужаева, М. Я. Цифровая грамотность – 2020 / М. Я. Исохужаева // Индустриальная экономика. – 2020. – № 1. – С. 32-36.
10. Махкамбаев, У. С. Эффективность государственного управления в системе среднего образования / У. С. Махкамбаев, М. М. Валиева // Индустриальная экономика. – 2020. – № 1. – С. 36-39.
11. Новиков, В. В. Развитие программно-целевого принципа ведомственного планирования расходов бюджета при реализации государственных программ / В. В. Новиков // Индустриальная экономика. – 2020. – № 1. – С. 40-43.
12. Полянская, О. А. Инновационное развитие предприятий отраслевых рынков на базе цифровизации / О. А. Полянская, Л. П. Васильева // Индустриальная экономика. – 2020. – № 1. – С. 44-49.
13. Инновационная направленность и критерии развития современных экономических знаний / А. П. Бирюков, И. С. Брикошина, А. М. Лялин [и др.] // Экономика и предпринимательство. – 2019. – № 6(107). – С. 814-817.
14. Горелов, Д. В. Общая характеристика алгоритма и принципов оценки качества бизнес-планирования на промышленном предприятии / Д. В. Горелов, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2013. – № 5(34). – С. 354-360.
15. Рыжов, И. В. Ретроспективный анализ взаимосвязи больших циклов конъюнктуры и преобразований в отечественной промышленности и сельском хозяйстве / И. В. Рыжов, А. В. Кучумов // Международные научные исследования. – 2016. – № 1(26). – С. 189-197.

## ОБ ЭТАПАХ РАЗРАБОТКИ И ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

Сливко В. В.,

*Омский государственный технический университет*

**Аннотация.** В статье раскрыты вопросы разработки и внедрения системы менеджмента качества. Выделены основные этапы данного процесса. Полученный результат в дальнейшем создаст возможность достижения поставленных задач по формированию системы качества.

**Ключевые слова:** менеджмент; качество; оценка; результат.

## ON THE STAGES OF DEVELOPMENT AND IMPLEMENTATION OF A QUALITY MANAGEMENT SYSTEM

Slivko V. V.,

*Omsk State Technical University*

**Abstract.** The article reveals the issues of development and implementation of a quality management system. The main stages of this process are highlighted. The result obtained will further create the possibility of achieving the tasks set for the formation of a quality system.

**Keywords:** management; quality; grade; result.

Сложность плана по внедрению системы менеджмента качества сопоставима со сложностью реализации больших технических проектов. Но особенность плана по внедрению системы менеджмента качества (СМК) состоит в том, что он затрагивает все предприятие и отношения между сотрудниками, где зачастую тесно переплетены не только производственные, но и личностные факторы. Поэтому помимо применения классических методов управления планом (должен быть свой регламент, сформирована команда, выделены соответствующие ресурсы и т.п.), в данном случае для успеха необходим особый высокий статус плана – он должен протекать под личным и постоянным контролем, либо самого руководителя предприятия, либо одного из высших менеджеров. Согласно Демингу, «преобразование должно возглавляться высшим руководством – эти обязанности не могут быть кому-то переданы» [1].

На этой стадии должны быть составлены планы-графики работ по внедрению СМК [2].

В случае невозможности применения профессиональных систем управления планом (например, Project Management System) данные планы могут составляться вручную. График плана разработки и внедрения должен быть утвержден и контролироваться руководителем организации [3].

Уровень планирования должен представлять собой непрерывный процесс. Цели предприятия в области качества могут и должны меняться, например, с изменением деятельности в части освоения новой продукции, инновациями в области применяемых технологий и т.п. [4] Изменения в СМК могут и должны вноситься по результатам ее анализа со стороны руководства, внутренних и внешних аудитов и т.п. [5] После внесения любых локальных изменений стандарт предписывает контролировать сохранение общей эффективности СМК, что должно быть предусмотрено при планировании любых мероприятий. Должен быть составлен план-график мероприятий по изменениям, которые и могут быть предъявлены при сер-

тификации в подтверждение соответствия организации этому пункту стандарта, разработаны соответствующие процессы обмена информацией между различными уровнями, структурами компании и сотрудниками по вопросам процессов системы менеджмента качества и их эффективности [6].

Доказательством является наличие описания процесса информационного взаимодействия в компании либо на простом (бумажном) документообороте, либо на современной информационно-технологической платформе с применением компьютерных технологий или технологий Интернета [7]. Это обеспечит доступность (с обеспечением санкционирован-

ного права доступа для заинтересованных сотрудников) «бумажных» и электронных документов системы качества (как регламентов, так записей и отчетов) [8]. Руководство должно анализировать систему менеджмента качества через определенные интервалы времени для обеспечения ее постоянной пригодности, адекватности и результативности [9]. Анализ должен оценивать потребность в изменениях СМК, включая политику и цели в области качества. В этой связи важное место в период формирования СМК занимает процесс обоснования этапов разработки и внедрения СМК [10].

Таблица 1. – Этапы разработки и внедрения СМК

Наименование работ	Содержание работ	Результат работ
Этап 1. Организация работ по созданию СМК		
Организация работ по СМК	Разработка Положения о представителе руководства по СМК и совете по качеству. Подготовка проекта приказа о разработке и внедрении СМК.	Положение о представителе руководства по СМК и совете по качеству Приказ о разработке СМК и назначении представителя руководства по СМК.
Обучение высшего руководства	Подготовка учебных материалов. Проведение обучения.	Учебные материалы. Сотрудники, владеющие знаниями по методологии и технологии внедрения СМК.
Предпроектное обследование действующей системы менеджмента качества (диагностирование СМК)	Анализ наличия и содержания документации СМК организации. Анализ функционирования СМК (в т. ч. процессов СМК, организационной структуры). Проведение анализа соответствия действующей СМК требованиям стандарта ISO-2008. Подготовка и представление отчета по результатам диагностики. Определение границ и объема работ (предварительно). Определение направлений и путей доработки СМК.	Отчет по результатам обследования.
Политика и цели в области качества	Разработка политики в области качества. Разработка целей в области качества.	Нормативные документы, регламентирующие СМК: Политика в области качества. Цели в области качества
Структура и состав процессов СМК	Анализ организационной структуры. Определение структуры и состава процессов СМК	Перечень процессов СМК, структурированный по возможным группам: базовые (основные), обеспечивающие, процессы менеджмента
Распределение ответственности и полномочий в СМК	Анализ организационной структуры, функциональных задач и обязанностей подразделений и должностных лиц. Определение ответственности и полномочий в СМК	Матрица распределения ответственности и полномочий в СМК
Обучение разработчиков документации СМК	Подготовка учебных материалов. Проведение обучения.	Учебные материалы. Сотрудники, владеющие знаниями по методологии, технологии внедрения СМК и разработке документации СМК.
Этап 2. Документирование СМК		
Определение состава документации СМК	Определение состава документации на основе перечня процессов СМК.	Перечень документов СМК.
Планирование разработки документов СМК	Составление плана-графика разработки документации СМК на основе состава документации СМК.	План-график разработки документации СМК.

Разработка документированных процедур (документов) СМК	Разработка документов СМК (в соответствии с планом-графиком) и проведение экспертизы разработанных документов СМК.	Документированные процедуры СМК, разработанные в соответствии с утвержденным планом-графиком. Приказы о введении документов СМК в действие (по мере их утверждения).
Разработка руководства по качеству	Описание деятельности и процессов, выполняемых в рамках СМК, с учетом ранее разработанных документированных процедур.	Руководство по качеству
Разработка организационной структуры и необходимой документации к ней.	Разработка организационной структуры, положений о подразделениях и должностных инструкций сотрудников.	Организационная структура положений о подразделениях. Должностные инструкции.
<b>Этап 3. Организация функционирования (внедрение) СМК</b>		
Обучение внутренних аудиторов СМК	Подготовка учебных материалов. Проведение обучения.	Учебные материалы по обучению. Сертифицированные специалисты, владеющие знаниями по технологии проведения внутреннего аудита СМК. (Обучение внутренних аудиторов проводят организации, имеющие соответствующие разрешительные документы, лицензии на проведение обучения.)
Подготовка и проведение внутренних аудитов с целью определения эффективности СМК	Разработка обязательной документированной процедуры по проведению внутреннего аудита. Формирование графика проведения внутреннего аудита. Проведение внутренних аудитов. Разработка корректирующих действий и внесения изменений в СМК по результатам аудита.	Процедура проведения внутреннего аудита. Инструкции для аудиторов. План-график аудиторских проверок. Внесенные изменения в документацию СМК, выполненные корректирующие действия по результатам аудита.
<b>Этап 4. Подготовка к сертификации и сертификация СМК</b>		
Подготовка к сертификации СМК	Проверка функционирования СМК (проведение предсертификационного аудита силами организации или консультанта). Выбор органа сертификации систем качества.	Отчет по предсертификационному аудиту. Заявка на сертификацию СМК. Устраненные замечания по результатам предсертификационного аудита СМК.
Сертификация СМК	Инструктаж сотрудников предприятия по подготовке к сертификации СМК. Разработка корректирующих и предупреждающих действий, в т. ч. корректировка документации по результатам аудита документации СМК и сертификационного аудита.	Устраненные выявленные органом по сертификации несоответствия в СМК. Проведенные корректирующие и предупреждающие действия, представление отчета о них в орган по сертификации.

Организация, планирующая внедрение СМК, на первом этапе сталкивается с необходимостью ответа на вопрос, способна ли она самостоятельно разработать и внедрить данную систему или в ходе этой работы понадобится помощь сторонней консалтинговой организации [11]. Необходимость привлечения консультантов зависит от наличия в организации специалистов, имеющих соответствующие знания и опыт в рассматриваемой области. Объем услуг, оказываемых консультантами, может быть различным: начиная от обучения персонала и заканчивая всем комплексом услуг по разработке и внедрению СМК с последующей ее сертифика-

цией [12]. Для того чтобы правильно выбрать консультантов, рекомендуется провести переговоры с организациями, предлагающими консалтинговые услуги, сформировать мнение об уровне компетентности специалистов компании, о степени её успешности на рынке, обратить внимание на отзывы и рекомендации организаций, которые уже пользовались услугами этой компании [13].

Основные этапы разработки и внедрения СМК, применимые для использования в любой организации вне зависимости от сферы её деятельности, представлены в таблице 1 [14].

Следует также учесть, что для каждого

этапа необходимо определить сроки работ, которые в большей степени зависят от масштаба организации, ее готовности к внедрению СМК, наличия трудовых, финансовых, материальных и прочих ресурсов для внедрения СМК [15].

### Список литературы

1. Деминг Э. Выход из кризиса: новая парадигма управления людьми, системами и процессами. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007, С. 15.
2. Соколов А.П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий. Московский экономический журнал. 2017. № 4. С. 33.
3. Соколов, А. П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий / А. П. Соколов // Московский экономический журнал. – 2017. – № 4. – С. 33.
4. Соколов А.П., Пономарева Е.В. Совершенствование системы прогнозирования и планирования социально-экономического развития региона: инструменты, методология и мониторинг. Вологда, 2012.
5. Соколов А.П. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона на примере Вологодской области. В сб.: Леденцовские чтения. Бизнес. Наука. Образование. Материалы III Международной научно-практической конференции. 2013. С. 242-246
6. Сагинбек, Д. С. Программа развития территорий как инструмент программно-целевого планирования в Республике Казахстан / Д. С. Сагинбек, Л. Н. Коршунова // Индустриальная экономика. – 2020. – № 1. – С. 50-56.
7. Соколов, А. П. К вопросу о методах оценки экономической безопасности предприятий / А. П. Соколов, И. Г. Борок // Индустриальная экономика. – 2020. – № 2. – С. 6-12.
8. Science and education: strategic interaction Republic of Uzbekistan and Russian Federation / L. S. Makhmutkhodjaeva, N. T. Talipova, M. Ya. Isoxojaeva, F. A. Zulunova // Industrial Economics. – 2020. – No 2. – P. 13-26.
9. Троицкая, Н. Н. Управление рисками инвестиционного проекта / Н. Н. Троицкая // Индустриальная экономика. – 2020. – № 2. – С. 27-31.
10. Теория управления : Учебное пособие для бакалавров / Н. И. Астахова, Г. И. Москвитин, О. В. Барбашина [и др.]. – 1-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2013. – 375 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-2160-1.
11. Рыжов, И. В. Некоторые аспекты проблемы привлечения иностранных инвестиций в российскую экономику / И. В. Рыжов, Е. Д. Сахончик // Финансы и кредит. – 2003. – № 23(137). – С. 7-14.
12. Козин, М. Н. Общая характеристика, виды и особенности практического применения аутсорсинга / М. Н. Козин, И. В. Рыжов // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 2(91). – С. 1048-1052.
13. Рыжов, И. В. Совершенствование информационного обеспечения формирования бизнес-планов на промышленном предприятии с учетом системного и интегрированного подходов / И. В. Рыжов, А. А. Хачатурян, Б. И. Черняховский // Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования. – 2018. – № 3(43). – С. 11.
14. Рыжов, И. В. Большие циклы в мировом и отечественном хозяйстве (Воздействие на формирование экономических моделей) : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Рыжов Игорь Викторович. – Москва, 2002. – 387 с.
15. Рыжов, И. В. Организационно-управленческий инструментарий формирования системы качества бизнес-планирования на промышленном предприятии / И. В. Рыжов, Б. И. Черняховский // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 1(90). – С. 783-790.