

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКСПЕДИТОР

2021, № 4

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

СТЕПИШЕВА ПОЛИНА АНДРЕЕВНА – доцент кафедры экономики и управления Волгоградского государственного технического университета, кандидат экономических наук, доцент

ШИШКИНА ДАРЬЯ ИВАНОВНА – доцент кафедры экономики Национального исследовательского Томского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент

РАДОНЕЖСКИЙ ИГОРЬ ПЕТРОВИЧ – доцент кафедры экономики и управления Кемеровского государственного университета, кандидат экономических наук, доцент

МЕКОЯН АРСЕН ЭДУАРДОВИЧ – доцент кафедры математического моделирования экономических систем АПК Белорусской государственной сельскохозяйственной академии, кандидат экономических наук, доцент

КУРПАТОВА ВАСИЛИСА АЛЕКСАНДРОВНА – доцент кафедры экономики и менеджмента Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Омский филиал), кандидат экономических наук, доцент

Журнал зарегистрирован
в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
№ 017133 от 29.01.1998 г.

Все права защищены.

Перепечатка материалов только с разрешения редакции журнала.

Авторские материалы рецензируются и не возвращаются.

Редакция сохраняет за собой право производить сокращения и редакционные изменения рукописи

Точка зрения авторов статей может не совпадать с мнением редакции.

Ответственность за достоверность рекламных объявлений несут рекламодатели.

Учредитель СМИ: Общество с ограниченной ответственностью
«РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «МОРСКИЕ ВЕСТИ РОССИИ»

Адрес издателя, редакции: 105187, Москва, Окружной пр-д, дом 15, корпус 2, этаж 6, пом. 1, ком. 28
Формат 210x297

СОДЕРЖАНИЕ

ТАЛОВА К. А. Стратегические аспекты конкурентоспособности промышленной компании.....	3
СНЕГИРЕВА Т. К. Инструменты административной поддержки самозанятых во Владимирской области.....	8
МОРГУНОВА Н. В., КОНЮХ А. Л., ЛОГИНОВ Д. В. Особенности управления проектами технической подготовки производства.....	12
ЧУБРИНА К. А. Взаимоотношения государства и бизнеса: формы развития.....	15
ЧУБРИНА К. А. Инструменты взаимодействия государства и бизнеса.....	18
ФРАЙМОВИЧ Д. Ю., АЛЕКСЕЕВ В. А. Развитие механизма управления инновационной деятельностью.....	20
ЕЛЬЦЕВ А. Д. Организационно-управленческие проблемы инновационной деятельности на уровне региона.....	24

СТРАТЕГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ КОМПАНИИ

Талова К. А.,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

Аннотация. Автором статьи проведен анализ и проклассифицированы стратегические аспекты конкурентоспособности промышленной компании. Полученные результаты будут направлены на достижение новых результатов, прибыльности и рентабельности. Статья может вызвать интерес у экономистов-исследователей.

Ключевые слова: стратегия; конкурентоспособность; промышленность; предприятие.

STRATEGIC ASPECTS OF THE COMPETITIVENESS OF AN INDUSTRIAL COMPANY

Talova K. A.,

Financial University under the Government of the Russian Federation

Abstract. The author of the article analyzed and classified the strategic aspects of the competitiveness of an industrial company. The results obtained will be aimed at achieving new results, profitability and profitibility. The article may be of interest to economists-researchers.

Keywords: strategy; competitiveness; industry; company.

Процесс формирования стратегии ПМК предприятия, целесообразно разделить на четыре этапа, каждый из которых является отдельным функциональным элементом, включенным в единую стратегию.

Первый этап формирования стратегии – этап определения условий, целей и контрольных показателей. Он заключается в предварительном определении руководством предприятия целей, условий достижения определенных результатов за некоторый период времени, а также в установлении контрольных показателей конкурентоспособности [1]. Например, планируя выход на внешний рынок, предприятие может ставить следующие цели: 1) завоевание конкурентных позиций в тех странах, которые представляют собой важные рынки в силу своих размеров и потенциала развития; 2) использование низких цен производства и сборки на данном рынке; 3) возможность создания принципиально новых товаров; 4) обретение

научно-технологического и управленческого опыта, позволяющего проникать на новые зарубежные рынки; 5) получение экономии средств за счет увеличения масштабов деятельности на рынках разных стран и др.

Однако выход промышленного предприятия на международный рынок требует соблюдения и ряда условий [2]: 1) наличие соответствующих финансовых и других ресурсов; 2) необходимость разработки или модернизации концепции продукта; 3) обеспечение качества продукции на уровне рыночных лидеров; 4) установление цен, удовлетворяющих потенциальных потребителей; 5) организация предпродажного, послепродажного обслуживания, а также обслуживания во время продажи, позволяющего закрепить клиентуру; 6) учет общественного мнения и др.

Количественными показателями международной конкурентоспособности предприятия являются: рыночная доля, объем продаж продукции в денежном и натуральном выра-

жении, прибыль предприятия, число постоянных клиентов и другие (рис.1) [3].

Второй этап – этап диагностики внешней и внутренней среды предприятия. На этом этапе следует выявить причины различий между плановыми и реальными показателями. Алгоритм действий анализа внешней и внутренней среды предприятия включает нескольких пунктов (рис.1). Прежде всего, рекомендуется осуществить сбор всех необходимых для анализа деятельности предприятия документов [4].

При проведении такого анализа используется информация, полученная на основе первичных и вторичных данных. Источниками вторичной информации служат внутренние и внешние данные [5]. Внутренние данные можно почерпнуть из корпоративных, финансовых, маркетинговых и прочих документов и отчетов промышленного предприятия. Система сбора внешней информации осуществляется посредством рассмотрения, анализа и оценки документов и материалов общего доступа [6].

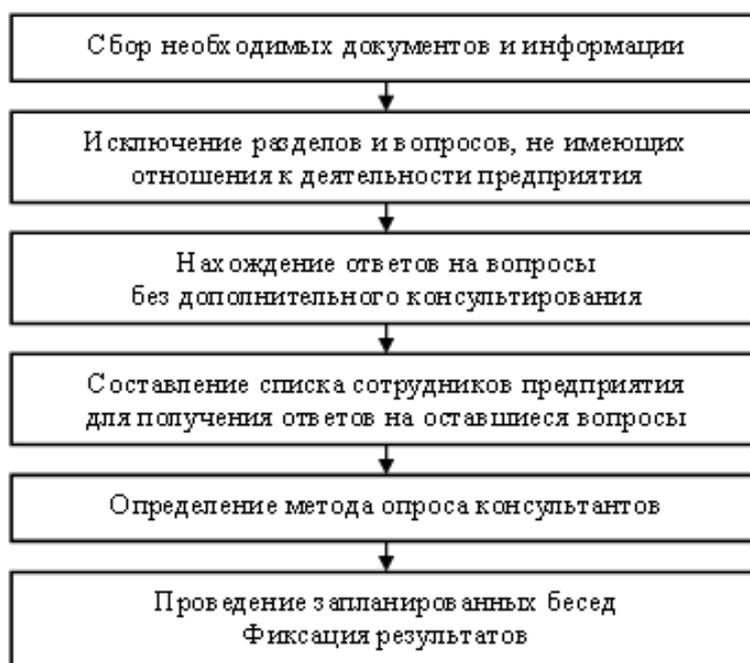


Рисунок 1. – Последовательность действий при формировании стратегии

Таблица 1. – Источники информации для анализа деятельности предприятия

Вторичная информация	Первичная информация	
	Внутренние данные	Внешние данные
организационная структура; стратегический план; проспекты, каталоги и брошюры предприятия; образцы пресс-релизов; реклама в средствах массовой информации, включая web-сайт и материалы адресной почтовой рассылки; отчеты о деятельности торгового персонала, агентов и дистрибьюторов; отчеты по исследованиям о возможности внедрения новых продуктов; программы обучения торгового персонала; обзоры жалоб и рекомендаций потребителей; детали всех маркетинговых исследований за последние 2 года и др.	данные периодической печати (газеты, специализированные журналы и каталоги); сводные отчеты международных организаций (ООН, МВФ, ВТО, ЮНКТАД и др.); международные справочники (товарно-фирменные, общефирменные, отраслевые); официальная статистика; законы, указы, постановления государственных органов; выступления государственных и общественных деятелей; результаты научных исследований; обзоры международных выставок, конференций и презентаций; коммерческие базы данных; специальные исследования рынков (объемы продаж на международных рынках и др.); проспекты, каталоги конкурентов; ресурсы Интернет.	беседы с руководителями, сотрудниками отделов и т.д.; опросы специалистов и консультантов; анкетирование; экспертные оценки и мнения; наблюдения за работой менеджеров.

Первичная информация формируется уже непосредственно в ходе анализа производственно-хозяйственной деятельности промышленного предприятия [7]. Вторичную информацию следует собрать до начала анализа, что способствует более удобной форме работы со списками вопросов и экономии времени на нахождение ответов (табл.1) [8].

Далее необходимо подготовить списки контрольных вопросов для ключевых сотрудников предприятия, то есть исключить разделы, которые не имеют отношения к специфике его деятельности. Необходимо также помимо разделов сократить и сами списки вопросов, удалив те из них, которые не имеют отношения к деятельности предприятия [9]. Система вопросов должна быть гибкой и при необходимости поддаваться модификации с учетом статуса промышленного предприятия по отношению к внешнему рынку. Например, для компании-производителя, собирающейся осуществить выход на рынок определенной страны, один из вопросов сбытовой политики должен звучать следующим образом: «Каково планируемое среднее число визитов торговых представителей в день?» [10]. Если же проводится анализ деятельности предприятия, которое уже осуществило выход на рынок и некоторое время присутствует на нем, то тот же самый вопрос формулируется в таком виде: «Каково фактическое среднее число визитов торговых представителей в день?». Такая постановка исходного вопроса автоматически влечет за собой следующий ряд вопросов: «Является ли данное количество визитов оптимальным?», «Может ли показатель частоты визитов быть уменьшен без риска для объема и качества заказов?» и др.

После приведения разделов и списков контрольных вопросов в соответствие с деятельностью данного предприятия руководству требуется пересмотреть все оставшиеся вопросы и по возможности ответить на те из них, которые находятся в рамках его компетенции, и которые предполагают нахождение точных ответов [11]. На основании этих ответов можно формулировать определенные рекомендации по дальнейшим действиям. После этого остаются открытыми лишь те вопросы, на которые невозможно ответить без предварительной консультации. В конечном итоге следует сформировать список сотруд-

ников предприятия для проведения бесед, порядок встреч и время консультирования.

Следующим пунктом этапа анализа внешней и внутренней среды предприятия является определение метода проводимого опроса [12]. В зависимости от целей и задач анализа отдельных блоков производственно-хозяйственной деятельности, сложности анализируемой проблемы, времени, отведенного на опрос, а также от подбора участвующих в нем специалистов, выбирается метод опроса: 1) индивидуальный или групповой (коллективный); 2) очный (спонтанный или с предварительным предоставлением списка вопросов для ознакомления) или заочный (путем пересылки анкет, письменный запрос и письменные ответы).

Важную роль на данном этапе играет качество получаемой информации, критериями оценки которой являются ее актуальность, своевременность, достоверность и полнота. Поэтому следует подбирать конкретный метод опроса, позволяющий максимально использовать знания опрашиваемых в своей области. В случае опроса глубоко осведомленных в конкретной теме специалистов, как правило, занимающих высокий пост на предприятии, следует предпочесть индивидуальное интервью [13]. Напротив, представления специалистов отделов не требуют столь длительного раскрытия, поэтому они могут быть вписаны в формат группового опроса. Проведение групповых опросов в несколько туров существенно повышает качество информации, поскольку позволяет получить наиболее полные и объемные мнения участников. Не самым лучшим вариантом является заочная форма опроса с письменными ответами на переданные вопросы. В такой ситуации задержка во времени может оказаться очень существенной, особенно если ответы дают материал для постановки дальнейших вопросов или требуют уточнения. Однако данный вариант незаменим для работы с удаленными респондентами.

После проведения запланированных бесед и фиксации результатов завершается основной блок анализа внешней и внутренней среды предприятия и осуществляется переход к следующему – третьему этапу формирования стратегии – этапу анализа возможностей и проблем [14]. Основной деятельностью на данном этапе является обоб-

шение, структурирование и систематизация результатов анализа внешней и внутренней среды организации. Информацию, полученную в процессе проведения анализа, необходимо обработать и оценить с точки зрения качества, полноты и достаточности для принятия решений. Данная информация должна быть аналитически сформулированной и правильно изложенной, только тогда она может рассматриваться как некое решение обозначенной проблемы. Итогом такого анализа должны стать объективные и беспристрастные результаты обследования предприятия: выявление возможностей или скрытого потенциала, идентификация проблем, а также оценка производственно-сбытовой концепции в целом, либо отдельных ее компонентов. На данном этапе, кроме того, происходит определение направлений, работа по которым нуждается в немедленных изменениях.

Четвертый этап стратегии повышения международной конкурентоспособности промышленного предприятия – этап формирования корректирующих действий для устранения несоответствий – призван определить меры по устранению возможного несоответствия между плановыми и реальны-

ми показателями, целями и результатами деятельности предприятия. В данном случае осуществляется разработка рекомендаций и составляется план корректирующих действий, включающий как краткосрочные, так и долгосрочные мероприятия, направленные на повышение конкурентоспособности предприятия [15]. Вместе с тем для получения более полной картины следует составить примерный временной график, отражающий последовательность внедрения таких рекомендаций на практике, а также расчет необходимых ресурсов для реализации плана корректирующих действий. Грамотно продуманная форма предоставления информации по плану корректирующих мероприятий, заключающаяся в сведении результатов в единые таблицы и схемы, безусловно, способствует ускорению и упрощению внедрения данного плана на практике. Основные требования и критерии разработки итогового плана корректирующих действий состоят в системности, обоснованности, непротиворечивости параметров анализа, логичности выводов, а также в полноте решений заданной проблемы. Тщательное соблюдение этих требований гарантирует высокое качество корректирующих действий.

Список литературы

1. Соколов А.П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий. Московский экономический журнал. 2017. № 4. С. 33.
2. Соколов, А. П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий / А. П. Соколов // Московский экономический журнал. – 2017. – № 4. – С. 33.
3. Соколов А.П., Пономарева Е.В. Совершенствование системы прогнозирования и планирования социально-экономического развития региона: инструменты, методология и мониторинг. Вологда, 2012.
4. Соколов А.П. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона на примере Вологодской области. В сб.: Леденцовские чтения. Бизнес. Наука. Образование. Материалы III Международной научно-практической конференции. 2013. С. 242-246
5. Аксенов, И. А. Проблемы и риски лизинговых операций с субъектами малого предпринимательства / И. А. Аксенов // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 27-30. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_27.
6. Братко, И. В. Анализ современного состояния топливноэнергетического комплекса / И. В. Братко // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 31-38. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_31.
7. Глоба, А. П. Малое и среднее предпринимательство в период пандемии в России: государственная поддержка и оценка влияния на экономику / А. П. Глоба, А. П. Соколов // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 39-44. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_39.

8. Беляев, М. Н. Влияние географического указания на развитие регионов Российской Федерации / М. Н. Беляев // *Индустриальная экономика*. – 2020. – № 3. – С. 45-52. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_45.
9. Мандрик, Н. В. Конкурентоспособность и делегирование полномочий: инновационный подход / Н. В. Мандрик, И. В. Рыжов // *Экономика и предпринимательство*. – 2012. – № 3(26). – С. 255-259.
10. Кубасова, О. А. Основные этапы формирования стратегии повышения международной конкурентоспособности промышленного предприятия / О. А. Кубасова, И. В. Рыжов // *Транспортное дело России*. – 2012. – № 5. – С. 209-211.
11. Рыжов, И. В. Влияние Кондратьевских волн на перспективы развития российской экономики и оборонной сферы государства / И. В. Рыжов // *Финансы и кредит*. – 2002. – № 19(109). – С. 54-61.
12. Рыжов, И. В. Приоритеты инвестиционной стратегии России на долгосрочную перспективу / И. В. Рыжов, С. Г. Малыгин // *Экономические науки*. – 2008. – № 38. – С. 164-166.
13. Голощاپов, А. Н. Общая характеристика и алгоритм проведения внутреннего аудита системы менеджмента качества организации / А. Н. Голощاپов, И. В. Рыжов // *Экономика и предпринимательство*. – 2012. – № 5(28). – С. 244-248.
14. Кулхард, Г. Д. Система разработки, принятия и исполнения управленческих решений на промышленном предприятии / Г. Д. Кулхард, И. В. Рыжов // *Экономика и предпринимательство*. – 2013. – № 5(34). – С. 601-608.
15. Романцова, Т. В. Организационно-экономические и методические аспекты реализации и оценки результатов инновационно-инвестиционных проектов в сельскохозяйственном производстве на уровне региона (муниципального района) / Т. В. Романцова, И. В. Рыжов, А. Е. Кротов // *Репутациология*. – 2016. – № 4(42). – С. 17-25.

ИНСТРУМЕНТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ПОДДЕРЖКИ САМОЗАНЯТЫХ ВО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

Снегирева Т. К.,

кандидат экономических наук, доцент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Аннотация. В статье приведены результаты исследования по вопросам развития профессионального бизнеса во Владимирской области, выявлены основные проблемы. На основе общеэкономических методов построены прогнозы численности самозанятого населения региона, определены гендерные особенности.

Ключевые слова: самозанятые; учет; прогноз численности; гендерные особенности; административная поддержка.

FEATURES OF THE SELF-EMPLOYED IN THE VLADIMIR REGION AND THE DEVELOPMENT OF TOOLS FOR THEIR ADMINISTRATIVE SUPPORT

Snegireva T. K.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

Abstract. The article presents the results of a study on the development of professional business in the Vladimir region, and identifies the main problems. On the basis of general economic methods, forecasts of the number of self-employed people in the region were built, and gender characteristics were determined.

Keywords: self-employed; accounting; population forecast; gender characteristics; administrative support.

Устойчивое и сбалансированное развитие региональной экономики расширяет спектр сфер экономической деятельности за счет дополнительного включения самозанятого населения. Создание благоприятной бизнес среды, устранение структурных барьеров и дисбалансов для их деятельности – вот основные инструменты по вовлечению и эффективному функционированию данного сектора экономики. Введение с 1.01.2019 г. долгосрочного экспериментального специального налогового режима в виде налога на профессиональный доход [1] позволит выявить дополнительные фискальные возможности региональной экономики. В этой связи важным становится вопрос об учете самозанятых, их количестве. Поскольку дан-

ный вопрос зависит от намерений и желания населения, осуществляющего предпринимательскую деятельность без регистрации, определение количественных характеристик представляется затруднительным. Основанием для формирования сколько-нибудь объективных показателей по данному вопросу могут служить сводные данные официальной статистики по количеству самозанятых [2]. Так, по официальным сведениям за последние годы во Владимирской области подали уведомления о постановке на учет как самозанятые 7 человек. Является этот показатель реальным, отражает ли он существующее положение дел? По мнению многих авторов научных исследований в данной области, такая статистика является занижен-

ной причем существенно [3, 4, 5]. Следует отметить, что точные количественные оценки получить без строгой обязанности регистрировать такую деятельность практически не возможно. В условиях сегодняшних реалий при изучении различных аспектов деятельности данного вида бизнеса можно опираться только на косвенные данные, полученные на основании экспертных мнений и оценок.

Выборочные опросы населения показали, что самостоятельным бизнесом занимается от 9 до 15% трудоспособного населения и по состоянию на сегодняшний период составляет около 40 000 чел. [6]. Основываясь на этих данных, в данной работе предпринята попытка оценить возможности самозанятого населения по Владимирской области. Автором оставлен прогноз самозанятого насе-

ния Владимирской области на базе данных об общей численности населения, в том числе по мужчинам и женщинам. Данный аспект нам представляется важным, так как именно женская часть населения проявляет особую активность в ведение предпринимательской деятельности в виде репетиторства, парикмахерских услуг, услуг по маникюру, визажу и др. Мужская часть населения также является задействованной в самообеспечении. Для «мужского» бизнеса в основном характерны такие виды деятельности как осуществление грузовых и пассажирских перевозок, оказание услуг по ремонту автомобилей и др. На рис.1 приведены результаты прогноза количества самозанятого населения по Владимирской области до 2030 г.

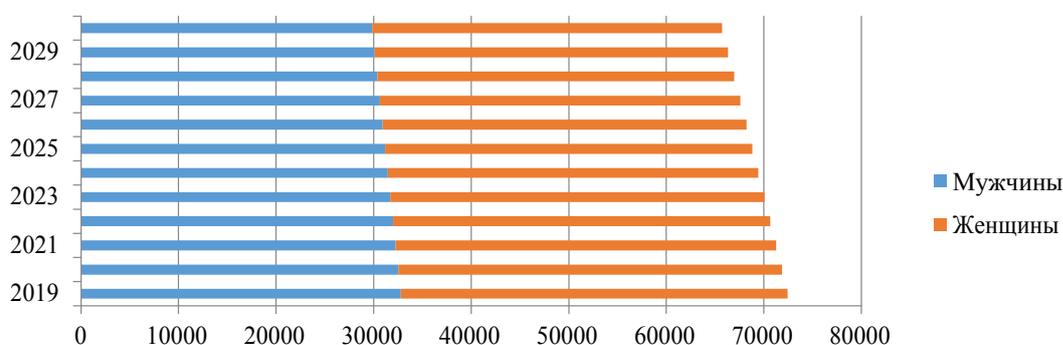


Рис.1. Прогноз численности самозанятого населения по Владимирской области до 2030 г.

Приведенные данные подтверждают гипотезу о том, что женская часть самозанятого населения будет превалировать над мужской в силу ряда причин, среди которых можно выделить следующие:

сложившиеся демографические пропорции;

большая социально-экономическая активность;

гендерные особенности в трудоспособном возрасте;

высокая степень ответственности за благополучие семьи, и др.

Другой важной особенностью приведенного прогноза является общая тенденция к снижению количества населения, которое будет заниматься профессиональным бизнесом. Данное обстоятельство обусловлено теми отрицательными пропорциями, которые наблюдаются за последние десятилетия. Они касаются главным образом сохраняющимся снижением рождаемости со всеми вытекающими последствиями.

Важно отметить также, что уровень снижения по самозанятым мужчинам и женщинам в перспективе различный: по мужской части он составляет 9,02%, а по женщинам 9,05%. Такое положение дел отражает изменение пропорций в рождаемости той и другой групп населения. Говорить об уменьшении активности женщин, занимающихся бизнесом, не приходится, так как приведенные прогнозы составлены на основании только демографических данных.

Не менее важным аспектом выявления особенностей деятельности рассматриваемой группы предпринимательской деятельности является определение тех инструментов, которые могли бы способствовать легализации бизнеса, приданию ему цивилизованных форм.

В качестве основных направлений совершенствования деятельности самозанятых на территории Владимирской области в данном исследовании предлагается использование таких инструментов, которые позволили ли

бы обеспечить как благоприятный климат ведения бизнеса, так простые и понятные формы его налогообложения, наличие развитой инфраструктуры и др. Автором проведен опрос ряда самозанятых граждан, который позволил определить некоторые приоритетные направления поддержки профессионального предпринимательства в регионе. Среди опрошенных 50% составили мужчины и 50% женщины. Возраст респондентов находится в пределах от 35 до 45 лет. Результаты опроса приведены на рис.2.

Полученные оценки свидетельствуют о том, что практически обе группы самозанятых предпринимателей выделяют в качестве основного инструмента поддержки создание простой и понятной системы налогообложения. Так считают 55% опрошенных. Специальный налоговый режим в виде налогообложения профессионального дохода только проходит апробацию в четырех регионах Москве и Московской области, Калужской области и Татарстане. Владимирская область в данный эксперимент не попала и

возможности такого налогообложения может возникнуть не раньше 2028 г.

Многие из респондентов высказались положительно на предмет желаний и возможности уплачивать какой-либо налог со своей деятельности. Предприниматели озабочены вопросом отсутствия в настоящее время гарантированности и условий безопасности ведения своей деятельности. В сочетании с доступностью получения административной помощи и поддержки получило также высокую оценку у мужчин 22%, у женщин 35%.

Несколько разное отношение опрошенные выразили по поводу такого инструмента как формирование предсказуемой бизнес среды. За необходимость его развития в большей степени проголосовала женская часть респондентов (6%) и всего 3% мужская. Вполне возможно, что причиной такой низкой оценки у обеих групп стала слишком обобщенная формулировка данного направления, неясность в вопросе о том, что значит «предсказуемость среды» и в чем это конкретно может быть выражено.

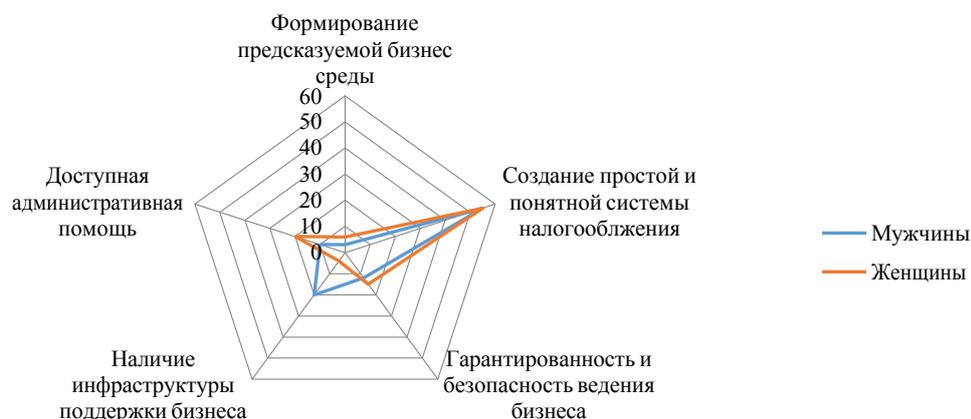


Рис.2. Приоритетные направления поддержки профессионального предпринимательства во Владимирской области

Создание инфраструктуры поддержки профессионального бизнеса получило высокие оценки у предпринимателей мужчин и женщин. Мужская часть участников опроса дает вторую по значимости оценку (20%). По мнению мужчин, такое направление следует активно развивать. Создание оптимального налогообложения самозанятых и наличие вспомогательных финансовых, консультативных, законодательных, организационных форм поддержки позволит более активно вести бизнес. По мнению женщин, профессиональный бизнес которых, как отмечалось

выше, сосредоточен в основном в сфере репетиторства, парикмахерских и косметологических услуг, создание инфраструктуры поддержки не является приоритетной задачей. самая малая доля (4%) женщин считает это направление заслуживающим внимания.

В результате проведенного исследования, можно прийти к следующим выводам.

Одной из проблем развития самозанятости населения является отсутствие учета и точной количественной оценки участников этой сферы деятельности. В целях решения данной задачи необходимо создание

механизмов, способствующих легализации профессиональной деятельности на основе развития инструментов административной поддержки.

Для самозанятого населения Владимирской области характерна отрицательная динамика в оценке перспектив его развития. Важной особенностью являются большие темпы снижения женской части предпринимателей по сравнению с мужской, что является отражением сложившихся демографических пропорций последнего времени.

В качестве основных инструментов раз-

вития административной поддержки профессионального бизнеса в регионе можно выделить такие как создание простой и понятной системы налогообложения, условий гарантированности и безопасности бизнеса и инфраструктуры поддержки.

Приведенные приоритеты не только отражают мнение самих предпринимателей, которые осуществляют деятельность без регистрации, но и те направления, которые позволят расширить возможности экономического развития региона, повысить его сбалансированность и устойчивость.

Список литературы

1. ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в Республике Татарстан (Татарстан)» от 27.11.2018, №422-ФЗ.
2. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=18108&intelsearch=422-%D4%C7>
3. Федеральная служба государственной статистики. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Владимирской области. <http://vladimirstat.gks.ru>
4. Агафонова И.О., Войтович В.Ю. Неформальная занятость: проблемы, решения. – Государственное и муниципальное управление. Удмуртский го. ун-т, Институт экономики и управления. – Ижевск, 2018. с.7-9.
5. Костыкова М.Ю. Предпринимательство и самозанятость: зарубежный опыт и российские реалии. – Вестник современных исследований. 2018. № 6.2 (21). С. 171-172.
6. Малявкина Л.И., Савина А.Г., Плахова Л.В., Лазаренко А.Л. Становление и развитие новой формы предпринимательства «самозанятые граждане». – Вестник ОрелГИЭТ, – Орел, 2018. № 3 (45). с. 125-130.
7. Информационное агентство REGNUM. <https://regnum.ru/news/2590882.html>

ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ ПРОИЗВОДСТВА

Моргунова Н. В.,

кандидат экономических наук, доцент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Конюх А. Л.,

магистрант, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Логинов Д. В.,

магистрант, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых Светлов П. В., магистрант, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Аннотация. В статье освещаются теоретические подходы к идентификации и классификации проблем управления проектами технической подготовки производства. Рассмотрены варианты применения инструментария менеджмента проектов, предложены пути решения проблем эффективности реализации проектов.

Ключевые слова: управление; проектная деятельность; производство; проблемы; стандарты управления.

PROBLEMS OF PROJECT MANAGEMENT OF TECHNICAL PREPARATION OF PRODUCTION

Morgunova N. V.,

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

Konyh A. L.,

master student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

Loginov D. V.,

master student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs Svetlov P. V., master student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

Abstract. The article highlights theoretical approaches to identifying and classifying the problems of project management of technical preparation of production. Options for using project management tools are considered, ways to solve problems of project implementation efficiency are proposed.

Keywords: management; project activity; production; Problems; management standards.

Тренд к снижению удельного веса массового и крупносерийного производства в машиностроении вызывает существенный рост удельного веса новых и модернизируемых изделий в каждом плановом периоде.

Соответственно растет объем работ по технической подготовке производства, при одновременном снижении числа технических специалистов, способных профессионально выполнять эту работу. Большая часть этих

проектов может быть отнесена к сложным, в соответствии с классификацией, предложенной в статье М.И. Дли, О.В. Стояновой, А.Ю. Белозерского, согласно которой к комплексным относятся проекты «Структурные элементы которых сильно связаны и их поведение определяется имеющимися связями» [1]. Нельзя не учитывать повышение производительности труда проектировщиков, конструкторов, технологов, нормировщиков, обусловленный автоматизацией работ по технической подготовке производства, однако до комплексной автоматизации в большинстве организаций еще далеко. Как результат, растет перегрузка специалистов по технической подготовке производства, срываются сроки, снижается качество работ, что ведет к значительным потерям из-за переделок и сверхурочных работ.

Одним из решений данной проблемы является применение проектного подхода ко всему комплексу технической подготовки производства. Как показывают исследования, число проектных офисов организациях России растет, однако эффективность их остается достаточно низкой. [2]

Рассмотрим существующую ситуацию на примере подготовки производства на одном из современных предприятий ООО «Орион».

Общество с ограниченной ответственностью «ОРИОН-Р» было зарегистрировано 28.11.2012 в г. Радужный Владимирской области. Основной вид деятельности предприятия – производство электрической распределительной и регулирующей аппаратуры. В 2017 году выручка компании составила 769 млн руб., рост по сравнению в 2016 годом 550 млн руб., прибыль составила 3,8 млн руб., рост 3,8 млн руб.

Организация ООО «Орион-Р» являлась поставщиком в 2 государственных контрактах на сумму 106 104 т.руб. Кроме этого заказчиками компании являлись ООО «Рн-Юганскнефтегаз», сумма контракта 105 406 т. руб. и АО «Ниизм» сумма контракта 699 тыс.руб.

В подотрасли, благодаря стабильному спросу, растет предложение, конкурентная борьба обостряется. Выигрывают заказы компании, обеспечивающие более высокую скорость выполнения заказов, т.е. более высокую скорость подготовки производства. Постоянный приток заказов на относитель-

но новые для предприятия изделия и недостаток кадров нормировщиков приводит к отсутствию возможности формирования обоснованных нормативов трудоёмкости конструкторско-технологической разработки изделий. Стремление к получению заказа вкупе с отсутствием нормативной базы толкает руководство предприятия к заключению контрактов с необоснованно короткими циклами подготовки производства.

В производственных системах известен принцип удешевления затрат, согласно которому исправление ошибки, допущенной на предыдущем этапе работ обходится в десять раз дороже, нежели исправление ошибки на том же этапе, на котором она была допущена. Другим словами ошибка, допущенная на этапе конструкторской подготовки производства, но обнаруженная на стадии технологической подготовки производства потребует для своего устранения в десять раз больше средств, нежели при ее обнаружении на стадии конструкторской подготовки. Соответственно, экономия трудозатрат и времени на более ранних стадиях при существующей технологии и организации работы, неизбежно вызывает рост числа ошибок и рост их обнаружения на последующих стадиях, что подтверждено множеством примеров, а данном предприятии. Экономия на начальных стадиях предприятие неизбежно несет значительные потери на последующих. Один из последних случаев привел к необходимости замены детали в узле изделий, уже переданных заказчик и установленных в установках на точках, территориально разбросанных по большой территории.

Рассмотрим варианты решения данной проблемы.

Принять решение по установлению сроков ТПП в соответствии с оценками руководителей соответствующих служб, одновременно повысив санкции за ошибочные решения, брак в документации.

Изменить схему организации и управления работами, перейдя от понимания проекта нового изделия только как проекта конструкторской подготовки производства, с выполнением технологической подготовки производства и запуску производства как текущей деятельности, к пониманию проекта ТПП с запуском производства, как единого целого. Повысить качество и производитель-

ность работ по ТПП путем совершенствования технологических процессов ТПП, включая автоматизацию подготовки и контроля документации.

Комбинация вариантов.

Проведем оценку качества управленческих решений по пятибалльной школе, используя в качестве экспертов руководителей соответствующих служб (табл.1.)

Таблица 1 – Сравнительный анализ вариантов решения проблем

Вариант	Степень решения проблемы	Выполнимость	Допустимость последствий	Оценка решения
1	3	4	2	9
2	4	3	4	11
3	2	4	3	10
4	5	3	5	13

Первый вариант носит административный характер, не гарантирует устранения причин появления ошибок при одновременном повышении напряженности сотрудников в связи со штрафными санкциями. Возможные негативные последствия – увольнения и без того недостающих и дефицитных на рынке труда конструкторов и технологов.

Второй вариант предполагает изменение в организационной структуре организации, поскольку в настоящее время служба главного конструктора подчинена директору по развитию, а служба главного технолога и производственники подчинены исполнителю директору. Необходимо формирование единой одноуровневой по отношению к иерархии команды управления проектами. Такой вариант практически снимет основную проблему возникновения ошибок, поскольку последующее звено будет участвовать в работе предшествующего звена, что минимизирует вероятность ошибок. Очевидно, что при

этом необходимо разработать и внедрить вариант корпоративного стандарта управления проектами, что потребует привлечения консультантов. Этот вариант решения также вызовет сопротивление как со стороны руководства – из-за изменения иерархии, так и со стороны сотрудников, так как потребует освоения нового стандарта и дополнительных работ по составлению планов и отчетов. Последствия скорее будут в целом носить позитивный характер, улучшат климат снижения ошибок, так как автоматизация существующего порядка работ без изменения организации скорее повлияет на скорость получения неидеальных результатов. В итоге не исключено усложнение понимания причин ошибок, что является негативным последствием варианта.

Таким образом, целесообразно совмещение второго и третьего вариантов, что и показывает количественная оценка.

Список литературы

1. Дли М.И., Стоянова О.В., Белозерский А.Ю. Модель оценки траекторий для управления проектами в сфере наукоемкой промышленной продукции. ПРИКЛАДНАЯ ИНФОРМАТИКА Издательство: Московский финансово-промышленный университет «Синергия» (Москва) 2018. N 6 (60) Год: 2015 С.105-117 ISSN: 1993-8314
2. Прима Я.Г. Тенденции развития проектного управления в России. Экономические и социально-гуманитарные исследования. 2018. № 2 (18). С. 49-57.
3. Товб, А.С. Управление проектами. Стандарты, методы, опыт. [Текст]- М.: Олимп-Бизнес, 2013.- 184 с. ISBN 976-4-7846-3458-9
4. Ньютон Р., Управление проектами от А до Я. – Прав-ль: Альпина Диджитал, 2016. – 130 с. ISBN: 978-5-9614-2217-7.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА: ФОРМЫ РАЗВИТИЯ

Чубрина К. А.,

*магистрант, Владимирский государственный университет
имени А. Г. и Н. Г. Столетовых*

Аннотация. В статье рассматриваются основные формы взаимодействия государства и бизнеса – административно-властные отношения, государственно-частное партнерство.

Ключевые слова: формы взаимодействия; государство; бизнес.

THE MAIN FORMS OF INTERACTION BETWEEN THE STATE AND BUSINESS

Chubrina K. A.,

master student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

Abstract. The article discusses the main forms of interaction between the state and business – administrative-power relations, public-private partnership.

Keywords: forms of interaction; state; business.

На данный момент времени тема взаимодействия государства и бизнеса является очень обсуждаемой в нашем обществе. Так, уже не нужно говорить, что существует большая значимость и ответственность, которые возлагают на себя два самых главных компонента каждой страны. Без сомнения, каждый из них вносит свой вклад в благополучие отдельного жителя страны и всего населения целиком. Важно заметить, что любого из двух компонентов взаимодействия есть своя сфера влияния, от которой и зависит, как живет население той или иной страны.

Тема является достаточно актуальной в наши дни, так как всем, даже самым неосведомленным, ясно, что существование одного без другого сейчас просто невозможно. Следовательно, необходимо понимать, как именно выражается эта взаимосвязь, и какую пользу могут они получить от заинтересованности с обеих сторон. Во-первых, структура построения взаимоотношений между государством и бизнесом управляется на законодательном уровне. В соответствии с этим, необходимо заметить, что законы

устанавливают, что главным направлением функционирования государства является образование здоровых экономических условий для деятельности организаций. От государства в свою очередь также зависят культурная, политическая и социальная сферы, тогда как в задачу бизнеса укладывается лишь выполнение перед страной налоговых обязательств.

В данной статье мы рассмотрим формы взаимодействия государства и бизнеса. Существуют 2 главные формы взаимодействия государства и бизнеса, представленные на рисунке 1.

Разберем каждую форму взаимодействия по-отдельности. Первая – административно-властные отношения – построена на отношениях зависимости предпринимателей решениям, которые принимаются государством в пределах тех полномочий, которые выделены им законом. Это важная составляющая координирования собственной деятельности в пределах соответствия административно-правовым требованиям. Чтобы достичь главных предпринимательских целей и получить

для этого действующие инструменты, необходимо конкретнее освоить формы партнер-

ского взаимодействия между государством и бизнесом.



Рис. 1. Основные формы взаимодействия власти и бизнеса

Существует 5 форм государственно-частного партнерства, которые представлены на рисунке 2.

Все вышеперечисленные инструменты управляются не только всеобщими нормами российского хозяйственного и гражданского права, но и специальными законами. Цель последних – максимальное использование

на благо народа партнерства государства и бизнеса. «Государственно-частное предприятие – объединение частных и государственных ресурсов для достижения определенных целей» [1]. Так могут соединяться государственный и частный капитал для производства продуктов государственной безопасности.



Рис. 2. Формы государственно-частного партнерства

Однако здесь следует отметить, что передача ресурсов от государства на создание нового бизнеса достаточно усложнена. Обычному предпринимателю вряд ли удастся выйти на такой высокий уровень взаимодействия с государством. Поэтому здесь вступает в силу вторая форма государственно-частного партнерства – арендные отношения. Здесь можно арендовать помещения, которые являются государственной или муниципальной собственностью. Аренда происходит по значительно сниженной цене.

«Государственный контракт – возможность на коммерческой основе осуществлять снабжение государственных и муниципаль-

ных учреждений товарно-материальными ценностями, работами и услугами» [2]. Еще одна из форм – концессия. Ее главная возможность: передача собственных объектов государства на реконструкцию предпринимателям с дальнейшим разрешением им права управлять реконструируемыми объектами в обмен на ежемесячные концессионные платежи в казну. Соглашение о разделе продукции в основном используется при освоении государством в сотрудничестве с крупными бизнес-корпорациями месторождений полезных ископаемых.

Таким образом, в данной статье были рассмотрены основные формы взаимодействия

государства и бизнеса. Можно сделать вывод о том, что главная проблема взаимодействия государства и бизнеса состоит в том, что в современном мире является не столько желание чиновников использовать адми-

нистративно-властный ресурс для получения личных выгод при функционировании бизнес-схем, сколько отсутствие со стороны предпринимателей стремления наладить конструктивный диалог с государством.

Список литературы

1. Бизнес и государство: особенности взаимодействия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://vseproip.com/biznes-ip/o-biznese-ip/biznes-i-gosudarstvo.html>. Дата обращения 20.05.2019.
2. Бизнес и государство: в чем взаимный интерес? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://vseproip.com/biznes-ip/o-biznese-ip/vzaimodejstvie-gosudarstva-i-biznesa.html>. Дата обращения 15.05.2019.

ИНСТРУМЕНТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА

Чубрина К. А.,

магистрант, Владимирский государственный университет
имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Аннотация. В статье рассмотрены основные модели взаимодействия бизнеса и государства, а именно патронаж, приватизация власти, подавление, партнерство. Также показана зарубежная практика.

Ключевые слова: модели взаимодействия; государство; бизнес.

MODELS OF INTERACTION BETWEEN THE STATE AND BUSINESS

Chubrina K. A.,

master student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

Abstract. The article considers the main models of interaction between business and the state, namely patronage, privatization of power, suppression, partnership. Foreign practice is also shown.

Keywords: interaction models; state; business.

В настоящее время взаимодействие государства и бизнеса можно рассматривать как сложную и многогранную сферу экономических и политических отношений. Развитие этих отношений определено разнообразным количеством факторов. В настоящее время для России характерны 4 модели взаимодействия между властью и бизнесом, представленные на рисунке 1.

Разберем по порядку каждую из моделей. Одна из них – «патронаж». Особенностью характеристики для данной модели является объединение государственной власти региона с бизнесом, при этом существуют сильные командные методы контроля над экономическими субъектами. Невозможно не отметить, что часто такой контроль имеет форму давления на бизнес, так как понятно, что субъекты экономической деятельности будут по различному откликаться на попытки государства захватить их себе и использовать в своих интересах.



Рис. 1. Модели взаимодействия власти и бизнеса

Вторая модель, которая является часто встречающейся, называется «приватизация власти». Она представляет собой преобладание одного или нескольких объединенных в группу экономических субъектов. Условие – существование консолидированной экономической элиты, самостоятельно формирующей элиту властную.

Следующая модель – «подавление» («борьба против всех»). Такая модель возникла в регионах с ограниченными эконо-

мическими ресурсами, функционирование которых полностью зависит от получения трансфертов из федерального центра. Здесь государство оказывает на бизнес репрессивные действия.

И последняя модель – «партнерство». Она основана на переговорах между политической и бизнес-элитой. Это результат политического соглашения между ними. В этом случае глава региона предстает своеобразным арбитром между разнообразными группами влияния. Также он является гарантом внутриэлитной стабильности. Данная модель предусматривает реализацию обмена ресурсами. То есть бизнес-сообщество приобретает «особые условия» и добавочные экономические ресурсы: своеобразные льготы, освобождение от налогов и тому подобное. В свою очередь государство получает поддержку бизнеса на выборах, а также возможность реализовывать благодаря ему свои программы экономического и социального развития. Главным условием для осуществления такого партнерства является успешное ведение бизнеса.

Что же касается взаимодействия власти и бизнеса в зарубежных странах, то здесь оно опирается на плюралистическую модель. Ее истоки – индивидуализм и самостоятельность принятия решения. Он предусматривает взаимодействие с властью только как с политическим регулятором в ограниченный временной интервал времени, поддержание конкуренции, получение максимальной прибыли, верховенство судебного решения во взаимоотношениях между партнерами по бизнесу и между всеми участниками деловых отношений. Здесь государство занимало позиции арбитра, который свободен от упрежденных решений.

Таким образом, в данной статье были представлены модели взаимодействия власти и бизнеса, показан зарубежный опыт. В наши дни в России отношения государства и бизнеса потихоньку меняется: редкое взаимодействие сменяется постоянным экспертным взаимодействием по различным вопросам.

Список литературы

1. Как взаимодействуют государство и бизнес. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ipinform.ru/razvitie-biznesa/o-biznese/gosudarstvo-i-biznes.html>. Дата обращения 11.06.2019.
2. Формы и модели взаимодействия бизнеса и власти. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studwood.ru/ekonomika/formymodelivzaimodeystviyabiznesavlasti>. Дата обращения 10.06.2019.

РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

Фраймович Д. Ю.,

доктор экономических наук, профессор, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Алексеев В. А.,

студент, Владимирский государственный университет имени А. Г. и Н. Г. Столетовых

Аннотация. В статье рассмотрены виды государственно-частного партнерства, описаны механизмы управления инновационной деятельностью, а также проведен сравнительный анализ развития инновационной деятельности в России и развитых странах.

Ключевые слова: государственно-частное партнерство; управление инновационной деятельностью; развитие; регион; планирование.

IMPROVING THE MECHANISM FOR MANAGING INNOVATION ACTIVITIES ON THE BASIS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

Fraimovich D. Y.

Doctor of Economics, Professor, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

Alekseev V. A.,

student, Vladimir State University named after A. G. and N. G. Stoletovs

Abstract. The article discusses the types of public-private partnerships, describes the mechanisms for managing innovation, and also conducts a comparative analysis of the development of innovation in Russia and developed countries.

Keywords: public-private partnership; innovation management; development; region; planning.

Менеджмент инноваций? То, на чем стоит вся крепость из тезисов, терминов, цитат и классификаций статьи. Понятие «менеджмент», как правило, пришло в экономику вместе с рыночными отношениями. В понятиях «менеджмент» и

«управления» много общего: цели, методы их достижения, средства, с помощью которых цели будут достигнуты и т.п.

Инновации, с одной стороны, выступают источником технологического развития, но с другой – это результат цикла в процессе создания, распространения и, конечно, применения знаний в области науки и техники.

Существует пять типов инноваций: введение нового продукта; введение нового метода производства; создание нового рынка; освоение нового источника поставки сырья или полуфабрикатов; реорганизация структуры управления [1].

Однако главной темой для обсуждения остается совершенствование механизма управления инновационной деятельностью на основе государственно-частного партнерства (далее – ГЧП).

Необходимость государственного регулирования инновационных процессов про-

диктована различными процессами: от социально-экономических тенденций до глобализации экономики и социума.

На самом деле в развитых странах государство является главным регулирующим началом и вектором, определяющим направление инновационного развития национальной экономики. В условиях кризиса государственное регулирование инновационной деятельности играет важнейшую роль.

Феномен ГЧП требует долгого изучения. Механизмы, преимущества, законодательство в его области (лишь теоретически) – общепризнанных понятий нет, каждый практик видит по-своему, эксперты бесконечно изучают этот инструмент и все вышеперечисленные предлагают свои варианты определения ГЧП.

И.Е. Болехов рассматривает ГЧП как альянс государственных органов и частного бизнеса, цель которого заключается в создании и развитии социально-значимых проектов – от стратегических отраслей экономики до оказания услуг в масштабах страны либо отдельно ее территорий [2]. Что касается предмета ГЧП – это есть взаимодействие публичного и частного секторов по разным вопросам (строительство, эксплуатация и управление проектами созданной инфраструктуры). Их объединяют два рода деятельности:

оказание услуг с помощью данных объектов либо их эксплуатация;

инвестиции в эти объекты.

В порядке вещей в процессе использования ГЧП возникли механизмы партнерства, отражающие разделение функций партнеров. Помимо этого, делятся инвестиционные обязательства, распределяются ответственность и риск. Поэтому при определении механизма важно учесть следующие аспекты:

перечень обязанностей или видов работ, которые государство хочет передать на осуществление частному сектору в рамках рассматриваемого проекта;

масштаб проекта;

контроль качества реализации проекта;

распределение рисков между государственными и частными секторами;

осуществление их управления;

способы покрытия затрат частного сектора (механизм оплаты) [2].

Важным показателем регионального регулирования ГЧП являются органы власти субъекта Российской Федерации, функциональные подразделения и коллегиальные органы, ответственные за развитие ГЧП. Эти структуры действуют в более чем 70 субъектах России (из 85). При этом, по мнению экспертов, 10 на «хорошо», 2 – на

«отлично», а остальные – «удовлетворительно» [2].

Это говорит о необходимости выстроить наиболее эффективное взаимодействие с инвестором на всех этапах проекта (кроме конечного), применения принципов «одного окна» в такой работе, информативности таких структур и постоянного повышения уровня компетенций советующих специалистов.

Юрий Емельянов, д.э.н. отмечает, что сейчас институт ГЧП в России переживает важный этап совершенствования: его инструменты, интерес к ним аж на уровне регионов и муниципалитетов. Есть предположение, что для решения проблем долгосрочного инвестирования с управляемыми рисками, для ликвидации ограничений в инфраструктуре, для значительного вклада в рост российской экономики, для независимости (или ослабления зависимости) от зарубежных источников финансов нужно внедрять ГЧП-механизмы масштабно [3].

Привлечение частных инвестиций в инновационную область тесно связано с формированием макроусловий. Это предполагает:

изучение документов (принятие нормативно-правовых актов), которые регулируют как государственно-частный бизнес, так и вопросы относительно развития норм совместного финансирования инвестиционных проектов федеральным бюджетом, средствами венчурного предпринимательства, эмиссии и др.; инфраструктурное совершенствование национальной инновационной системы;

система господдержки коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности и ее развитие. Например, совершенствование механизмов взаимодействия участников инновационной деятельности (научных организаций, заводов и т.д.) [3].

К примеру, рассмотрим проблемы сектора науки. Это и:

множественность субъектов науки в купе с абсолютной ограниченностью бюджетных ресурсов;

недостаток приоритетов в политике бюджетного финансирования;

отсутствие тесной взаимосвязи между наукой и образованием;

неграмотное распределение по федеральным ведомствам ресурсов федерального бюджета на выполнение научных исследований и внедрение технологий [3].

По такой же схеме можно рассмотреть и медицину. Но стоит прояснить, что механизм государственно-частного партнерства обладает определенным уровнем эффективности действия [4]. Для полномасштабного экономического эксперимента нужно достаточно много времени. Я лишь отмечу важные детали в построении любой имитационной модели:

разного рода ресурсы (входы в процесс);
сам процесс деятельности объекта;
его результат (выходы из процесса) [4].

Относительно специфики инновационной деятельности в области здравоохранения можно отметить несколько видов инноваций:

технологии, связанные с новыми методами (средствами) диагностики, профилактики и лечения на базе имеющегося оборудования (медицинские технологические инновации);

организационный аспект, позволяющий совершенствовать организацию труда персонала и оргструктуры управления (организационные инновации);

обеспечение продвижения современных методов планирования, стимулирования, финансирования, анализа деятельности учреждений (экономические инновации);

мониторинг и анализ информации (информационно-технологические инновации);

использование новых препаратов (технических систем), конкурентоспособных по цене (медицинские технологические инновации) [4].

Говоря о мировом опыте, то он показывает, что необходимо обратить внимание созданию национальных инновационных систем (НИС).

Прежде чем рассмотрим европейские страны более подробно, выявим, что сегодня играет ключевую роль в развитии страны в целом. Это, конечно, интеллектуальный потенциал общества. Во многих странах (Германии, Японии, Сингапуре и др.) в процессе активизации компонентов НИС образование

играет ведущую роль, а над иерархическими организационными структурами доминируют поведенческие. Информационные технологии активно эксплуатируются для учета индивидуальных запросов потребителей. Второстепенные сферы деятельности сокращаются в силу усиленной концентрации ключевых компетенций в областях [5].

В России, как мы уже отмечали, процесс формирования национальных инновационных систем находится на старте. Направления этой большой работы тоже на стадии разработок (подходят к концу), хотя, казалось бы, начаты они были давно.

В 1995 году установились причины начального неудовлетворительного состояния инноваций в Европейском Союзе. За этим последовал план действий по их развитию. В нем обозначено три направления, механизмы:

формирование инновационной культуры.
Приоритеты:

образование, повышение квалификации;
развитие мобильности исследований;
повышение в госсекторе значимости организационных и социальных инноваций;
создание благоприятной среды для инновационной деятельности. Приоритеты:
прогресс в правах интеллектуальной собственности регулирования патентного законодательства;

интеграция нормативных актов для ослабления барьеров развития инновационного предпринимательства;

доступ к финансам;
ориентация научных исследований на инновации. Приоритеты:

содействие инновационной активности малых и средних предприятий;

повышение масштабов НИС на предприятиях;

взаимодействие между вузами, НИИ и предприятиями [6].

В инновационном секторе мировой экономики Германия занимает одно из ведущих мест: третье место по объему ВВП и экспорта в Европу (в мире), ключевые партнеры – Франция, Великобритания, Италия и США. Приоритетные отрасли – точная механика, экологически чистые технологии, машиностроение, автомобильная отрасль, медицина, оптика, авиация, логистика и т.д.

Значимая деталь инновационной полити-

ки Германии – конструктивный диалог между обществом и наукой, обсуждение религиозных, морально-этических, культурных, социальных аспектов развития научных исследований. И, конечно же, работа над высокими технологиями [7].

Японский опыт в научно-технической сфере также считается наиболее успешным. В регионах развиты инновации. Министерством внешней торговли и промышленности в 1980-м году был создан проект «Технополис». Это нагляднейший пример того, как взаимодействуют государство, отдельные города, промышленные компании и прочие инстанции. Причем значительную часть расходов на себя взяли местные органы власти. Японская модель интеграции производства и науки основывается на стратегии становления страны из потребителя иностранных технологий в «диктатора мод» в технике, создателя новых технологий. Из направлений у

японцев в приоритете информационные системы, био- и нанотехнологии и др.

Подобная модель интеграции предполагает центры, которые сосредоточили бы внимание на достижение Японией технологического первенства. При этом продолжают развиваться регионы, в японское хозяйство внедряется интеллект [7].

В наш век государства соревнуются за достойное место в мировом разделении труда. Для этого актуально выбрать развитие экономики, ее инновационный путь. В нее инвестируют средства, повышают профессиональную квалификацию задействованных кадров, поднимают уровень образования. Именно государство зачастую инициирует программы для улучшения инфраструктуры в регионах. При этом применяются традиции, имеющиеся богатства – ресурсы, а также потребности населения.

Список литературы

1. Саломатина Т.В. Статистический анализ – предпосылка разработки механизма управления инновационной деятельностью // Проблемы теории и практики управления. 2016. №1. с. 27;
2. Яковлев Г.А. Государственно-частное партнерство в системе управления инновационной деятельностью в регионе // Экономические науки. 2015. 10 (131) с. 38- 41;
3. Емельянов Ю. О развитии партнерских взаимоотношений государства, науки, образования и бизнеса // Проблемы теории и практики управления. 2016. №1. с. 57-59;
4. Закирова Э.О. Ключевые направления формирования и имитационная модель функционирования институциональных механизмов государственно-частного партнерства в управлении инновационной деятельностью // Экономические науки. 2011.
5. №12 (85). – с. 319-321;
6. Ерохина Е. Управление инновационной деятельностью: опыт зарубежных стран // Проблемы теории и практики управления. – 2012. № 7/8. С. 32-33.
7. Интернет-сайт Представительства Европейского Союза в России // <http://europa.eu/intestin-research>;
8. Ерохина Е. Управление инновационной деятельностью: опыт зарубежных стран // Проблемы теории и практики управления. – 2012. № 7/8. – с. 34-36.

ОРГАНИЗАЦИОННО–УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ РЕГИОНА

Ельцев А. Д.,

Национальный исследовательский Томский государственный университет

Аннотация. В статье раскрыты организационно-управленческие проблемы инновационной деятельности. Объектом исследования выбран регион, что подчеркивает значимость для данного территориального образования. Статья будет интересна широкому кругу читателей.

Ключевые слова: управление; инновации; регион; программы; организация.

ORGANIZATIONAL AND MANAGERIAL PROBLEMS OF INNOVATION ACTIVITY AT THE REGIONAL LEVEL

Eltsev A. D.,

National research Tomsk State University

Abstract. The article reveals organizational and managerial problems of innovation activity. The object of the study is the region, which emphasizes the importance for this territorial entity. The article will be of interest to a wide range of readers.

Keywords: management; innovation; region; programs; organization.

Необходимо подчеркнуть, что использование конкретных форм и методов государственной и региональной поддержки в рамках инновационной деятельности должно применяться только к конкурентно- и патентоспособным проектам [1].

Среди действующих региональных механизмов стимулирования инновационной деятельности наиболее полно подтвердили свою эффективность следующие программные документы:

- городская целевая комплексная программа создания инновационной системы в городе Москве на 2008-2010 гг.; программа инновационно-технологического развития промышленности Санкт-Петербурга на 2009-2011 гг.; республиканская целевая инновационная программа республики Башкортостан на 2008-2010 годы; областная целевая программа «Развитие инновационной инфраструктуры Брянской области» (2007-2010 годы) [2];

- региональные целевые программы развития инновационной деятельности, принятые в Пензенской области (на 2009-2013 гг.),

Томской области (на 2009-2010 гг.), Воронежской области (на 2009-2012 гг.), Самарской области (на 2008-2015 гг.), Кемеровской области (на 2008-2011 гг.), Магаданской области (на 2009-2011 гг.).

Как представляется, интересен опыт активизации инновационной активности, реализуемый на муниципальном уровне с помощью:

- городской целевой программы «Развитие инновационно-инвестиционной деятельности и взаимодействие мэрии города Новосибирска с научно-промышленным комплексом по решению задач социально-экономического развития города Новосибирска» на 2009-2011 годы [3];

- целевой инновационной программы муниципального образования «город Томск» на 2009-2011 годы;

- муниципальной целевой программы «О поддержке и развитии научно-технической и инновационной деятельности в г. Орске на 2007-2009 годы»;

- муниципальной целевой программы «Развитие инновационной деятельности в

городе Иркутске» на 2009-2012 годы.

Наряду с прямым финансированием и налоговыми методами стимулирования инновационной деятельности в регионах следует расширить применение представленных ниже форм поддержки субъектов инновационной деятельности.

В целях создания условий для развития инновационной деятельности необходимо:

1) содействовать техническому перевооружению производства и внедрению инновационных технологий путем:

а) предоставления субсидий организациям для возмещения части затрат, связанных с уплатой процентов по банковским кредитам на закупку технологического оборудования, а также приобретения технологического оборудования в лизинг и приобретение высокотехнологичного оборудования и приборов в целях оснащения созданных на их базе инновационно-технологических центров [4];

б) разработки механизма формирования трансфера инновационных технологий;

в) размещения государственного заказа в целях проведения технологического мониторинга организаций, обеспечивающих трансфер инновационных технологий; обслуживания и актуализации электронной системы мониторинга ключевых технологических компетенций для целей трансфера инновационных технологий;

2) содействовать кадровому обеспечению высокотехнологичных отраслей промышленности путем:

а) разработки, утверждения и реализации программ подготовки и переподготовки кадров для работы в высокотехнологичных отраслях промышленности;

б) предоставления субсидий организациям для возмещения части затрат, связанных с расходами на повышение квалификации кадров;

в) организации подготовки и переподготовки высококвалифицированных руководителей высшего и среднего звена для промышленных организаций [5];

г) обеспечения ежегодной корректировки перечня специальностей начального, среднего и высшего профессионального образования в соответствии с потребностями промышленных организаций;

д) организации проведения конкурсов по выявлению лучших специалистов в высоко-

технологичных отраслях промышленности;

е) размещения государственного заказа с целью реализации мероприятий, направленных на повышение качества подготовки кадров рабочих специальностей для высокотехнологичных промышленных организаций, а также повышение престижности профессий в промышленности;

3) создать условия для реализации инновационных проектов и повышения эффективности производства путем:

а) внедрения инновационных проектов промышленных организаций для нужд городского хозяйства в муниципальных образованиях соответствующего субъекта РФ [6];

б) предоставления субсидий для возмещения части затрат, связанных с сертификацией систем менеджмента на соответствие национальным и международным стандартам;

4) сформировать благоприятный климат для развития субъектов инновационной деятельности. В этих целях:

а) разработать нормативно-правовые акты региональных органов власти, направленные на создание благоприятных условий для развития субъектов инновационной деятельности;

б) размещать государственный заказ с целью реализации мероприятий, направленных на сокращение административных ограничений в экономической деятельности субъектов инновационной деятельности; обеспечение экономической безопасности субъектов инновационной деятельности; организацию и проведение конференций, семинаров и круглых столов по вопросам инновационного развития и научно-техническим проблемам в промышленности; анализ текущего положения и на разработку комплекса мер по поддержанию и развитию легкой промышленности [7];

в) проводить семинары, круглые столы по повышению инвестиционной привлекательности субъектов инновационной деятельности;

г) сопровождать крупные инновационные проекты, предполагающие привлечение средств российских и иностранных инвесторов;

д) проводить мероприятия по совершенствованию тарифной политики, в том числе направленные на устранение системы пе-

рекрестного субсидирования в тарифах на электрическую энергию и услуги водоснабжения и водоотведения, подлежащих государственному регулированию;

е) упрощать систему кредитования субъектов малого предпринимательства, осуществляющих деятельность в сфере высокотехнологичной промышленности [8];

ж) проводить мониторинг деятельности крупных и средних организаций промышленности.

В целях ресурсного обеспечения инновационно-технологического развития региона следует предложить мероприятия, направленные на стимулирование развитие территорий производственных зон [9]. В этих целях необходимо: провести инвентаризацию объектов, размещаемых в производственных зонах и территорий производственных зон для выявления свободных земельных участков; разработать предложения по инженерной подготовке территорий производственных зон, перспективных для освоения; разработать проекты планировки и проекты межевания территорий производственных зон; установить льготные инвестиционные условия для инвесторов, которым предоставляются земельные участки для перебазирования промышленных организаций.

В интересах продвижения продукции высокотехнологичных отраслей промышленности необходимо: предоставить на конкурсной основе субъектам инновационной деятельности субсидии на возмещение затрат, связанных с участием в российских и международных выставках, ярмарках, форумах, конференциях и семинарах; разместить государственный заказ и организовать проведение межотраслевых промышленных выставок (в том числе по достижениям высокотехнологичных отраслей промышленности), форумов, профессиональных праздников, фестивалей [10].

В целях повышения эффективности взаимодействия исполнительных органов государственной власти субъектов РФ с организациями при формировании инновационной и промышленной политики:

- обеспечить координацию деятельности региональных органов власти в области экономической, научно-технической, инновационной и промышленной политики [11];

- заключить соглашения с федеральными

органами исполнительной власти о сотрудничестве в области проведения экономической, научно-технической, инновационной и промышленной политики;

- осуществлять совместную работу с некоммерческими организациями предпринимателей и работодателей, с территориальными организациями отраслевых профсоюзов, другими общественными организациями по перспективным вопросам инновационной и промышленной политики.

В целях информационной поддержки инновационно-технологического развития региона: разместить государственный заказ на подготовку информационных и аналитических материалов о текущем положении и перспективных вопросах инновационно-технологического развития промышленности, а также о работе исполнительных органов государственной власти в области инновационной и промышленной политики [12].

Как представляется, указанные меры и мероприятия, реализуемые в рамках региональной инновационной политики способны обеспечить региональную поддержку инновационных предприятий, сформировать благоприятный инновационный климат, повысить инновационную активность и инновационную восприимчивость регионов. В то же время, в современных условиях задачей первостепенной важности является сохранение и последующее развитие инновационного потенциала региона, повышение степени его воздействия на экономическую эффективность производства. Без этого невозможно обеспечить устойчивости инновационного развития региона.

Таким образом, достижения в области науки и технологий в последнее время все в большей степени определяют динамику экономического роста, уровень конкурентоспособности территорий в национальном и мировом масштабе, степень обеспечения национальной безопасности [13]. Как свидетельствует мировой опыт, эффективность национальной, региональной и муниципальной экономики определяется степенью развития инновационных процессов, для которых в равной мере важными компонентами являются как получение новых знаний, так и передача их в производственные сектора и социальную сферу. Особенную актуальность развитие и продвижение инноваций

приобретает в условиях преодоления кризисных явлений и дальнейшего развития территорий и находящихся на ней предприятий и организаций.

В настоящее время важная роль в поддержке инновационного бизнеса отводится региональным и муниципальным органам властям, которые в связи с близостью к субъектам хозяйствования, расположенным на соответствующей территории, способны наиболее эффективно управлять, проводить текущий мониторинг, контролировать их деятельность и оценивать их вклад в социально-экономическое развитие региона [14].

Специфика сложившейся в настоящее время ситуации заключается в том, что в стране имеются значительные фундаментальные и технологические разработки, уникальная научно-производственная база. В то же время крайне слаба ориентация существующего инновационного потенциала на реализацию научных достижений в производстве и других сферах деятельности. Кроме этого, инновационная деятельность в России не имеет четкой концепции развития. Основной правовой базой на федеральном уровне, регулирующей инновационный процесс, в настоящее время является законодательство в области интеллектуальной собственности. При этом

вопросы стимулирования инновационной деятельности и поддержки инновационного бизнеса имеют фрагментарный, не до конца проработанный характер. Подчас они слабо увязаны между собой, отдельные нормы изложены недостаточно четко, не стимулируют использование достижений научно-технического прогресса в развитии отечественного производства, защиту отечественного товаропроизводителя и потребителя [15]. Инновационная сфера остается малопривлекательной для отечественного банковского капитала, иностранных инвесторов и частного капитала. Необходимо не только формирование прогрессивного технологического уклада, но и использование всего арсенала инструментов прямого и косвенного государственного регулирования для инвестирования инновационной деятельности.

Вместе с тем, в последние годы активно развиваются новые инструменты развития региональных инновационных систем. Особое место среди них занимают кластерные концепции, получившие развитие в промышленно развитых странах. В соответствии с задачами диссертации, в следующем параграфе обоснуем предложения по построению региональных инновационных кластеров.

Список литературы

1. Соколов А.П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий. Московский экономический журнал. 2017. № 4. С. 33.
2. Соколов, А. П. Формирование системы устойчивого развития промышленных предприятий / А. П. Соколов // Московский экономический журнал. – 2017. – № 4. – С. 33.
3. Соколов А.П., Пономарева Е.В. Совершенствование системы прогнозирования и планирования социально-экономического развития региона: инструменты, методология и мониторинг. Вологда, 2012.
4. Соколов А.П. Стратегическое планирование социально-экономического развития региона на примере Вологодской области. В сб.: Леденцовские чтения. Бизнес. Наука. Образование. Материалы III Международной научно-практической конференции. 2013. С. 242-246
5. Бородин, М. С. Экономическая безопасность и устойчивое развитие / М. С. Бородин // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 53-57. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_53.
6. Зотов, О. К. Оценка экономической безопасности малых предприятий / О. К. Зотов // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 58-63. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_58.
7. Санташов, А. Л. О проведении бинарных опционов с использованием «биржевых терминалов» / А. Л. Санташов, А. М. Смирнов, А. В. Миронов // Индустриальная экономика. – 2020. – № 3. – С. 64-68. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_3_64.

8. Родионова, Н. В. Компетентное предпринимательство в сфере экономической безопасности промышленных компаний / Н. В. Родионова // *Индустриальная экономика*. – 2020. – № 4. – С. 6-13. – DOI 10.47576/2712-7559_2020_4_6.
9. Теория управления : Учебник / Н. И. Астахова, Г. И. Москвитин, О. В. Барбашина [и др.]. – 1-е изд.. – Москва : Издательство Юрайт, 2015. – 375 с. – (Бакалавр. Академический курс). – ISBN 978-5-9916-4737-3.
10. Инновационная направленность и критерии развития современных экономических знаний / А. П. Бирюков, И. С. Брикошина, А. М. Лялин [и др.] // *Экономика и предпринимательство*. – 2019. – № 6(107). – С. 814-817.
11. Sea ice evolution and internal wave generation due to a tidal jet in a frozen sea / E. G. Morozov, A. V. Marchenko, N. A. Marchenko [et al.] // *Applied Ocean Research*. – 2019. – Vol. 87. – P. 179-191. – DOI 10.1016/j.apor.2019.03.024.
12. Рыжов, И. В. Ретроспективный анализ взаимосвязи больших циклов конъюнктуры и преобразований в отечественной промышленности и сельском хозяйстве / И. В. Рыжов, А. В. Кучумов // *Международные научные исследования*. – 2016. – № 1(26). – С. 189-197.
13. Рыжов, И. В. Совершенствование информационного обеспечения формирования бизнес-планов на промышленном предприятии с учетом системного и интегрированного подходов / И. В. Рыжов, А. А. Хачатурян, Б. И. Черняховский // *Информационно-экономические аспекты стандартизации и технического регулирования*. – 2018. – № 3(43). – С. 11.
14. Рыжов, И. В. Большие циклы в мировом и отечественном хозяйстве (Воздействие на формирование экономических моделей) : специальность 08.00.01 «Экономическая теория» : диссертация на соискание ученой степени доктора экономических наук / Рыжов Игорь Викторович. – Москва, 2002. – 387 с.
15. Рыжов, И. В. Организационно-управленческий инструментарий формирования системы качества бизнес-планирования на промышленном предприятии / И. В. Рыжов, Б. И. Черняховский // *Экономика и предпринимательство*. – 2018. – № 1(90). – С. 783-790.